



澳門大學

UNIVERSIDADE DE MACAU
UNIVERSITY OF MACAU

教育學院
Faculty of Education

體育教學及運動碩士學位課程

Master's Degree Programmers of Physical Education and Sport Studies

生命教育與小學體育教學融合研究

高小學生人際關係發展

The Research on Integrated Learning of Life and
Physical Education – The Interpersonal Relationship
Development for Upper Primary School Student

學生姓名:李子峰

Student: Chi Fong Lee

指導教授:何敬恩博士

Supervisor: Dr. King Yan HO

二零一三年十一月

生命教育與小學體育教學融合研究-高小學生人際關係發展

摘要

生命教育倡導個人在成長過程中對生命價值的看法，而傳統的學科學習著重知識的傳授，缺乏了生命中的其他環節，本研究旨在了解生命教育如何融入高小學生體育課中從而影響人際關係發展，而本研究採用準實驗研究法，將對照班接受傳統體育課程與實驗班進行生命教育融合體育課程學生進行比較，觀察學生在人際關係、溝通能力、團體合作及體育成績上的差異和變化；研究方式主要通過問卷前後測、學生個別訪談及課堂分析比較來分析及蒐集研究數據。

本研究主要對象為澳門某學校小學四年級學生，共 99 人，進行為期三周，共六節實驗課程。經過實驗課前對學生進行問卷前測、實驗課後問卷後測、實驗班學生個別訪談及實驗課堂觀察及分析學生表現等四研究階段進行研究，有關數據資料經分析及討論後，在人際關係方面實驗班和對照班之間 P 值約大於 0.05，並無顯著差異，但從平均分上來看，實驗組在經過實驗課程後，在人際關係上確有所提升；而在溝通能力和團體合作方面，實驗班和對照組在分析數據後 P 值均大於 0.05，表示實驗組和對照組在這兩方面都無太大差異性，而轉為平均分來比較後，發現除其中一組實驗組在團體合作能力上稍有上升，其他層面約出現下降現象；在體育技能成績及課程參與度層面上，經過實驗班及對照班比較數據分析 ($P>0.05$)，加上面談訪問及課堂檢討的質性分析後得出，實驗組和對照組在體育技能成績及課程參與度上並無顯著差異；因此得出研究結論：1.生命教育融入體育課對提升高小學生提升「人際關係」、「溝通能力」及「團體合作能力」並沒有具太大影響，其原因可能與實驗教學時間較短，加上學生溝通技巧及學生男女分組情況並不明確有關。2.從研究中發現，體育課一直都是受學生歡迎的學科之一，在研究過程中雖然實驗組學生在練習時間上比對照組學生少，但其練習動機較強，故此接受傳統體育課程與生命教育融入體育課程之學生，在「體育技能成績」和「課程參與度」雖無太大差異，但在教學程序及人際互動方面存在差異，這種教學學校模式是否較傳統技能教學法優勝，還有待進一步觀察。

因此，本研究建議澳門教育當局能就生命教育制定一套具澳門教育特色的生命教育教學指引，讓更多學校能更有效地對生命教育如何融入教學中進行觀察，並且就生命教育專設部門跟進開展情況，並增加及加強培訓有關方面的專業人

才，以致能就生命教育提供更多實驗機會，了解其教學內容，以致時間、主題、連續性等議題對學習，以及男女性別差異等影響。

關鍵詞：生命教育、體育課程、融入式教學、人際關係



The Research on Integrated Learning of Life and Physical Education – The Interpersonal Relationship Development for Upper Primary School Student

Abstract

Life Education has special meaning to the value development of every individual. Traditional teaching has the emphasis on the subject knowledge and the lack of discussion on value education weakens its position in teaching. The purpose of this research is to focus on the impact of life education to the development of interpersonal relationship in physical education at upper primary school students.

This research adopted the Quasi-experimental method to compare data collected through questionnaire survey. A pre test and post test procedures were selected to examine learning of students that were taught through life education and traditional method in physical education. Interview method was used to collect students' interpersonal relationship, communication skills and team work skill.

There were ninety-nine primary four students in one of primary school in Macau involved in this experimental work. The experimental class lasted for three weeks with six modular learning sections on life education. The data indicated that the P-value was greater than 0.05 for both classes from experimental and control group. For that it might indicate the “no differences” between students in experimental class and traditional class in the development of interpersonal relationship. However, student's performance in interpersonal skill for the experimental classes was greater in the average scores than the control group. It was also similar in communication skill and team work. The research indicated the best performance in experimental class in team work development but not in other skill development. There was no obvious distinction in physical skills test and scores of ($P>0.05$) was recorded.

The research indicated a conclusion as below:

(1) The current research did not indicate a strong impact of life education into physical education at upper primary school students in the development of interpersonal, communicational and team work skill. No significant differences were found between the experimental and control group. The main reasons may relate to the short period of time for the experimental education. (2) The practice time for experimental class students was less than the class taught by traditional method. The less of learning time did not reduce their motivation in learning. For that reason, it was difficult to have clear relationship on performance in physical education for students in the two groups.

This research suggests that Macau education department should place suitable investigation on life education and have guideline on the teaching. It helps to motivate schools and teachers to have the participation on teaching with life education and place experiments on teaching content, time, theme, continuity in learning and gender differences.

Keywords: Life Education, Physical Education, Integrated Education
Interpersonal relationship

謝辭

本研究論文得以順利完成，要感謝指導教授何敬恩老師，每當研究過程出現困難時，他都給予很多具參考的寶貴意見及建議，亦在百忙之中對本人的研究論文上的撰寫技巧及統計分析進行指導，更不辭勞苦、不厭其煩的對本人的論文進行逐字批閱；此外亦要感謝參與論文答辯的劉教授與陳教授的細心評審，並對研究論文內容作出修正，並提出了精闢的意見，以使得本研究能得到進一步的修改，以達到更完善。

其次要感謝澳門大學教育學院碩士課程的教授們，於修讀期間為我們深入而精闢地講解相關的專業理論知識，並教授不同的研究理論及方法，使本人在相關的專業領域上得到很大的獲益。同時，也要感謝田徑隊的學生及體育組的同工們，於本人修讀及研究期間，提供了精神上支持鼓勵及研究上的協助。此外亦要感謝研究過程中，參與問卷調查及實驗課程的澳大附屬 12/13 年度四年級的學生，有你們鼎力相助，才使得本研究得以順利進行。

最後，要感謝本人親愛的妻子及女兒，在漫長的六年研究歲月裡，每當遇上研究上的困難而萌生放棄的念頭時，我的妻子都適時給予我無數支持及鼓勵；加上女兒的誕生，更給我在論文撰寫過程中，提供多了一份的動力。

在這六年研究日子裡，本人除在專業領域上的知識有所增進外，亦使本人在處事及問題思考方式上有了很大改變，往後，本人將謹記這六年所學習及經歷過的一切，願能於日後在專業的道路上有更進一步的成長。

目錄

中文摘要.....	ii
英文摘要.....	iv
謝辭.....	vi
目錄.....	vii
第一章 緒論.....	1
第一節 研究背景.....	1
第二節 研究目的.....	5
第三節 研究假設.....	5
第四節 研究問題.....	6
第五節 研究範圍.....	6
第六節 研究限制.....	7
第七節 名詞解釋.....	7
第二章 文獻綜述.....	9
第一節 生命教育與目的.....	9
第二節 生命教育的內涵.....	11
第三節 生命教育的現狀發展.....	13
第四節 生命教育課程設計.....	14
第五節 生命教育融入體育課程之情況.....	20
第六節 本章總結.....	23
第三章 研究方法.....	25
第一節 研究架構.....	25
第二節 研究流程.....	26
第三節 研究對象.....	27
第四節 實驗設計.....	27

第五節 研究工具.....	28
第六節 資料處理.....	40
第四章 研究結果與討論.....	41
第一節 生命教育融入體育課對高小學生人際關係發生的即時性影響分析。.....	41
第二節 生命教育融入體育課對高小學生溝通能力發生的即時性影響分析。.....	48
第三節 生命教育融入體育課對高小學生團體合作能力發生的即時性影響分析。.....	52
第四節 融入生命教育體育課與傳統教學法體育課程在體育成績上之差異比較。.....	57
第五節 生命教育融入體育課對高小學生的教學情況、人際關係、溝通能力及團體合作層面的質性資料分析。.....	60
第六節 綜合分析與結論。.....	72
第五章 研究結論與建議.....	73
第一節 研究結論.....	73
第二節 建議.....	75
參考文獻.....	77
一. 中文部份.....	77
二. 英文部份.....	79
附錄.....	80
附錄 1 高小年級學生「人際關係」問卷.....	80
附錄 2 生命教育融入體育課教案.....	86
附錄 3 傳統體育課教案.....	106

附錄 4 學生個別訪談問題表.....120

