



澳門大學
UNIVERSIDADE DE MACAU
UNIVERSITY OF MACAU

教育學院

Faculty of Education

體育教學及運動碩士學位課程

Master's Degree Programme of Physical Education and Sports Studies

澳門中學籃球教練領導行為與訓練滿意度調查

**A Study of the Basketball Coach Leadership
Behavior and the Degree of Satisfaction on Basketball
Training in High School of Macao**

研究生 : 黃家豪

Student : Vong Ka Hou

指導老師 : 李思敏博士

Supervisor : Dr. Lei Si Man

二零一三年四月

April, 2013

致謝

本論文得以順利完成，首先承蒙指導教授李思敏博士在研究期間的悉心教導、鼓勵和關愛，尤其在研究過程中給予的指導和啟發，在此致以無限的敬意和摯誠的謝意。還要感謝梁成安教授，孔兆偉博士給我的幫助及指導，在學習上給我很多寶貴意見和啟發，亦感謝台灣的陳美燕教授和關月清教授答允對本量表進行了專家效度檢驗，為本量表之編製提出了寶貴意見。

回顧兩年充實的研究生課程生活，最難忘的是老師們的關心和鼓勵，感謝各位老師在這兩年中給予我的幫助及指導，您們在不同的領域給予了我豐富的知識，擴闊了我的視野。

另外，還要感謝我碩士班同學的支持和鼓勵，感謝澳門理工學院體育班同學，澳門各中學籃球教練、球員的幫忙，以及每週論文討論的碩士班同學 Terry、加盈、志華、景輝、少楓等人拾多個月的論文撰寫過程彼此互勉和鼓勵。

最後特別感謝家人的體諒和包容，是您們給我無限量的動力，讓我能全心全意地完成課程和論文。

黃家豪

2013 年 4 月

摘要

本研究主要是探討澳門中學籃球教練領導行為、籃球員知覺教練領導行為與訓練滿意度之間的關係。採用問卷調查法，分別以「澳門中學籃球教練領導行為量表」(信度、效度為.71 及.62)、「澳門中學籃球知覺教練領導行為量表」(信度、效度為.79 及.64)和「訓練滿意度量表」(信度、效度為.87 及.62)作為研究工具，澳門學界男子教練 50 人與球員 313 人作為研究對象，收集結果以 SPSS for windows 12.0 版進行統計分析，以描述性統計、因素分析、獨立樣本 t 檢驗、雪費法進行事後比較及重複量數單因子變異數分析等進行分析和討論。

研究結果發現：一、澳門中學籃球員知覺與教練自評教練領導行為中，五個特質的得分高低情況略有區別。澳門中學籃球員知覺得分高低依次是「民主行為」、「關懷行為」、「訓練與指導」、「專制行為」和「鼓勵行為」；澳門中學籃球教練自評得分高低依次是「專制行為」、「民主行為」、「訓練與指導」、「鼓勵行為」和「關懷行為」，從兩者得分情況可以看到，在專制行為中教練自評其表現與球員知覺的感受程度有明顯差距。澳門中學籃球員訓練滿意度三個層面的得分高低依次是「訓練內容」、「教練領導」和「成績表現」。從得分情況可以看到，球員在訓練內容最為滿意，而在成績表現中未如理想。二、澳門中學籃球員知覺教練領導行為在不同背景變項中皆有顯著差異，其中年級越高、接觸籃球時間和訓練時間越短，在「專制行為」中顯著性越高；而個人成績越好，在「關懷行為」中顯著性越高。三、澳門中學籃球員訓練滿意度除「個人最好成績」外，其餘有顯著差異，其中年級越高、訓練時數越短，在「教練領導」中顯著性越高；而接觸籃球年數越短、訓練年數和天數越短，在「訓練內容」中顯著性越高。四、澳門中學籃球教練領導行為在不同背景變項中「性別」、「年齡」、「學歷」、「是否體育教師」、「每週訓練天數」和「所帶球隊最

好成績」皆有不同程度的顯著差異，其中年齡越大、取得成績越好和兼任球隊教練數目越多，在「專制行為」中顯著性越高；而學歷越低、訓練天數越多，在「鼓勵行為」中顯著性越高。「體育教師任教年資」、「教練年資」、「每天練習時數」和「兼任球隊數目」則沒有顯著差異。五、澳門中學籃球員知覺教練領導行為與訓練滿意度各特質皆呈顯著正相關，「民主行為」與「教練領導」中相關度較高，而「訓練與指導」與「成績表現」的相關度較低。

關鍵詞：澳門中學籃球、教練領導行為、訓練滿意度。



Abstract

The aim of this study is to investigate the relationship among Macao middle school basketball coach leadership behavior, coach leadership behavior perceived by athletes, and the degree of athletes' satisfaction on basketball training. A quantitative research method is carried out in this study; namely, a questionnaire was developed with the composition of "Questionnaire on Basketball Coach Leadership Behavior in the Middle School of Macao" ($r = .71$ and $v = .62$), "Questionnaire on the Coach Leadership Behavior perceived by Athletes" ($r = .79$ and $v = .64$) and "Questionnaire on the Degree of Athletes' Satisfaction on Basketball Training" ($r = .87$ and $v = .62$). In this study, the target participants involve 50 male coaches of the Macao School Games ($n=50$) and 313 male basketball players in the Macao School Games ($n=313$). SPSS for Windows 12.0 is used to analyze initial retrieved data. In addition, other research methods such as descriptive statistics, factor analysis, independent samples t-test, Scheffe's method and one-way repeated measure ANOVA were employed in this study as well.

The findings from the study were 1) The scores rating from high to low of five traits from athlete perceived coach leadership behavior in Macao middle school was different from the self-assessment of coach leadership behavior. The scores rating from high to low from the former group were "Democratic Behavior", "Social Support Behavior", "Training and Instruction", "Autocratic Behavior" and "Positive Feedback"; while the scores rating from high to low from the latter were "Autocratic Behavior", "Democratic Behavior", "Training and Instruction", "Positive Feedback" and "Social Support Behavior", it was found that the score rating on the autocratic behavior among these two groups shown significant difference. The scores rating from high to low of respective three traits of degree of athlete's satisfaction on basketball training were "Outline of Training", "Coach Leadership" and "Training Performance". It was observed from scores that the athletes satisfied the most in the outline

of training, and it was not met the expectation on the training performance. 2) Athlete perceived coach leadership behavior in Macao middle school in different background variables shown significant differences, those athletes studied in higher level in the middle school as well as the shorter training time on basketball, the significance in the “Autocratic Behavior” is higher, while the better of personal performance in basketball, the significance in “Social Support Behavior” is higher. 3) The basketball training satisfaction of Macao middle school basketball athletes shown significant differences in different background variables except the variable of “Personal best result”. Those athletes study in higher level in the middle school as well as the less basketball training hours, the significance in “Coach Leadership” is higher; while the shorter training year of basketball, small number of training years and days, the significance in “Outline of Training” is higher. 4) Macao middle school basketball coach leadership behavior in different background variables “gender”, “age”, “academic qualification”, “being a physical education teacher or not”, “training days on weekly basis” and “the coaching of best results” shown significant differences, the elder coach as well as the better results of coaching team and more part time coached team, the significance in “Autocratic Behavior” is higher; while the less academic qualification as well as more training days, the significance in “Positive Feedback” is higher. Other background variables such as “the actual teaching tenure”, “seniority of the coach”, “training hours on daily basis” and “accumulation of coached teams” shown no significant differences. 5) Athlete perceived coach leadership behavior in Macao middle school and all traits in satisfaction on training shown a significant positive correlation, it was found that higher correlation between “Democratic Behavior” and “Coach Leadership”, and lower correlation between “Training and Instruction” and “Training Performance”.

Keywords: Macao middle school basketball, Coach leadership behavior, training satisfaction.

目錄

致謝	i
摘要	ii
Abstract.....	iv
目錄	vi
表目錄	viii
圖目錄	xi
第一章 緒論.....	1
第一節 研究背景與動機.....	1
第二節 研究目的.....	2
第三節 研究問題.....	2
第四節 研究範圍.....	3
第五節 研究限制.....	3
第六節 名詞解釋.....	3
第二章 文獻探討.....	6
第一節 領導行為之定義及理論.....	6
第二節 訓練滿意度之定義及理論.....	18
第三節 教練領導行為與訓練滿意度之相關研究.....	21
第四節 本章總結.....	29
第三章 研究方法.....	30
第一節 研究架構.....	30
第二節 研究對象.....	31
第三節 研究工具.....	32
第四節 研究流程.....	38
第五節 資料處理.....	40
第四章 研究結果分析與討論.....	41
第一節 澳門中學籃球員和籃球教練基本資料分析.....	41
第二節 澳門中學籃球員知覺教練領導行為與訓練滿意度的現況分析.....	46
第三節 澳門中學籃球教練領導行為的現況分析.....	47

第四節 不同背景變項澳門中學籃球員知覺教練領導行為與訓練滿意度的各變項的差異分析	47
第五節 不同背景變項澳門中學籃球教練領導行為的各變項的差異分析	63
第六節 澳門中學籃球員知覺教練領導行為與訓練滿意度的相關分析	77
第七節 本章小結	78
第五章 結論與建議	84
第一節 結論	84
第二節 建議	85
中文文獻	87
英文文獻	90
附件一	94
附件二	98
附件三	99
附件四	110

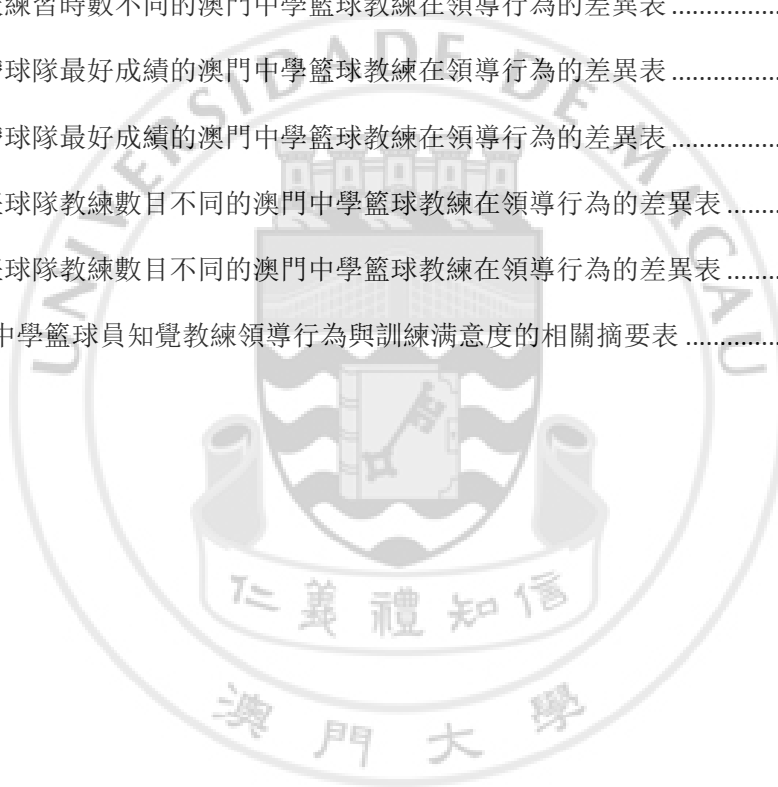


表目錄

表 2-1-1 中國學者對領導解釋摘要表	6
表 2-1-2 外國學者領導解釋摘要表	7
表 2-1-3 領導理論與研究取向趨勢一覽表	8
表 2-1-4 三種運動情境領導模式資料表	10
表 2-1-5 教練領導行為參考量表	17
表 2-2-1 滿意度相關理論一覽表	18
表 2-2-2 訓練滿意度構面分類與定義	20
表 2-3-1 中國教練領導行為相關研究摘要表	21
表 2-3-2 外國教練領導行為相關研究摘要表	22
表 2-3-3 中國運動員訓練滿意度相關研究摘要表	24
表 2-3-4 外國運動員訓練滿意度相關研究摘要表	25
表 2-3-5 不同背景變項在教練領導行為之差異情況	26
表 2-3-6 不同背景變項在球員訓練滿意度之差異	29
表 3-2-1 正式問卷研究對象及發放問卷基本狀況	32
表 3-3-1 澳門中學籃球教練領導行為量表刪除題項一覽表	36
表 3-3-2 澳門中學籃球教練領導行為量表分析資料表	37
表 4-1-1 球員背景變項資料摘要表	43
表 4-1-2 教練背景變項資料摘要表	45
表 4-2-1 澳門中學籃球員知覺教練領導行為之現況資料摘要表	46
表 4-2-2 澳門中學籃球員訓練滿意度之現況資料摘要表	47
表 4-3-1 澳門中學籃球教練領導行為之現況資料摘要表	47
表 4-4-1 不同年級澳門中學籃球員知覺教練領導行為的差異分析摘要表	48
表 4-4-2 不同年級澳門中學籃球員知覺教練領導行為的差異分析摘要表	49
表 4-4-3 接觸籃球運動不同年數的澳門中學籃球員知覺教練領導行為的差異表	50
表 4-4-4 接觸籃球運動不同年數的澳門中學籃球員知覺教練領導行為的差異表	50

表 4-4-5 接受訓練年數不同的澳門中學籃球員知覺教練領導行為的差異表	51
表 4-4-6 接受訓練年數不同的澳門中學籃球員知覺教練領導行為的差異表	52
表 4-4-7 每週訓練天數不同的澳門中學籃球員知覺教練領導行為的差異表	53
表 4-4-8 每週訓練天數不同的澳門中學籃球員知覺教練領導行為的差異表	53
表 4-4-9 每天練習時數不同的澳門中學籃球員知覺教練領導行為的差異表	54
表 4-4-10 每天練習時數不同的澳門中學籃球員知覺教練領導行為的差異	55
表 4-4-11 個人最好成績澳門中學籃球員知覺教練領導行為的差異表	56
表 4-4-12 個人最好成績澳門中學籃球員知覺教練領導行為的差異表	56
表 4-4-13 不同年級的澳門中學籃球員訓練滿意度的差異分析摘要表	57
表 4-4-14 不同年級的澳門中學籃球員訓練滿意度的差異分析摘要表	57
表 4-4-15 接觸籃球運動不同年數的澳門中學籃球員訓練滿意度的差異表	58
表 4-4-16 接觸籃球運動不同年數的澳門中學籃球員訓練滿意度的差異表	58
表 4-4-17 接受訓練年數不同的澳門中學籃球員訓練滿意度的差異表	59
表 4-4-18 接受訓練年數不同的澳門中學籃球員訓練滿意度的差異表	59
表 4-4-19 每週訓練天數不同的澳門中學籃球員訓練滿意度的差異表	60
表 4-4-20 每週訓練天數不同的澳門中學籃球員訓練滿意度的差異表	61
表 4-4-21 每天練習時數不同的澳門中學籃球員訓練滿意度的差異	61
表 4-4-22 每天練習時數不同的澳門中學籃球員訓練滿意度的差異	62
表 4-4-23 個人最好成績澳門中學籃球員訓練滿意度的差異表	62
表 4-4-24 個人最好成績澳門中學籃球員訓練滿意度的差異表	63
表 4-5-1 不同性別澳門中學籃球教練領導行為的差異表	64
表 4-5-2 不同年齡的澳門中學籃球教練領導行為的差異表	65
表 4-5-3 不同年齡的澳門中學籃球教練領導行為的差異表	65
表 4-5-4 不同學歷的澳門中學籃球教練領導行為的差異表	66
表 4-5-5 不同學歷的澳門中學籃球教練領導行為的差異表	67
表 4-5-6 是否體育教師在澳門中學籃球教練領導行為的差異表	67

表 4-5-7 任教年資不同的體育教師在澳門中學籃球教練領導行為的差異表	68
表 4-5-8 任教年資不同的體育教師在澳門中學籃球教練領導行為的差異表	69
表 4-5-9 教練年資不同的澳門中學籃球教練領導行為的差異表	70
表 4-5-10 教練年資不同的澳門中學籃球教練領導行為的差異表	70
表 4-5-11 每週訓練天數不同的澳門中學籃球教練在領導行為的差異表	71
表 4-5-12 每週訓練天數不同的澳門中學籃球教練在領導行為的差異表	72
表 4-5-13 每天練習時數不同的澳門中學籃球教練在領導行為的差異表	73
表 4-5-14 每天練習時數不同的澳門中學籃球教練在領導行為的差異表	73
表 4-5-15 所帶球隊最好成績的澳門中學籃球教練在領導行為的差異表	74
表 4-5-16 所帶球隊最好成績的澳門中學籃球教練在領導行為的差異表	75
表 4-5-17 兼任球隊教練數目不同的澳門中學籃球教練在領導行為的差異表	76
表 4-5-18 兼任球隊教練數目不同的澳門中學籃球教練在領導行為的差異表	76
表 4-6-1 澳門中學籃球員知覺教練領導行為與訓練滿意度的相關摘要表	77



圖目錄

圖 2-1-1 多元領導行為模式圖	11
圖 2-1-2 領導調節模式的基本架構圖	16
圖 2-2-1 內在性與外在性構面分類.....	19
圖 2-2-2 不同代理人之訓練滿意度構面分類表.....	20
圖 3-1-1 研究架構圖	31
圖 3-4-1 研究流程圖	39

