



澳門大學
UNIVERSIDADE DE MACAU

教育學院

Faculty of Education

教育行政碩士論文

Master of Educational Administration Thesis

內地學生選擇高等院校影響因素之研究

A study of factors on college choices of Mainland China students

學生姓名：潘瀟瀟

Student's Name: XiaoXiao Pan

指導教授：梁成安博士

Supervisor: Dr. ShingOn Leung

2012年4月

April, 2012

鳴 謝

在論文即將完成之際，心中實在感慨萬千！過去一年半在澳大度過的學習和生活時光，是我人生中一段珍貴而永恆的回憶。回想在這段時光里給予我幫助的老師、同學和朋友們，心中實在有太多話想說。

首先，我要衷心地感謝我的指導老師梁成安教授。從我剛來澳大的第一個星期，便已認識梁教授，在第一學期我論文的研究計劃便是梁教授親自審閱的。從撰寫論文開始，便給予了我許多支持和鼓勵，令我倍受感動。特別是每當寫論文遇到問題的時候，梁教授總是在第一時間回覆郵件并儘快抽空和我見面討論，非常耐心和細緻，令我倍覺溫暖。導師淵博的知識、嚴謹的態度和對學生的關心令我有信心將論文完成。學生衷心地感謝！

其次，還要感謝在教院的老師和同學們。感謝黃素君教授在學習上給予我的指導和關心，讓我對教育學有了不同角度的理解與思考。感謝吳梅君教授給予了我們許多尋找論文題目的建議，特別是撰寫論文的思路和方法，讓我獲益匪淺。另外，還要謝謝一起學習的同學們，Tracy、Raymond、菁菁老師、羅梅、立煌等，每當我在學習或生活上遇到問題時他們悉心陪伴左右。

還要感謝幫我派發問卷的朋友和老師，感謝阿琨、阿SAM、CICI、施穎、瑤瑤、李老師等各位幫我派發問卷，如果沒有你們，我不可能順利地完成問卷的派發和回收。同時，也要感謝填答問卷的每位同學，沒有你們的耐心填答，就沒有可能搜集到論文所需的調查數據。在此再次衷心地感謝各位！

最後，我要感謝我的爸爸和媽媽。爸爸媽媽是世界上最愛我的人，每當我遇到煩惱和憂愁的時候，他們總是給予我最大的關心和鼓勵，為我撐起一個陽光明媚沒有風雨侵襲的溫暖的家。

最後的最後，容我再次感謝身邊所有人，謝謝你們！

潘瀟瀟 謹誌

2012年3月26日

於澳大圖書館



摘 要

本研究旨在探討在內地就讀高三、在澳門就讀大學和在內地就讀大學這三個組別的內地學生對選校影響因素的評價情況；進而探討不同組別不同背景的學生與因素重要性評價之間的關係為何，以及未入讀大學和入讀大學后的內地學生在選校因素的評價上是否存在差異。最後，為澳門高等院校在如何招收內地學生這個議題提供相關建議。

本研究以方便抽樣法抽取 811 名內地高三學生大學一年級、二年級學生和在澳門就讀大學一、二年級的內地大學生。發放了問卷 840 份，回收 811 份，回收率為 96.5%。研究工具為根據李天榮（2012）的「澳門高三學生選擇高等院校因素調查問卷」所改編的「內地學生選擇高等院校因素調查問卷」。

現將研究結果歸納如下：

- 1 內地高三學生和大學生對選校各因素的重要性評分上各有不同。高三學生評價最重要的構面是設備環境；大學生評價最重要的構面是個人因素。三組學生評價最不重要的是社交與生活構面。
- 2 內地學生對選校因素的重要性評價因性別、高中重點/普通的不同而有差異
 - 2.1 在高三和在澳門就讀大學的內地學生組中，女學生在學術變現這個構面的評分要顯著高於男學生。
 - 2.2 高中就讀普高的高三和在澳門就讀大學的內地學生對各構面的重要性評價總體上高於重高的，且在經濟構面的評價上普高學生比重高學生

更加看重。

- 3 三組學生的不同家庭背景、主觀社會經濟地位 (subjective socioeconomic status)、主觀自尊水平 (subjective single-item self-esteem)、主觀學業表現 (subjective academic performance) 與因素評價間存在相關關係

3.1 父母親的受教育程度與因素評價的相關關係

高三學生父親的教育程度與經濟構面呈顯著的負相關；母親的教育程度則與各因素的評價無相關關係。在澳門讀大學的內地學生：其父親和母親的教育程度均與個人因素構面有顯著正相關；和經濟因素構面有顯著的負相關。

3.2 家庭人均年收入水平與因素評價的相關關係

高三學生的家庭人均年收入水平與院校的學術表現、設備環境構面呈顯著的正相關；在澳門的內地學生的家庭收入水平與個人因素構面呈顯著的正相關，與經濟因素構面則呈顯著的負相關

3.3 學生的主觀社會經濟地位 (SSES) 與各選校因素重要性評價間存在相關關係

高三學生的 SSES 與除個人因素外的六個構面相關；澳門內地大學生的 SSES 與社交與生活、學術表現、他人影響構面有顯著的正相關關係；內地大學生的主觀社會經濟地位水平僅與社交與生活構面呈顯著的正相關關係。

3.4 學生的主觀自尊水平 (SISE) 與各選校因素重要性評價存在相關關係

高三和內地大學生的主觀自尊水平評分均與資訊構面呈顯著的正

相關；自我評價自尊水平越高的在澳門的內地大學生，對學術構面的評價越高，兩者的相關程度最強。

3.5 學生的主觀學業成績（SAP）與各選校因素重要性評價存在相關關係

高三和內地大學生的主觀學業成績均與社交與生活構面呈顯著的正相關；澳門的內地大學生卻與資訊來源構面的正相關強度最高。

- 4 未入讀大學的高三學生在設備環境、社交與生活、資訊來源和經濟因素構面的評價都顯著高於已入讀大學的學生。

關鍵詞：內地學生 選校因素 澳門高等教育



Abstract

The purpose of this study is to investigate how Mainland China students evaluate the factors influencing student college choice; and also explore the differences among students' background toward college choice; finally, also examine whether there is some differences on college choice factor evaluation between students' enrolled in universities and not admitted to the universities. Based on research results, we provide various policy suggestions on the issue about how to recruit more Mainland China students for the Macau Higher Education System.

The data were collected by using questionnaires. The questionnaires were delivered to Mainland China senior 3 students、Mainland China y1&y2 university students、Macau Mainland China y1&y2 university students. A total of 811 valid questionnaires were received and the return rate is 96.5%. After analyzed, the major findings are summarized as follows:

1 S3 students considered the equipment and environment were the most important ; the y1&y2 university students evaluated the individual factors most important. All the students considered the social life at least compared with other factors.

2 Mainland China students' evaluation toward college choice factors has differences based on gender and high school type.

2.1 The senior 3 and y1&y2 Macau Mainland China university female students concerned academic performance more than male students.

2.2 The senior 3 and y1&y2 Macau Mainland China university students from general high schools concerned all the 7 factor dimensions more than students from top high schools; especially on economic dimension.

3 There was significantly correlation between 3 group students' family background、 subjective socioeconomic status(SSES)、 subjective single-item self-esteem(SISE) and subjective academic performance (SAP).

3.1 There was significantly correlation between parents' education level and factor evaluations.

S3 students' fathers' education level had significantly negative correlation with economic.

The Macau Mainland China University students' fathers' and mother education level had significantly positive correlation with individual and significantly negative correlation with economic.

3.2 The relationship between family year income level and factor evaluation

S3 students' family year income level had significantly positive correlation with academic performance、 equipment and environment.

Macau Mainland China University students' family year income level had significantly positive correlation with individual and significantly negative correlation with economic.

3.3 There was significantly correlation between students' SSES level and factor evaluation

S3 students' SSES level had correlation with 6 factor dimensions exclude

individual.

Macau Mainland China University students' SSES level had significantly positive correlation with social life and academic performance.

Mainland China University students' SSES level had significantly positive correlation with social life.

3.4 There was significantly correlation between students' SISE level and factor evaluation

S3 students' and Mainland China University students' SISE level had significantly positive correlation with source of information.

Macau Mainland China University students' SISE level had significantly positive correlation with academic performance, and its positive correlation level was the most strongest.

3.5 There was significantly correlation between students' SAP level and factor evaluation

S3 students' and Mainland China University students' SAP level had significantly positive correlation with social life.

Macau Mainland China University students' SAP level had significantly positive correlation with source of information, and its positive correlation level was the most strongest.

4 The students who not yet admitted to universities evaluated equipment and environment、social life、source of information and economic higher than students who had enrolled in universities.

Keywords: Mainland China students, college choice factors, Macau Higher
Education



目 錄

鳴 謝.....	i
摘 要.....	iii
目 錄.....	x
第一章 緒論.....	xii
第一節 研究動機	1
第二節 研究目的及問題.....	4
第三節 名詞釋義	5
第四節 研究限制	6
第五節 研究貢獻	6
第二章 文獻探討	8
第一節 有關擇校決定影響因素的理論.....	8
第二節 選校影響因素.....	16
第三節 相關實證研究.....	29
第三章 研究設計	31
第一節 研究架構	32
第二節 研究工具	33
第三節 調查的實施程序.....	37
第四節 研究對象、抽樣方法、問卷信度和效度分析.....	38
第五節 資料處理與分析方法	40
第四章 結果分析與討論	43

第一節 受訪學生基本資料分析.....	43
第二節 三組學生對選校因素重要性評價情況.....	51
第三節 探討不同背景特徵的內地學生在選校因素重要性評價上的差異 情況	53
第四節 探討家庭背景、主觀社會經濟位 (SSES)、主觀自尊水平(SISE) 和主觀學業表現 (SAP) 與學生在選校因素重要性評價上的相關情況	59
第五節 探討入讀大學前和入讀大學後的內地學生對各選校因素重要性 評價的差異情況	66
第六節 本章小結	67
第七節 調查結果討論.....	74
第五章 結論與建議.....	83
第一節 結論.....	83
第二節 建議.....	85
參考文獻.....	89
中文文獻.....	89
外文文獻.....	91
附錄一：內地學生選擇高等院校因素調查問卷（大學生填答）	97
附錄二：內地學生選擇高等院校因素調查問卷（中學生填答）	101

表次

表 1-1 澳門歷年來 15-19 歲人口數 (千人)	2
表 1-2 內地各年度參加高考人數和高考錄取率	3
表 2-1 : Hossler 和 Gallagher 的三階段理論模型	13
表 3-1 選校因素題目表	35
表 3-2 選校因素信度分析表	39
表 4-1 按樣本特徵分類的情況	44
表 4-2 三組樣本的性別分佈	44
表 4-3 三組樣本的高中分類情況	44
表 4-4 兩組樣本的專業分佈	45
表 4-5 內高三組樣本高中畢業后去向分佈	45
表 4-6 三組樣本的父親受教育水平	46
表 4-7 三組樣本的母親受教育水平	47
表 4-8 三組樣本的家庭人均年收入	47
表 4-9 主觀社會經濟地位、主觀自尊水平、主觀學業表現的敘述統計表 ..	49
表 4-10 二組與在三組學生在背景變項上的情況比較	50
表 4-11 三組樣本選校因素各構面敘述統計表	52
表 4-12 不同性別的內高三組學生選校因素重要性評價之 t 檢驗 (N=308)	53
表 4-13 不同性別的二組學生選校因素重要性評價之 t 檢驗 (N=294)	54
表 4-14 不同性別的內大學生組學生選校因素重要性評價之 t 檢驗 (N=208)	54

表 4-15 所就讀高中不同的內高三組學生選校因素重要性評價之 t 檢驗 (N=308)	55
表 4-16 所就讀高中不同的澳內大生組學生選校因素重要性評價之 t 檢驗統計摘要 (N=294)	56
表 4-17 所就讀高中不同的三組學生選校因素重要性評價之 t 檢驗統計摘要 (N=208)	56
表 4-18 不同畢業后去向的內高三組學生選校因素重要性評價之單因數變異數分析 (N=308)	57
表 4-19 澳內大生組不同專業的學生在選校因素重要性評價之單因素變異數分析統計摘要 (N=294)	57
表 4-20 內大生組不同專業的學生在選校因素重要性評價之單因素變異數分析統計摘要 (N=208)	58
表 4-21 內高三組學生的家庭背景與選校因素重要性評價的相關關係情況	59
表 4-22 澳內大生組學生的家庭背景與選校因素重要性評價的相關關係情況	60
表 4-23 內大生組學生的家庭背景與選校因素重要性評價的相關關係情況	61
表 4-24 內高三組學生的主觀社會經濟位 (SSES)、主觀自尊水平(SISE)和主觀學業表現 (SAP) 與選校因素重要性評價的相關關係	63
表 4-25 澳內大生組學生的主觀社會經濟位 (SSES)、主觀自尊水平(SISE)和主觀學業表現 (SAP) 與選校因素重要性評價的相關關係	64
表 4-26 內大生組學生的主觀社會經濟位 (SSES)、主觀自尊水平(SISE)和主觀學業表現 (SAP) 與選校因素重要性評價的相關關係	65

表 4-27 未入讀大學和已入讀大學的內地學生在選校因素各構面的重要評價 差異狀況	67
表 4-28 不同背景的內高三組學生在選校因素各構面重要性評價上的差異情 況小結.....	68
表 4-29 不同背景的澳內大生組學生在選校因素各構面重要性評價上的差異 情況小結	69
表 4-30 不同背景的內大生組學生在選校因素各構面重要性評價上的差異情 況小結.....	69
表 4-31 內高三組學生家庭背景、主觀社會經濟位 (SSES)、主觀自尊水平 (SISE)和主觀學業表現 (SAP) 在選校因素重要性評價上的相關情況小結 .	70
表 4-32 澳內大生組學生的家庭背景、主觀社會經濟位 (SSES)、主觀自尊水 平(SISE)和主觀學業表現 (SAP) 在選校因素重要性評價上的相關情況小結	72
表 4-33 內大生組學生的家庭背景、主觀社會經濟位 (SSES)、主觀自尊水平 (SISE)和主觀學業表現 (SAP) 在選校因素重要性評價上的相關情況小結 .	73
表 4-34 未入讀大學和已入讀大學的內地學生在選校因素各構面的重要評價 差異情況小結.....	73

圖次

圖 3-1：內地學生選校影響因素之研究架構	32
圖 4-1 三組樣本對各選校因素構面的重要性評價	53

