



澳門大學  
UNIVERSIDADE DE MACAU  
UNIVERSITY OF MACAU

# 碩士研究生學位論文

題 目：澳門刑事和解制度初探

The Primary Research on the Criminal  
Reconciliation System in Macau

姓 名：楊 秀 莉

學 號：M-B04-955-1

院 系：法 學 院

專 業：中文法學碩士

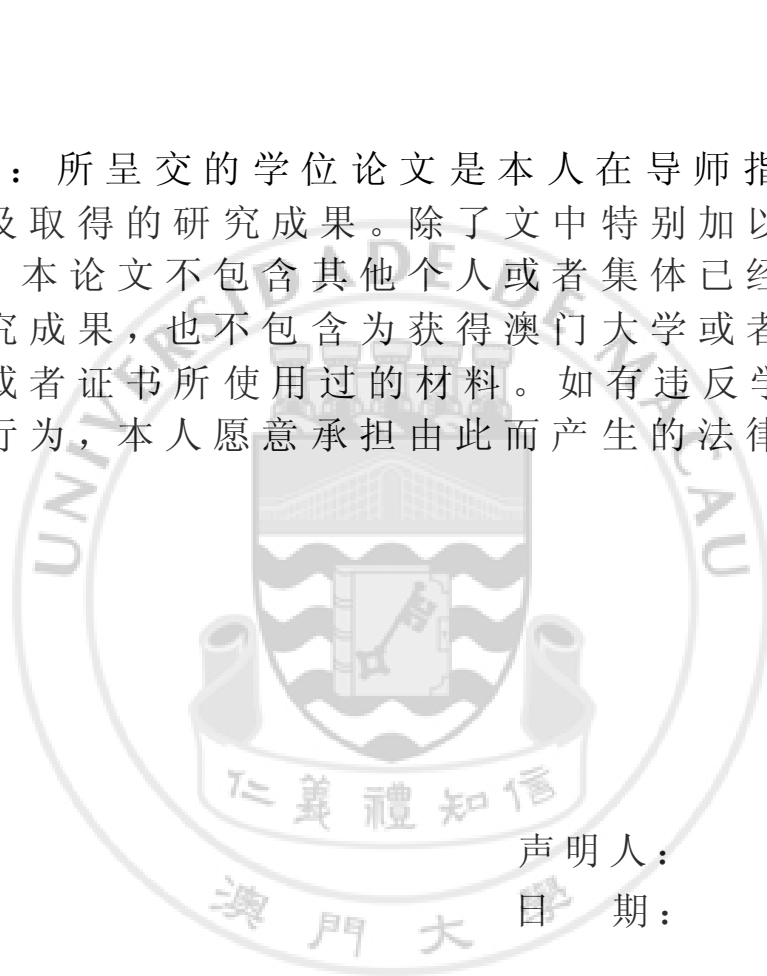
研究方向：刑事訴訟法

導師姓名：李 哲 助理教授

二〇一二年六月

# 学位论文独创性声明

本人声明：所呈交的学位论文是本人在导师指导下进行的研究工作及取得的研究成果。除了文中特别加以标注和致谢的地方外，本论文不包含其他个人或者集体已经发表或者撰写过的研究成果，也不包含为获得澳门大学或者其他教育机构的学位或者证书所使用过的材料。如有违反学术道德、学术规范的行为，本人愿意承担由此而产生的法律责任和法律后果。



声明人：

日期： 年 月 日

# 澳门刑事和解制度初探

## 摘 要

由于司法资源不足导致案件的大量积压成为澳门司法领域中最最大的问题。因此，正在进行的刑事诉讼法改革目的是为了有效分流案件量，以提高司法之效率，确实实现司法之公正。刑事和解制度作为恢复性司法的主要实践，不仅蕴含着更好地保护被害人权益以及实现刑罚的社会复归理念，而且在制度的构建中为当事人提供了更加平等的沟通和协商平台，有效利用社会资源最大限度地修复被损害的社会关系。因而亦是各国刑事司法改革借鉴的方向和路径之一。基于此，笔者意图通过探讨恢复性司法理念继而深入分析将刑事和解制度引入澳门的必要性和可行性，以期能够有效缓解诉讼压力、提高司法效率。

本论文共分为前言、正文、结语三个部分，其中正文分为四章予以论述。第一章以恢复性司法理念为出发点，重点介绍刑事和解的概念、发展的理论基础以及其内部所蕴含的价值，进一步分析、比较世界各个国家和地区有关刑事和解的实践，总结各国制度的特点，进而为构建澳门刑事和解制度奠定理论基础。论文第二章分别从澳门法律制度改革、澳门现有司法官员数量有限之客观现实以及刑事司法领域长期存在的诉讼程序冗长、司法资源未能有效利用等现象共三方面阐述澳门构建刑事和解制度的客观需要。第三章论述澳门已有社会文化中“熟人”社会特征以及市民对“和”文化的认同、行政制度中已有的社会重返厅以及少年感化院制度、法律制度中教育刑罚的原则以及刑事诉讼程序中的自认与免除刑罚归档等理论和实践，将其共同作为刑事和解制度可行性基础，为澳门构建刑事和解制度提供有益的探索。第四章是对澳门构建刑事和解制度提出具体的构想，分别从刑事和解的适用方式、程序、主体以及法律效果等方面进一步细化，将刑事和解制度作为免除刑罚的归档以及诉讼程序的暂时中止程序的有益补充，从程序上予以衔接配合，并且论述刑事和解的辅助制度，力争使之成为完备的制度体系。

**关键字：**刑事和解、制度比较、澳门现状、制度构建

# **The Primary Research on the Criminal Reconciliation System in Macau**

YANG XIULI

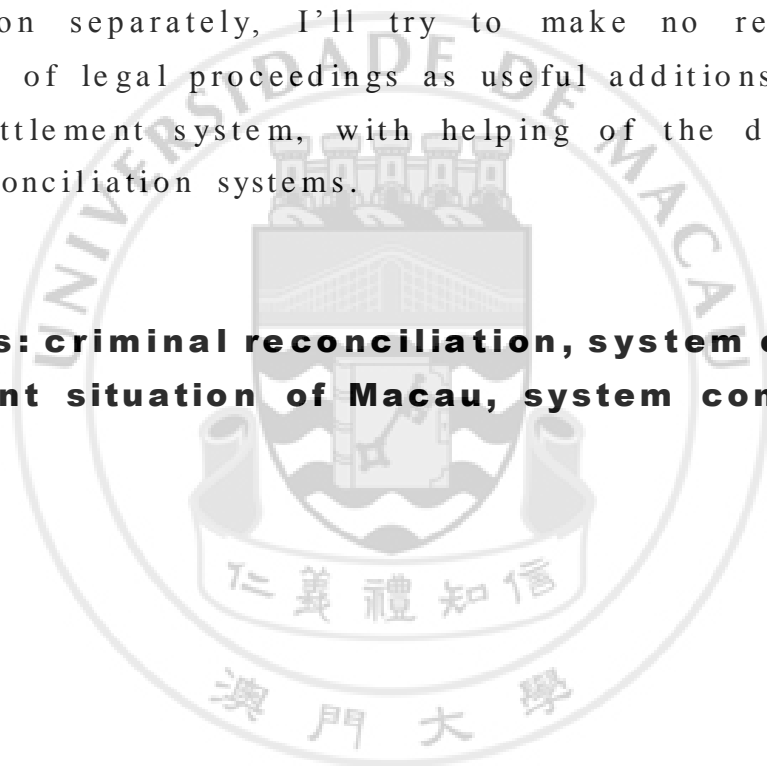
THE CRIMINAL PROCEDURAL LAW

**[Abstract]** In terms of the criminal justice, lack of judicial resources leads to a huge block of cases, which has become one of the biggest problems in Macau's criminal judicial field. Therefore, reforms in the criminal judicial field were carried out to seek effective ways and methods to split the case volume in order to improve judicial efficiency and make the judicial justice come true. As a restorative justice practice mode, criminal reconciliation not only embodies the restorative justice's idea which is to better protect the victims' rights and to complete the social returning concept of the penalty, but also provides an equal consultation platform for the involved parties, in order to repair social relations and save social resources furthest. Its practice provides more references to other countries' criminal juridical reforms. Based on these concepts, the author tries to bring in and introduce the criminal reconciliation system of the restorative justice concept to Macau's laws and the laws' practices and makes the criminal reconciliation system become one of the most effective institutional ways in relieving Macau's litigation pressures and improving the judicial efficiency in Macau's criminal juridical field.

This paper will be divided into three parts, including introduction, main text and conclusion. The main points will be showed up in the major four chapters. In the first chapter, I will discuss the definition, theoretical basis, and value of criminal reconciliation from the aspect of Restorative Justice. Then I'll try to compare the criminal reconciliation systems around the world to figure out an efficient way for Macau to build up her own criminal reconciliation system. In the second chapter, I'll try to discuss the necessity of Macau to build up a criminal reconciliation system from the reformation of Macau legal institutions, the lack of judicial

officers, and the ineffective old system. In the third chapter I will try to seek the helpful approach for the construction of Macau criminal reconciliation system. The description of traditional social relationships, the following of the perspective of “harmony”, the significant attempts of “social helping center” and “juvenile prison” in executive branch, and the principal of educational punishment and the criminal procedure of self-surrender and no records in law system would be mentioned. In the fourth chapter, I’ll provide my ideas how to build the criminal reconciliation system in Macau. With talking about the approach, process, subject and effect of criminal reconciliation separately, I’ll try to make no records system, breaking up of legal proceedings as useful additions of the whole criminal settlement system, with helping of the development of criminal reconciliation systems.

**Key Words: criminal reconciliation, system comparison, the present situation of Macau, system construction**



# 目 录

前 言	1
第一章 恢复性司法下的刑事和解	3
一、刑事和解概述	3
(一) 刑事和解的内涵	3
(二) 刑事和解产生的社会背景	4
(三) 刑事和解的价值	6
二、当今世界刑事和解制度的发展概况及比较	8
(一) 世界各地刑事和解制度发展概况	8
(二) 刑事和解制度比较总结	12
第二章 构建澳门刑事和解制度的必要性	15
一、澳门法律制度改革进程的客观要求	15
二、澳门现有司法官员有效, 缓解诉讼压力的需要	16
三、提高司法效率、节约司法资源的客观要求	17
第三章 构建澳门刑事和解制度可行性探讨	18
一、澳门刑事和解制度构建的社会文化基础	18
二、行政制度中对恢复性司法的有益探索	20
(一) 社会重返厅	20
(二) 违法青少年的监管制度	20
(三) 少年感化院	21
三、澳门刑事和解制度构建的法律基础	22
(一) 澳门刑法	22
(二) 澳门刑事诉讼法	25
(三) 案例思考	28
第四章 构建澳门刑事和解制度的具体构想	32
一、澳门刑事和解制度的定位	32
二、刑事和解制度与相关制度的衔接	33
(一) 澳门刑事和解制度构建	33
(二) 刑事和解与免除刑罚归档	37
(三) 刑事和解与诉讼程序的暂时中止	38
三、刑事和解相关辅助措施的构建	41
(一) 社会重返部门的协助与配合	41
(二) 刑事和解制度的宣传	41
(三) 探索创新刑事和解司法人员的培养机制	41

(四) 刑事和解过程中的监督 .....	42
结    语 .....	43
参    考    文    献 .....	44
致    谢 .....	46

