



澳門大學
社會科學及人文學院
公共行政碩士學位

論文題目

澳門政府「適當延長學日數，同時減少每週課時」
教育政策之可行性及影響研究

學生姓名：蔡珍珍

學生編號：M-A9-6425-5

指導教師：蕭楊輝 博士

此論文之提交是用以部分滿足澳門大學公共行政碩士學位的要求

二零一一年七月

聲 明

本人蔡珍珍，僅此聲明，除去在文中清楚標明出處之部份外，全文均是本人原創之作。並且在此之前，不論部分或全部，並未用於滿足本校或非本校之任何學位或學歷的論文或報告之內。

學生簽名：

日期：



鳴 謝

本文為學生蔡珍珍於澳門大學修讀公共行政碩士之畢業論文。回想兩年前的夏天，學生十分榮幸地考入了澳門大學的公共行政碩士班課程，能在澳門大學渡過了這兩年既充實又愉快的學習生活。

學生希望能在向論文之指導老師——蕭楊輝老師，致上最衷心的謝意和祝福，因為在老師的耐心指導、支持和鼓勵下，才能得以順利完成此論文，同時，透過在日常和老師的交談和討論中，除了吸收到不少學科的知識外，也讓學生學到不少的人生哲理和生活經驗，擴闊了視野、增長了不少人生價值觀，實在獲益良多。此外，學生更要十分感謝在論文答辯委員會的兩位老師——劉伯龍老師和何秋祥老師，他們對論文所提出的寶貴意見和看法，使得論文能修改後，更完備和充實，在此，盼望各位老師繼續培養更多的莘莘學子，桃李滿門，也祝願各位老師身體健康，生活愉快，工作順利！

最後，學生也想借此機會，感謝我的家人，尤其是我的媽媽，一直以的支持和鼓勵。感謝您每天無微不至的照顧和細心的看顧，讓我有健康的體魄，無所憂慮地去完成自己的學業，一直陪伴和支持著我成長，謝謝您！

珍珍 謹誌

19/07/2011

摘 要

「教學自主」是澳門政府在葡萄牙人統治時代所制定和發展的重要教育制度方針，爲了能使澳門能平穩、順利回歸，所以「教學自主」仍一直沿用以保持澳門教育制度的平穩過度發展。但隨著近年來澳門社會經濟發展和市民對教育需求的改變，澳門的教育制度也面對著改革的需求，澳門在現時的「教學自主」教育制度下，如何逐漸給予各學校一個規範化、可遵從的課程框架指引，得以規劃發展的情況下，兼容澳門各校的發展各自的校本課程特色。

在本文會深入探討在澳門現時「教學自主」的現況下，與《正規課程框架》（諮詢文本）（由下文起簡稱爲「課程框架」）中提及「適當延長學日數，同時減少每週課時」教育政策所存在的執行的問題，所涉及的考量因素，包括課時安排、課程設置、教學教材、教師教學成效、學生學習成效都是十分重要的考量，澳門政府在制定政策時除了考量上述因素外，如何在特定的前提下爲各學校保留一定程度的「教學自主」的特色，當中存在不少的矛盾、爭議和需要協調的問題。

本文會透過對政策制定者的查詢，與政府政策主要諮詢的教育團體、受影響學校的教師、家長和學生共五組別人士對「適當延長學日數，同時減少每週課時」教育政策進行深度訪談，收集、分析和總結澳門政府對於「適當延長學日數，同時減少每週課時」教育政策的最終制定和受影響者的對於此教育政策所關心的相關問題，如何做到平衡和解決，才能讓澳門政府的教育政策做到逐漸完備和優化的目的，解決社會經濟發展、市民和政策受影響者的需求。

目 錄

緒論-----	P.1
第一章 澳門政府教育政策現況概述及文獻回顧-----	P.6
第一節 澳門「教學自主」的淵源-----	P.7
第二節 澳門回歸後教育制度逐漸理順和規範-----	P.13
第三節 《正規教育課程框架》(諮詢文本)的目的和內容-----	P.16
第二章 教育行政理論之發展概述及新興理論內容與澳門現時教育制度的析述-----	P.20
第一節 教育行政理論之發展概述-----	P.22
第二節 應用新興理論時期的理論於澳門現時教育制度情況析述-----	P.32
(一) 新興理論時期理論——混沌理論-----	P.32
(二) 公共政策的制定——完全理性模式-----	P.33
(三) 諮詢的作用和意義以及全面品質理論-----	P.34
第三節 對《正規教育課程框架》(諮詢文本)中「適當延長學日數，同時減少每週 課時」教育政策研究設計-----	P.36
第三章 「適當延長學日數，同時減少每週課時」教育政策目的與相關組別的意見分析-----	P.45
第一節 《正規教育課程框架》(諮詢文本)的主要目的-----	P.47
第二節 對「適當延長學日數，同時減少每週課時」教育政策的探究內容-----	P.49
第三節 「適當延長學日數，同時減少每週課時」教育政策與受影響組別的訴求-----	P.53
第四章 分析「適當延長學日數，同時減少每週課時」教育政策的訪談內容-----	P.55
第一節 政府教育政策制定者與政府主要諮詢團體對此教育政策之回覆及訪談分析-----	P.57
第二節 中、小、幼學校教師，家長和中學學生對「適當延長學日數，同時減少每週 課時」教育政策之訪談分析-----	P.59
第三節 綜合分析「適當延長學日數，同時減少每週課時」教育政策可行性及影響-----	P.64
第五章 澳門政府「適當延長學日數，同時減少每週課時」教育政策之組別意見差異分析--	P.71
第一章 政府對政策所關心內容與受影響組別所關心內容的落差-----	P.71
第二節 「適當延長學日數，同時減少每週課時」教育政策預期執行成效-----	P.76
第三節 「適當延長學日數，同時減少每週課時」教育政策可行性及影響研究的結論--	P.78
總結及建議-----	P.80
參考文獻-----	P.84

圖目次

圖一、政府政策制定者與政府主要諮詢的教育團體對「適當延長學日數，同時減少每週課時」教育政策之意見對比圖-----	P.65
圖二、教師、家長和學生對「適當延長學日數，同時減少每週課時」教育政策之意見對比圖-----	P.69

表目次

表一：研究對象組別訪談之形式及數量表-----	P.39
表二、教師對「適當延長學日數，同時減少每週課時」教育政策之意見表-----	P.60
表三、家長對「適當延長學日數，同時減少每週課時」教育政策之意見表-----	P.62
表四、學生對「適當延長學日數，同時減少每週課時」教育政策之意見表-----	P.63
表五、五個組別對「適當延長學日數，同時減少每週課時」教育政策之意見對比表-----	P.72

附錄

附錄一：向政府教育政策制定者詢問信件-----	P.90
附錄二：與政府政策主要諮詢的教育團體訪談內容樣本-----	P.91
附錄三：與教師之訪談內容樣本-----	P.92
附錄四：與家長之訪談內容樣本-----	P.93
附錄五：與高中學生之訪談內容樣本-----	P.94
附錄六：與教師之深度訪談內容整理概述-----	P.95
附錄七：與家長之深度訪談內容整理概述-----	P.99
附錄八：與學生之深度訪談內容整理概述-----	P.103