



澳門大學

UNIVERSIDADE DE MACAU

社會科學及人文學院

中文系

碩士論文

題目：論錢基博白話文體研究的創見與反思

**Title: The Original Thoughts and Reflections of Qian
Jibo's Study on Vernacular Chinese**

學生姓名：關冠斌

學生號編：M-A9-5817-0

導師姓名：龔剛 教授

通過日期：2011 年 5 月 18 日

聲明

此論文為本人在導師龔剛教授指導下，獨立完成之作，無任何抄襲、剽竊成份，且未用於以之向其他學術機構申請學歷。

聲明人：_____

日期：2011 年 5 月 18 日



致謝辭

本論文得以完成，首先感謝我的導師——龔剛教授，感謝老師在我選題、寫作和修改論文的過程中，一直給予我支持和鼓勵。老師用了大量的時間和心力，對我作出悉心的指導；出於學術自由，讓我保持獨立思考的同時，又及時在我犯錯的時候加以糾正，指出不足的地方和存有的缺失。在我跟隨老師寫作本論文的學習過程中，實感獲益良多，老師亦不厭其煩地對我諄諄善誘；在此，我必須再一次衷心地表示我的謝意：老師，謝謝您！

同時，感謝朱壽桐主任在本科及碩士課程中對我的悉心教導，感謝鄧駿捷教授給予我學術研究方面的寶貴意見，感謝鄭寧人老師最初激發我對學習和思考問題的興趣，還有中文系的一眾老師，如徐傑教授、賈晉華教授和李劍國教授等，在教學和研究上所展示的嚴謹精神和學人風範，其日積月累的深刻感染，對學生有著重要的影響和積極的意義。

此外，中文系辦公室的秘書 Laila，一起工作和學習的文麗、春媛、晨曦、滕菲和馬茹，以及一眾同學、學長和學姐，十分感謝你們對我的無私幫助，在與你們的相互交流和學習當中，不但常使我感到如沐春風，而且在學識上亦有所長進。

最後，衷心感謝學校對我的栽培以及家人對我的包容。學校提供了一個良好的環境，讓我得以與老師和同學們進行充份的學習和交流；而家人則無私地容許我在家中另辟一個屬於自己的天地，使我能專心致力於閱讀、研究和寫作，並在我遇到困難時總是鼓勵和支持著我，使我能夠在此一艱苦的過程中堅持不懈地走下去。在此，祝願澳門大學蒸蒸日上，所有親愛的師長、同學和家人，工作順利，學業進步，身體健康！

例言

- 一、 本論文約三萬字，包括聲明、致謝辭、例言、摘要（中、英文）、目錄、正文、附註、參考文獻共八個部份。
- 二、 正文共分五部份：緒論；第一章、倡“情理會通，文白並存”之創見；第二章、對“滅裂傳統，論喜驚眾”的反思；第三章、由難以消解的“成見”，到文學發展的先覺；結論。
- 三、 本文所有註釋均以頁下註標出，所有註釋與參考文獻格式，均按《芝加哥文章格式手冊》為準。
- 四、 若採用具有不同版本的參考文獻，均將其版本於書名後列明。



摘要

錢基博先生在我國第一部以“現代”名義寫作的文學史——《現代中國文學史》中，對當時的白話文體作出了獨到而精深的研究和考察。然而，在二十世紀的學術研究當中，錢基博先生作為中國近代著名古文學家、文史專家和教育家，往往只是作為其子——“文化崑崙”錢鐘書的註腳而一筆帶過，與“錢學”的熱鬧相比，顯得尤其冷清；雖然有關錢基博先生的學術研究在上世紀末已得到了些許的關注，但往往只是從國學、史學、教育學等方面對其成就和貢獻進行探討，顯然在現代文學領域方面的研究是相對缺乏的。

而錢基博先生生於清末，大半生都是在民國時期渡過，而這又是現代文學理論、主張、體系生發與確立的重要時期，因此有必要對當中的歷史背景、文學變遷以及當時的學術環境先進行探究和瞭解。

本文主要的研究目的有以下三方面：一、以“知人論世”為宗旨，觀照錢基博先生在“白話文體”研究方面的創見與成果；二、對文學自身的發展需要、當時的社會環境與學術氛圍等方面進行考察，探討錢基博先生在對待“新文化”與“舊傳統”、“白話文體”與“古文學”的立場和態度，並給予客觀的評價；三、嘗試將以上兩方面與現今的白話文學現狀相互結合，探討箇中問題，以期能對今後的文學發展有所裨益。

Abstract

History of Literature in Modern China was the first book in China written in the name of “modernism”. Its author Mr. Qian Jibo conducted a unique and deep research in Vernacular Chinese of that time. However, as a renowned man of letters of classical Chinese, expert of literature and history, and educator, Qian Jibo was only treated as an attachment to his father Qian Zhongshu who was a “Great Cultural Leader”. Compared with the popular “Study of Qian Zhongshu”, studies concerning Qian Jibo are particularly few. Although academic researches on Mr. Qian Jibo has gained some attention, the discussions are only limited to his achievements and contributions in Sinology, Historiography, and Pedagogy. Apparently, studies regarding his contributions in modern literature are not many.

Mr. Qian Jibo was born in the end of Qing Dynasty, spending most of his life time in the period of Republic of China, which happened to be an important phase of the foundation of theories, advocacies and systems of modern literature. Thus, it is necessary to study and understand the historical background, literary changes, and academic environment of that period of time.

The aims of this thesis are as follows: firstly, this study takes “understanding the person and discussing the society” as a principle, observing the original ideas and achievements of Qian Jibo’s study on Vernacular Chinese; secondly, it investigates the needs of development of literature, social environment and academic atmosphere at that time, discussing Qian Jibo’s stands and attitudes of “new culture” and “old tradition”, “vernacular Chinese” and “classic literature” and making objective critiques; thirdly, it attempts to combine the above two aspects with situation of vernacular Chinese literature nowadays, discussing the existing problems so as to make a benefit of future literature.

目錄

緒論	1
一、錢基博研究現狀與本文的研究目的	1
二、錢基博先生生平及其從學經歷	4
第一章、倡“情理會通，文白並存”之創見	9
第一節、清末民初的“文學自覺”	11
第二節、情理會通的“合一說”	15
第三節、文白並存的“意境說”	19
第二章、對“滅裂傳統，論喜驚眾”的反思	22
第一節、“滅裂傳統”的弊端	23
第二節、“論喜驚眾”的通病	27
第三節、難以消解的“成見”與局限	30
第三章、由難以消解的“成見”，到文學發展的先覺	34
第一節、“通俗狂熱”的失控	35
第二節、“重溯傳統”的難題	38
結論	42
參考文獻	45