



澳門大學  
UNIVERSIDADE DE MACAU

社會科學及人文學院  
Faculty of Social Sciences and Humanities

中文系碩士論文  
Thesis for Master in Chinese Literature

# 鍾嶸《詩評》品第曹操詩研究

A research on criticism of Cao Cao's Poems in Zhong Rong's *Shipin*

學生：何潔瑩

Submitted by : Ho Kit Ieng

指導教授：鄧國光教授

Supervisor : Prof. Tang Kwok Kwong

2011年4月27日



聲明

本論文〈鍾嶸《詩評》品第曹操詩研究〉在導師鄧國光教授的指導下獨立完成，沒有任何抄襲、剽竊成份，且從未在任何刊物作全部或部分刊載，亦從未以之向其他院校申請任何學位。特此聲明。

聲明人：\_\_\_\_\_

何潔瑩

二零一一年四月二十七日

## 致謝辭

論文初稿終於完成，佇立澳門大學圖書館的回家道上，落霞餘暉，暮色蒼茫，滄海萬里，長風浩蕩。時光荏苒，六載往返，見證著對岸一棟棟大樓的新現，意味著澳門生活的步步變遷。寧靜祥和的小城，稍然化爲華燈璀璨的都市。時代遷嬗，海鷗仍然翩翩，鳴聲依稀處處，學府不改，師道有在，原泉涓涓始流，潤澤學子欣欣向榮。

衷心感謝鄧師國光的淳淳教導，三年以來的厚賜關懷，從不斥責，時常鼓勵，恆久扶持。在言傳身教之中，認識到立文之義，就是立命之學，撰寫論文，其義在人，其理在心。恩師之教，高山仰止，惟真惟深，從今爾後，銘存於心。

感謝碩士期間，賈晉華老師指引嚴格標準的學術規範；龔剛老師學貫中西，博通古今的思維引導。大學時期，施議對老師言近旨遠的深邃思考，啓發良多；鄧駿捷老師對中文系枝葉同根的深切之責；譚美玲老師對古文治學基礎的嚴謹訓誥；區仲桃老師對現當代文學簡明扼要的入門指導，以及全體中文系老師不辭勞苦的循循教誨。

最後，感謝眾同學、師兄、師姐、師弟、師妹的守望，家人無限的支持，以及社會的資源，學校的設備，爲學習提供安心的環境。

感激千懷，難言於表，匆匆數語，聊以致謝。

## 中文提要

黨錮之禍後，士人政治理想徹失敗，統治者誅除異己，死亡的威脅籠罩著整個六朝，鍾嶸曾上書齊明帝，亦險受其害。既然客觀政治上無能為力，唯有回歸主觀精神超越，審美愉悅之自由高蹈，美則美矣，然若缺乏道德心之自覺警惕，則往往流於自我享受，而終致放縱消沉，復將吟詠性情溯源於《風》《騷》，情兼雅怨，有所節持。「滋味說」為《詩評》論詩之關鍵準則，通過「滋味」由「有」至「無」的論述，把道之「有」至「無」，與作者精神之「有」至「無」相連接，從而將道之超越性，過渡為作者精神之超越性。詩之至者，並非詩中存有何種特殊「滋味」，而是詩歌背後隱含之精神本體，能否超越現實之聲色形相、功名利祿、權勢尊位之範限，回歸自然之本真狀態。「古直悲涼」，只是鍾嶸對曹詩風格特點之概括，而其詩被置下品之真正原因，是由於未能完全表現自然之本性真情。在鍾嶸的詩歌世界中，作者吟詠性情，讀者怡情養性，所追求的是「無」的境界，精神的超越，本然的自適。這個世界離曹操太遙遠，套《詩評》之言，〈薤露行〉、〈蒿里行〉、〈善哉行〉既資博古，又住窮烈，應該以經國文符之文體贊作；而〈苦寒行〉、〈却東西門行〉，盡顯內心不斷之自覺、徘徊、反省、掙扎、超越歷程，是人類感情的基型與共相，實為佳作。因有此二詩，故曹操能預此宗流，堪稱才子，然猶有不足，故居之下品。

關鍵字：詩評 滋味說 曹操 五言詩 本然自適

## Abstract

In the Six Dynasties, after the Dang-gu Catastrophe, the political ideals of scholars were totally destroyed; the lives of most intellectuals were treated, because of the eradication of alien by the ruler. Zhong Rong also confronted this danger when he submitted an advice to Emperor Xiao Heron. As powerless in the objective politics, the only way for the intellectuals was the return to the Subjective Spiritual Transcendence, and they indeed aspired to the aesthetic pleasure of free far-reaching. But if someone who did not have conscientious friends to remind him, he would easily fall in his Self-enjoyment. In this sense, Zhong Rong considered *Songs* and *Li Sao* as the source of all sentimental poems with rich emotion and self-restrain.

'Zhong Rong's Taste Theory' was the key criteria for the criticism of *Shipin*. Through the treatise from 'Presence' to 'Absence' in 'Taste Theory', Zhong Rong linked the 'Presence' and 'Absence' of 'Tao' to the presence and absence of writer's spirit. Thus the transcendence of 'Tao' could be transited to the writer's spirit. If a poem is good, it's not because it includes some special 'Taste', it is good because the mind behind the poem can exceed the reality of tangible things, power, status, vanity, wealth, rank... and return to the state of the nature and original truth.

Zhong Rong generalized the characteristics of Cao Cao's poems as 'Generous,

Ancient and Sad', and considered his poems as low-grade, because they could not show the original truth of nature. In the poem world of Zhong Rong, the writers express their sentiment, the readers enjoy the peace of mind; they all seek to the state of 'Absence', the transcendence of spirit and the Self-comfort.

The world of 'Absence' is far from Cao Cao, according to *Shipin*, his poems 'Xie-lu Xing', 'Hao-li Xing' and 'Shan-zai Xing' accord to the Allusions and trace back with the contributions of the predecessors, these poems had to be written as the former of govern literary genres. In another way, 'Ku-han Xing' and 'Que Dong Xi Men Xing' totally show the continuous self-conscience, hesitate, introspection and transcendence, they were the basic model and co-phase of human feeling, so they were good poems. By reason of these two poems, Cao Cao was included in the gifted scholars list in *Shipin*, but not good enough, so his poems were still considered as 'low-grade'.

Keywords: *Shipin*, Zhong Rong's Taste Theory, Cao Cao, Five-Word Poem,

Self-Comfort

## 例言

- 一、本文包括聲明、致謝辭、中英內容提要、例言、目錄、正文、附註、參考文獻，以及曹操五言詩注疏輯評，共十部份。
- 二、正文分爲十部份，包括緒論、綜論、以及分論八篇，相互勾連，以追溯鍾嶸《詩評》品第曹操詩之本義初心。每篇分述以若干小節，以〈一〉、〈二〉等符號標示，顯示論述的脈絡，亦方便尋覽。
- 三、本文引書以《》標識，詩作及篇名則以〈〉標識。
- 四、本文附注採用頁下腳注方式，全文依序編號。凡引用原文，均在附注中注明出處，在正文以標楷體顯示。若有意取之處，俱於註內闡明，絕不掠美。
- 五、本文附注所引書目，首次引用時標明作者（編者）、書名、篇名、出版地點、出版社、出版年、頁數。若再次引用，則僅標作者（編者）、書名、篇名及頁數。
- 六、凡稱引古今學人著作，皆稱姓名；此但求敘述清晰，絕無不敬之意。雖然古人以呼名道姓爲不敬，但時移勢易，唯有稍依權宜。
- 七、附錄爲曹操五言詩注疏輯評，收魏武五言詩作五首，分原文、注釋、背景、輯評四部分。
- 八、至若〈善哉行〉其三、〈塘上行〉、〈謠俗詞〉，或說曹丕作，或說甄后作，或不詳出處，尙待考證，茲不收錄。

## 目錄

緒論 .....	一
一、生平考實——鍾嶸之世系譜牒與生卒仕履 .....	六
二、詩歌歷程——文學觀念溯源 .....	十一
三、美善相濟——《詩評》論五言詩本質 .....	十七
四、滋味探賾——貫通精神的超越世界 .....	二十二
五、舉本統末——《詩評》隱含的理論宗旨 .....	二十八
六、復歸本然——《詩評》理論宗旨的落實 .....	三十三
七、詩味尋繹——曹操五言詩新賞 .....	四十
八、蘭艾同生——《詩評》品第曹操詩理惑 .....	五十一
綜論 .....	五十七
參考文獻 .....	五十九
附錄：曹操五言詩注疏輯評	
一、〈薤露行〉 .....	七十四
二、〈蒿里行〉 .....	七十八
三、〈苦寒行〉 .....	八十二
四、〈善哉行〉 .....	八十八
五、〈卻東西門行〉 .....	九十二