澳門大學

University of Macau

教育學院

Faculty of Education

教育心理專業碩士論文

Thesis for Master in Education

澳門高中生生涯決定困難影響因素之紮根研究

Influencing Factors of Career Decision –Making Difficulties：

A Grounded Theory Study in Macau High School Students

研究生:梁燕嬌

Sumitted by : Leong Yin Kiu

指導教授:金樹人 博士

Supervisor: Dr. Shuh Ren JIN

二零一一年一月

Jan 2011

謝　詞

重拾書本回歸校園的生活，讓我感到自己年青起來，可能是被同班的年青人所感染，因爲有她們在功課上的協助和支持，才讓我慢慢重拾對學習的信心，感謝家燕、詠思、懿琳、曉敏、黃旭、雪菲、成清等同班同學在這些日子以來的支持和鼓勵。還有澳門大學的各位老師們給我啓發性的引導，讓我在第一年就已經準備好做好研究寫好論文的決心，感謝金樹人教授、林世華教授、魏冰副教授、施達明老師和林建榮老師等人對我的循循善誘和耐心教導。

在這兩年多讀碩士的日子裡，十分安慰我有兩個寶貝乖兒子，他們爲了讓我能安心學習，每天都努力地做好自己的本份。這些日子以來，有很多個週末和假日甚至新年及暑假都由於要寫論文而沒辦法陪伴他們渡假，但他們不但沒有埋怨，還不時爲我加油和鼓勵，對我說媽媽你一定可以順利畢業啊!爲我營造了一個溫暖有愛、安心獨處的環境來完成這篇畢業論文，多謝李樂進和李樂程每天對我的鼓勵、支持和體諒。

當我考上澳大教育心理碩士班時，我是多麼開心和期待，能在澳門大學遇到來自台灣的金樹人教授，讓我感覺到特別的親切，心裡一直希望能從他身上學到一些對學生有用的輔導技巧和方法，但由於我的大學本科不是輔導專業，最初很擔心金教授會不接受我的申請，直至他答應做我的指導老師，我才感到異常的興奮也特別珍惜這次機會。所以到現在爲止我一直心存感激能在澳門這彈丸之地，遇到一位像金樹人教授那樣資深的生涯輔導專家作爲我的指導老師。正因爲有這種信念和感恩，我十分願意接受老師對我提出的專業意見，同時亦不斷要求自己努力改進，盡自己的能力做到最好，同時也希望能認真地做好這個研究，爲澳門出一分力。非常感謝金樹人教授一直對我的細心提示和耐心教導，十分包容和體諒我的弱點，還不時爲我打氣，才讓我順利完成這份畢業論文。

能夠順利完成這項研究，還要感謝多所學校校長的協助，成功向 12 位高三準畢業生進行訪談，也十分感謝各位受訪者付出寶貴的時間和對我的信任。

最後，感謝我的父母、老師、丈夫、兒子、姐姐、同學、同事等人一直對我的關愛和支持，我的人生因爲有你們的參與，才讓我的生命顯得更有意義、活得更精彩。

梁燕嬌

2011-1

中文摘要

本研究主要探討有關澳門高中生生涯決定困難之影響因素，研究方法主要是以質性研究方法中，紮根理論研究法對受訪者進行半結構式訪談，再將訪談內容加以整理和分析，最後歸納出核心主題，並建立概念架構。本研究的主要對象爲就讀於澳門三所不同類型中學的 12 名高中三學生，其中男生 5 人，女生 7 人。

本研究結果發現澳門高中生生涯決定困難之影響因素，主要包括四大因素如下:

一.個人因素:包括人格特質、個人能力、價值觀等因素令生涯決定困難。

二.環境因素:包括澳門行業發展欠多元化、澳門發展受地土資源缺乏限制、澳門政府的政策、澳門高等教育發展的限制和澳門中學生涯輔導發展的滯後等影響因素令生涯決定困難。

三.家庭因素:包括家庭結構、親子溝通、父母關係等因素令生涯決定困難。

四.他人因素:包括重要他人主導決策、對重要他人的依賴等因素令生涯決定困難。

最後，本研究依據研究結果，針對澳門高中生生涯決定困難之影響因素以及對未來研究提出建議。

關鍵詞:澳門高中生、生涯決定困難、紮根理論、生涯輔導、高等教育

Abstract

This study aims to investigate the factors affecting the difficulties Macau adolescent encounters when making career decisions. Following the grounded theory method, semi-structured in-depth interviews were first conducted, and then interview transcripts were coded and analyzed for establishing a relevant theoretical framework consisting of major emerging themes. The sample of this study includes twelve junior high third year students (5 boys, 7 girls) from three different types of secondary schools in Macau. Results reveal four factors that make career decision-making difficult for adolescents:

1. Personal factors: personality, character, ability, and values
2. Contextual factors: lack of diversity in economic development, limited land for further development, government policy, limitations of local tertiary education opportunities, and lagged effect of secondary schools' career counseling development.
3. Familial factors: family structure, parent-child communication, and parents' marital relationship
4. Significant-others factors: domination and reliance on significant others when making career decisions

Finally, implications on further research and solutions pertaining to difficulties in career planning during adolescence are discussed.

Keywords: Macau junior high students, career decision-making difficulty, grounded theory, career counseling, tertiary education

目　　錄

謝詞 …….. 1

中文摘要 …….. 2

英文摘要 …….. 3

目錄 …….. 4

表目錄 …….. 6

圖目錄 …….. 8

第一章　緒論 …… 9

第一節　研究動機與目的 …… 9

第二節　研究問題…….. 12

第三節　名詞界定…….. 13

第二章　文獻探討 …… 14

第一節　生涯決定…….. 14

第二節　生涯決定困難…… 20

第三節　影響生涯決定困難相關因素之研究…… 31

第三章　研究方法 …… 36

第一節　研究參與者…… 36

第二節　研究方法及工具…… 37

第三節　研究程序…… 39

第四節　資料整理和分析的步驟…… 40

第五節　信度和效度…… 42

第六節　研究限制與檢討…… 45

第四章　資料分析及研究結果…… 47

第一節　十二個研究參與者的生涯決定歷程小故事、
資料分析結果及架構圖……... 47

第五章　討論……103

第一節　個人因素對生涯決定困難的影響…… 103

第二節　環境因素對生涯決定困難的影響…… 111

第三節　家庭因素對生涯決定困難的影響…… 123

第四節　他人因素對生涯決定困難的影響…… 128

第五節　生態系統理論與影響澳門高中生生涯決定困難相關因素…132

第六章　結論及建議…… 137

第一節　結論…… 137

第二節　建議…… 139

參考文獻

中文部分…… 150

英文部分…… 156

附錄　……..……..… 159

附錄一　研究邀請函(校長)…….…..…… 159

附錄二　研究參與的邀請函(包括個人資料和篩選問卷兩部分)…….….. 160

附錄三　訪談錄音同意…….…… 161

附錄四　研究者個人生涯決定困難經驗的回顧…….…… 162

附錄五　訪談大綱…….…… 164

附錄六　效度檢核表…….…… 165

UNIVERSIDADE DE MACAU
仁義禮知信
澳門大學

表目錄

表1-1 1982~2009 澳門人均本地生產總值…… 10

表1-2 2002~2009澳門中學生輟學統計…….. 10

表 2-1 Herr and Cramer(1984)影響生涯抉擇的個人與環境因素……15

表 2-2 Dinklage 八種做決定的類型…… 16

表 2-3 Harren 分析一般人的決定風格有下列三大題型…… 17

表 2-4 生涯決定的模式…… 18

表 2-5 生涯決定歷程的概念性模式…… 19

表 2-6 生涯決定難題診斷分類表…… 22

表3-1 十二位研究參與者的基本資料表…… 36

表 3-2 十二位研究參與者的效度檢核表回饋內容整理…… 43

表 4-1 影響研究參與者 A 生涯決定困難的相關因素……49

表 4-2 影響研究參與者 B 生涯決定困難的相關因素……54

表 4-3 影響研究參與者 C 生涯決定困難的相關因素……58

表 4-4 影響研究參與者 D 生涯決定困難的相關因素……62

表 4-5 影響研究參與者 E 生涯決定困難的相關因素……67

表 4-6 影響研究參與者 F 生涯決定困難的相關因素…… 71

表 4-7 影響研究參與者 G 生涯決定困難的相關因素……76

表 4-8 影響研究參與者 H 生涯決定困難的相關因素……80

表 4-9 影響研究參與者 I 生涯決定困難的相關因素…… 85

表 4-10 影響研究參與者 J 生涯決定困難的相關因素…… 89

表 4-11 影響研究參與者 K 生涯決定困難的相關因素……95

表 4-12 影響研究參與者 L 生涯決定困難的相關因素……99

表 5-1 歸納各有關影響生涯決定困難的個人相關因素的個案分析結果…… 104

表 5-2 歸納各有關影響生涯決定困難的環境相關因素的個案分析結果…… 113

表 5-3 歸納各有關影響生涯決定困難的家庭相關因素的個案分析結果…… 124

表 5-4　歸納各有關影響生涯決定困難的他人相關因素的個案分析結果…… 129
表 5-5　影響澳門高中生生涯決定困難的相關因素總表…… 132
表 6-1　大專助學金-按地區分……143
表 6-2　大專助學金-按科系分……143
表 6-3　2002-2009本澳各間高等教育本地生註冊人數……146
表 6-4　2000-2009澳門地區報考台灣各類組人數統計……147
表 6-5　2008~2009 學年正規教育高三畢業生升學地區的人數分佈……..147
表 6-6　2008/2009學年正規教育高三畢業生修讀高等專科學位或學士學位的學科分佈…… 148
表 6-7　2004~2009學年正規教育高三畢業生選擇到澳門、內地及中國台灣升學的情況變化…… 149

UNIVERSIDADE DE MACAU
仁義禮知信
澳門大學

圖目錄

圖 2-1 Gati(1996)的職業決定困難分類系統理論模式……..… 21

圖 2-2 生涯阻礙因素假設性階層模式…… 29

圖 4-1 研究參與者 A 生涯決定困難的相關因素概念架構圖…… 51

圖 4-2 研究參與者 B 生涯決定困難的相關因素概念架構圖…… 55

圖 4-3 研究參與者 C 生涯決定困難的相關因素概念架構圖…… 60

圖 4-4 研究參與者 D 生涯決定困難的相關因素概念架構圖…… 64

圖 4-5 研究參與者 E 生涯決定困難的相關因素概念架構圖…… 69

圖 4-6 研究參與者 F 生涯決定困難的相關因素概念架構圖…… 73

圖 4-7 研究參與者 G 生涯決定困難的相關因素概念架構圖…… 77

圖 4-8 研究參與者 H 生涯決定困難的相關因素概念架構圖…… 82

圖 4-9 研究參與者 I 生涯決定困難的相關因素概念架構圖…… 86

圖 4-10 研究參與者 J 生涯決定困難的相關因素概念架構圖…… 91

圖 4-11 研究參與者 K 生涯決定困難的相關因素概念架構圖…… 97

圖 4-12 研究參與者 L 生涯決定困難的相關因素概念架構圖…… 101

圖 5-1 個人因素對生涯決定困難的影響概念架構圖…… 104

圖 5-2 環境因素對生涯決定困難的影響概念架構圖…… 112

圖 5-3 家庭因素對生涯決定困難的影響概念架構圖…… 124

圖 5-4 他人因素對生涯決定困難的影響概念架構圖…… 128

圖 5-5 影響澳門高中生生涯決定困難的相關因素概念架構圖…… 134

圖 5-6 澳門高中生生涯決定困難之生態系統結構圖…… 136

第一章　緒 論

生涯決定是一個歷程，人在走路時，轉彎最重要。生涯的轉彎處，通常是人生的重要轉折處,需要生涯抉擇 (金樹人,2007) 。

生涯決定在人生中不同階段都會出現，前面的決定可能又會直接或間接影響到後面的決定，而影響決定的相關因素有很多，包括個人、家庭、社會因素甚至國家等方面。人生存在世應該都希望自己能活得精彩，活得有尊嚴和活得有愛，但是又有多少的人能真正做到。在現今資本主義的社會中，大多數的人爲了生活品質有所保障，都認爲要選擇一些有高收入或社會地位較高的職業才算是最佳的生涯決定。因此，在面對學校的成績表現便成爲了生涯選擇的第一關，因而衍生出現今廣泛利用於來評量個人素質的一種應試教育模式。學生們爲了應試一直在追趕成績，希望能達到社會的需求及家人的期望，然而在學生本身對於自己在決定生涯時，到底背後又有多少的困難是不爲人知的。本章內容主要分成兩節，第一節爲研究動機和目的；第二節名詞界定。

第一節　研究動機與目的

一、研究動機

(一)、近年澳門高中生生涯決定困難有新的影響因素

在十多年的教學工作中，每年都會跟高中生討論有關生涯決定的問題，而大部分學生提出的困難因素，主要是圍繞經濟問題、學習能力問題、與家人期望不一、資料搜集不足等問題。政府統計暨普查局資料顯示 2009 年澳門總面積只有 29.5 平方公里，人口也只有 54.95 萬(2010 第三季)，不少學生提及因爲覺得澳門佔地面積太小和人口太少，覺得澳門很多方面都未達國際水平，很想在升大時離開澳門開眼界。有些學生因爲家人對他的照顧和不捨而順從家人留在澳門升大，更有一些學生是看準賭權開放需要大量的人力資源而趁機投入就業市場等。因此，研究者有興趣知道澳門高中生生涯決定困難還有那些相關因素。

(二)、澳門博彩業發展初期對高中生輟學加入博彩業的現象，已成爲澳門獨有令高中生生涯決定困難的因素

研究者本身是一名從事中學教育十多年土生土長的澳門人，眼看澳門近年因賭權開放的政策，令整個澳門社會在軟硬體的改變以倍速發展。參考由澳門政府統計局發出的一份有關歷年澳門人均本地生產總值的報告(表1-1)指出，有關澳門按支出法估算的本地生產總值，以當年價格計算人均本地生產總值的統計數字由2002年125,058澳門元到2009年311,131澳門元，由此看來澳門的整體生產總值在賭權開放這幾年的帶動下有兩倍多的升幅。因此，對於生活在澳門的居民來說，不管在生活形式上甚至思想行爲上都有了前所未有的改變。同時，研究者在日常的教學工作中，觀察到賭權開放初期，參考教青局2002年有關中學生輟學統計(表1-2)，經常有一些學業成績較差或父母社經地位較低的學生，輟學投身博彩業來改善生活品質，但他們同時也擔心前途問題，造成決定困難。

表1-1　1982~2009 澳門人均本地生產總值

年份	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990
澳門元	26,527	29,825	35,250	35,506	39,082	48,772	55,842	64,309	74,941
年份	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
澳門元	82,608	102,532	113,657	122,615	133,074	133,194	133,130	122,280	115,550
年份	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
澳門元	117,470	117,777	125,013	140,064	175,843	193,516	227,710	269,900	294,377
年份	2009								
澳門元	304,211								

備注:按支出法估算的本地生產總值,以當年價格計算人均本地生產總值(澳門元)

表1-2　2002~2009學年 澳門中學生輟學率統計表

	02/03	03/04	04/05	05/06	06/07	07/08	08/09
輟學生人數	535	598	440	286	308	226	137
義務教育範圍的學生人數	74370	71178	67685	62939	55958	52461	48466
輟學率(百分比)	0.72	0.84	0.65	0.45	0.55	0.43	0.28

(三)、有關澳門高中生生涯決定困難的相關研究並不多，希望能夠利用紮根理論研究法來發展出具本土性的概念架構。

使用紮根理論研究法的目的，是針對客觀的事實現象做深入探索，並以嚴謹的態度發展出可行的理論模式(田秀蘭,2000)。由於澳門近年賭權開放的獨特環境因素，對澳門高中生生涯決定困難影響的相關研究並不多。因此，研究者有興趣利用紮根理論來發掘對澳門高中生生涯決定困難影響因素的概念架構，爲澳門在這一方面填空，並引起相關人士的關注。

另外，近年澳門在高中生生涯決定困難相關研究中，大多是採用問卷調查形式進行數據分析的相關研究，而採用的有關問卷大多是以台灣學者翻譯和修訂爲主。梁栢堅(2009)在澳門進行以生涯決定困難與生涯決定自我效能等相關研究發現，澳門與台灣在自我效能方面的研究結果相似。但研究者認爲澳門今天的社會狀態，受到前所未有的巨變下，當中的複雜性和獨特性是台灣或其他地區未必擁有的。因此，研究者有興趣藉紮根理論來分析、歸納並建立出新的有關澳門高中生生涯決定困難的概念架構。

(四)、澳門高中生在面對生涯決定困難時，未能得到適時的輔導以解決生涯決定問題。

研究者觀察到一般的高中生在生涯決定時，大多數以詢問相熟老師和親友的意見、參加升學講座或上網找資料等方式來解決生涯決定問題。而學生對老師的信任和依賴程度遠遠超過於學校輔導員，但老師又不一定有學校輔導的專業背景。因此，研究者有興趣知道有關學生在面對生涯決定困難時，未能適時獲得學校輔導來協助解決有關生涯決定問題的情況。

二、研究目的

研究者關注澳門當前的社會發展、高等教育發展和學校生涯導輔發展等範疇，望能提供一些以澳門高中生爲主角的新思維和訊息，有助解決澳門未來的發展所面臨的各種問題，包括有效培養出具素質和相匹配的人力資源，爲社會現存因人力資源錯配，外資大量引入外勞等問題所造成的矛盾減至最低，爲澳門長期發展成一個重視生活素質、健康和諧的城市而做前期研究的探熱針。根據上述之研究動機，研究者希望藉這項研究來達到以下幾點研究目的：

(一)、探討澳門高中生生涯決定困難的影響因素。

(二)、根據研究結果提出具體的建議，希望能提高政府、企業和教育機構對生涯輔導發展的關注和重視。

第二節　研究問題

(一)、澳門高中生生涯決定困難的影響因素爲何?

(二)、澳門高中生生涯決定困難的影響因素概念架構爲何?

第三節 名詞界定

一、澳門高中生 (High School Students in Macau)

澳門高中生是指完成初中階段，修讀高中階段並於澳門教育暨青年局註冊的在學學生，本研究中的高中生只包含高中三年級之準畢業生，本研究的參與者分別來自正規教育和職業教育兩類學校，並未有包括夜間中學的高三學生。

二、生涯決定困難 (Career Decision-making Difficulties)

Gati, Krausz,及 Osipow(1996)定義一般人在職業決定時，難免會遭遇一些無法決定的情形，這些使一個人無法決定其未來發展方向的因素爲生涯困難。

UNIVERSIDADE DE MACAU
仁義禮知信
澳門大學

第二章　文獻探討

本研究主要探討影響澳門高中生生涯決定困難的相關因素，本章綜合並整理有關文獻作深入了解和探討，內容共分三節，第一節生涯決定(Career -making decision)，包括生涯決定的涵意、生涯決定的影響因素、生涯決定歷程的概念性模式；第二節生涯決定困難(Career decision-making difficulties)，包括生涯決定困難、生涯未定向(Career indecision)和生涯阻礙(Career barriers)的涵意，以及三者之間的關係和相關研究；第三節生涯決定困難之相關因素研究。

第一節 生涯決定

生涯決定在人生中的各個階段都可能不斷出現，從初中升高中選文理組，到高中升大選校和科系，以致大學畢業選擇職業等，都要面對各種各樣的生涯決定，而前面的決定往往會影響後面的結果。本節主要就生涯決定的涵意、生涯決定的影響因素和生涯決定歷程的概念性模式等分別說明之。

一、生涯決定的涵意

過去有不少中外的學者對生涯決定的定義提出各種的看法，其中最早出現於英國經濟學家 Keynes 的經濟學理論，他認爲個人在選擇生涯目標與職業時，將以最大收益及最低損失爲考量，此處所指的得失不限於金錢，而是包含任何對個人具有價值的事物，如聲望、安全、社會流動等。而Krumboltz等人則認爲生涯決定是個人受不同環境刺激、認知及情緒反應所影響的學習經驗，促進個人決定適當的教育或職業領域（吳劍雄,1997）。在整個生涯輔導的歷程中，生涯決定扮演著重要的角色，對學生本身而言，生涯決定包括對目前教育選擇、未來職業決定與職業生活等方面所作的準備。

Sepich 解釋生涯決定是指個體在許多的選項之中斟酌衡量，做出對個人發展最有價值或最有意義的職業領域或是生涯方向的決定(楊智馨,1998)。Crities 指出生涯決定是選擇

從事與未來職業方向有關的活動，以投入特定的教育或職業領域。而 Gelatt 等人則認爲決定絕非單一事件，而是前後連貫的發展性歷程，任何先前的決定均會影響其後的決定。台灣學者金樹人(1997）認爲生涯決定是透過合乎邏輯的分析過程，對於衝突、矛盾或含糊不清的多重生涯目標，冷靜而合理的選出具體的生涯方針。

綜合以上學者對生涯決定定義的理解，研究者認爲生涯決定是個人在人生中不同階段、不同角色及不同環境中，面對選擇合適個人發展的學習或職業方向的一個抉擇。

二、生涯決定的影響因素

Miller-Tiedeman & Tiedeman(1990)提出“一個人是其所有決定的綜合”(金樹人,2007)。生涯決定之所以對整個人生有如此大的影響，是因爲人只要想未來才會把握現在做好準備，如果從不計劃將來，現在也不會積極面對人生的每一個重要階段。一個人若是看不到未來，就掌握不到現在；一個人若掌握不到現在，就看不到未來(金樹人,1997) 。

個人決定了自己的未來感受到自己的存在，也需要承擔自己做決定的責任。決定過程中通常會伴隨有焦慮等負面情緒的出現，主要是由不確定和難捨所造成，其中也會受到不同的因素的影響造成困擾。例如 Herr and Cramer(1984)列出影響生涯抉擇的個人與環境因素(見表 2-1)，主要提出包括個人特質因素、價值結構因素、機會因素和文化因素等四類因素，對生涯抉擇的影響。

表 2-1 (Herr and Cramer,1984)列出影響生涯抉擇的個人與環境因素

個人特質因素	價值結構因素	機會因素	文化因素
智能	一般價值	鄉村 都市	社會階級之期待
各種性向	工作價值	職業機會的接觸	家庭的抱負與經驗
技能	生活目標	教育機會的接觸	友伴之影響
成就	生涯目標	職業機會的範圍	小區對教育或工作態度傾向
過去的經驗	職業與課程的名聲	教育機會的範圍	教師的影響
成就動機	職業與課程的刻板	職業的要求條件	諮詢者的影響
責任感	性態度	課程的要求條件	角色楷模的影響
毅力	職業與課程的心理	補習計劃的提供	文化中心教育或職業機會的

守時 熱情 冒險的個性 開明 剛直 自我優點 自尊 決策能力 職業成熟 性別 種族 年齡 生理優點 健康	位置 人、數據、事之導向 工作態度 工作道德 休閒 變異的需求 秩序的需求 教養的需求 教助的需求 權力的需求 穩定性 安全感 利他	經濟狀況	形象 高級中學的學校氣氛與獎懲方式 專科學校氣氛與獎懲方式 主要參照團體的影響

(資料來源:金樹人,2007 P.167)

而在個人特質因素中，關於決定者本身對決定常用的策略亦會形成個人的決定風格。Dinklage(1968)將個人的決定風格歸納成不同的決定類型(見表 2-2)，包括有延宕型、宿命型、順從型、麻痺型、直覺型、衝動型、猶豫型、計畫型。 之後，Janis & Mann (1977)又將做決定的類型按面臨決定情境時之內在衝突與壓力的程度，區分爲偏安一偶型(unconflicted adherence)、順水推舟型(unconflicted change)、六神無主型(defensive avoidance)、孤注一擲型(hypervigilance)、運籌帷幄型(vigilance)等。後來，根據 Harren (1979)的觀察，大部分人的決定風格可歸納爲「理性型」(rational)、「直覺型」(intuitive) 「依賴型」(depentent)等三類(見表 2-3)。

表 2-2 Dinklage 八種做決定的類型

類型	行爲特徵
延宕型 (delaying)	這種類型的人經常遲遲不做決定，或者要到最後一刻才做決定。
宿命型 (fatalistic)	自己不願意做決定，把做決定的權力交給命運或別人。認爲船到橋頭自然直，天掉下來還有別人扛著。
順從型 (compliant)	這種類型的人自己想做決定，但是無法堅持己見，會屈從於權威的決定。
麻痺型	可能是害怕做決定的結果，也許是不願意負責，這種類型的人選擇麻痺

(paralyyic)	自己來逃避做決定。
直覺型 (intuitive)	根據感覺，而非思維來做決定。大多數的情況下只考慮自己想要的，而不在乎外在的因素。
衝動型 (impulsive)	經常只在 0 與 1 之間做選擇，不太考慮中間的其他可能。這類型的人如果在菜單上只挑第一眼看到的菜，這還無所謂。在生涯選擇上如果也是這種態度，常有大的麻煩。
猶豫型 (agonizing)	這種類型的人與「衝動型」相反，選擇的項目太多，無法從中擇一而行，經常處於掙扎的狀態，下不了決定的心。
計畫型 (planful)	做決定時傾聽自己內在的聲音，也考慮外在的要求，按部就班，完成生涯轉換。

(資料來源:金樹人 2007 P.170)

表 2-3　Harren(1979)分析一般人的決定風格有下列三大題型

決定類型	說明
理性型 (rational)	有系統地蒐集充分的生涯相關資訊，且邏輯地檢視各個可能選項的利弊得失，以作成最滿意的決定。
直覺型 (intuitive)	較關注個人在特定情境中的情緒感受，作決定全憑感覺，較爲衝動，很少能有系統地蒐集相關資訊。
依賴型 (depentent)	等待或依賴他人爲他蒐集資訊且作決定，較爲被動而順從，急需獲得他人的讚許，對自己的決定能力和結果缺乏信心。

(資料來源:吳芝儀 2001a　P.102)

以上各種決定類型有可能因應個人在決定時已有一套固定的決定型態反應，但當遇到不同壓力的做決定情境時，可能也會有不同決定類型的出現。不同決定類型或風格所產生的決定狀態有所不同，造成生涯決定困難的原因也不盡相同。因此，個人因素對生涯決定的影響十分重要。

三、生涯決定歷程的概念性模式

(一)、生涯決定的模式

生涯決定是個複雜的現象，描述這個現象的理論模式，大體而言其特性可歸爲兩個類型：(1)描述性取向(descriptive approach)、(2)規範性取向(normative approach)，雖然它

們的立足點不同，目的則一，就是協助當事人作出適當的決定(金樹人,2007)。綜合有關描述性取向和規範性取向的特點，如下表 2-4 所示:

表 2-4　生涯決定的模式

生涯決定兩股主流	描述性取向(descriptive approach)	規範性取向(normative approach)
立足點	描述個體的真實的生涯決定歷程(process)，「它是怎樣發生的」，具有現象的色彩。	主要在提供一個生涯決定內容(content)「它應該是這麼發生的」，具有邏輯實證論的精神。
強調	強調「積極的不確定性」，透過直覺的思維，視不確定爲確定。	強調「機率與輕重」，透過理性的計算，化不確定爲確定。
理論及代表人物	*「個人主義論的生涯決定」(individualistic perspective on career decision making)(Anna Miller - Tiedeman & David Tiedeman,1990) *「積極不確定論」(Positive uncertainty)(Gelatt,1989)	*「因素刪除法」(Sequential elimination approach)又稱爲「按屬性排除法則」(elimination by aspects) (Gati,1986) *「決策分析模式」decision-making analysis mode) (Katz,1993)

(資料來源:金樹人,2007 p.171~p187)

以上有關描述性取向或規範性取向的生涯決定理論模式，主要差異側重於生涯決定的歷程和生涯決定的內容上的不同，但對於所面臨生涯決定而產生的各種「不確定」，最後也可以透過直覺的思維或透過理性的計算將「不確定」變成「確定」。

(二)、生涯決定的理論基礎

過去出現的一些生涯決定理論，都是由於在決定時各自有不同取向而應運而生的。其中經濟學取向的決定模式、資訊處理的決定模式、社會學習取向的生涯決定、社會認知取向的生涯決定、建構取向的生涯決定等對以後生涯決定理論發展的影響較大。研究者綜合並整理有關理論內容，以生涯決定歷程的概念性模式(如表 2-5)呈現，有助了解生涯決定的各種模式的特點。

表 2-5 生涯決定歷程的概念性模式

理論	學者	內容
經濟學取向的決定模式	Keynes	◆ Keynesian 的經濟學理論(Keynesian economic theory)主張一個人對生涯目標或職業的選擇，係將其獲益增至最大，損失減至最少，亦即「理性的選擇」(rational choice)。 ◆生涯決定中，個人的獲益或損失並不必然是金錢，而係任何個人視爲有價值的事物-如安全感、名聲地位或最佳配偶等。 ◆任何職業或生涯路徑，皆被視爲是個人達成最大獲益可能性的工具或手段。
資訊處理的決定模式	Gelatt & Clarke & Levine	◆認爲決定絕非單一事件，而是前後連貫的發展性歷程，任何先前的決定均會影響其後的決定。 ◆ Gelatt 在其決策模式中，強烈主張「資訊」是決策者採取行動的燃料，並以個人面臨做決定時所需之資訊爲基礎，討論生涯決定的階段；有關替代行動的資訊、有關可能結果的資訊、有關行動和結果之間的資訊、有關對不同結果之偏好的資訊。 ◆ Gelatt 將資訊組織成三系統：預測系統、價值系統和決定系統。決定系統又包括：期望策略、安全策略、逃避策略與綜合策略。 ◆強調每一系統中所蒐集資訊的正確性和完整性，明白執行不同行動所隱含的風險及其強度，以理性評估如何採取行動，始能將該風險所造成的損失減至最低。
社會學習取向的生涯決定論	Krumboltz & Mitchell	◆ Krumboltz 歸納對個人生涯決定具有影響力的因素，包括:遺傳天賦和特殊能力、環境條件和事件、工具性學習經驗、任務取向技巧。 ◆社會學習取向的生涯決定強調學習經驗的重要性，及其對生涯決定的影響。 ◆ Krumboltz & Mitchell 四類以偏概全的類推:自我觀察的類推、世界觀的類推、決定方法與結果的類推、生涯滿意所需條件的類推。
社會認知取向的生涯決定論	Lent,Brown & Hackett	◆以 Bandrua 的社會學習論及 Hackett&Bandrua 的生涯自我效能理論爲基礎所發展出來的。 ◆主張生涯選擇是自我概念和環境中學習經驗交互作用的成果，而思考和認知能力爲生涯決定和生涯發展過程中的一部分，強調影響行爲的是個人的結合信念系統，以及用來緩和或調整行動的認知過程，例如:自我效能。 ◆生涯發展與選擇過程中的三個重要認知概念:自我效能，結果期待，個人目標。

(資料來源:吳芝儀,2000b p.83-p.103)

從以上的生涯決定歷程的概念性模式(表 2-5)中，說明不同取向的生涯決定理論的特點，如經濟學取向是以其獲益增至最大，損失減至最少，亦即「理性的選擇」；資訊處理的決定模式則是強烈主張「資訊」是決策者採取行動的燃料，並以個人面臨做決定時所需之資訊爲基礎；社會學習取向生涯決定理論強調學習經驗的重要性，及其對生涯決定的影響；社會認知取向生涯決定理論則是強調生涯發展與選擇過程中的三個重要認知概念，包括自我效能、結果期待和個人目標；而建構取向生涯決定理論的焦點則在於個人如何建構其周遭世界中的生涯經驗，或如何理解其潛在的生涯選項等。

由上可見，生涯決定對生涯發展影響的重要性，早期已經受到學者的關注，對生涯決定的涵意、生涯決定的影響因素、生涯決定風格等方面進行多項相關研究，並提出不同取向性的生涯決定概念性模式，藉以協助找出一個理想的生涯決定。

第二節 生涯決定困難

人在生涯決定時，經常出現不容易或很困難作出決定的狀態，有時甚至會有一些負面情緒出現，影響生涯發展。本節主要就這些生涯決定困難、生涯未定向和生涯阻礙等涵意，以及三者之間的關係和有關研究的結果，作深入了解和探討。

一、生涯決定困難的涵意

所謂「生涯困難」，即指在生涯發展階段中，個人所遭遇到的內在及外在的問題或衝突。所謂生涯困擾問題，基本上是由兩個維度所構成:第一個維度是時間的維度，在時間上橫跨了不同的生涯發展階段，所顯示現的問題形態在發展的軸線上，遍佈在生涯覺察(小學)、生涯探索(初中)、生涯準備(高中)、生涯選擇(大學)與生涯適應(成人)上; 第二個維度是空間的維度，在空間的維度上包含了不同生涯角色所帶來的問題，要解決的不但有個人外在的衝突(interpersonal conflicts)，而且包括了個人內在的衝突(intrapersonal conflicts) (金樹人,2007) 。

一般人在職業決定時，難免會遭遇一些無法決定的情形，這些使一個人無法決定其未來發展方向的因素，Gati, Krausz,及Osipow(1996)將之定義爲生涯困難(Career difficulties)，他並且根據文獻上對職業決定因素的探討而建立一套生涯決定困難的分類系統(圖2-1)。在此一系統中，Gati將所有困難區分爲兩大類，分別爲做決定之前的困難以及做決定過程中所遭遇的困難兩大類。做決定之前的困難主要是個人還沒準備好要做決定，其原因又可分爲三類：缺乏動機、猶豫不決(indecisiveness)、以及錯誤的生涯觀念(dysfunctional myths)。做決定過程中所遭遇的困難又可分爲訊息不足以及訊息分歧兩種情形，訊息不足包括對職業世界認識不夠、不知道如何獲得職業資料、對自己認識不夠、同時也不知道職業決定的步驟；而訊息分歧的原因，包括訊息來源不可靠、以及因內在衝突及外在衝突所形成的訊息不一致情形(田秀蘭,2000a)。

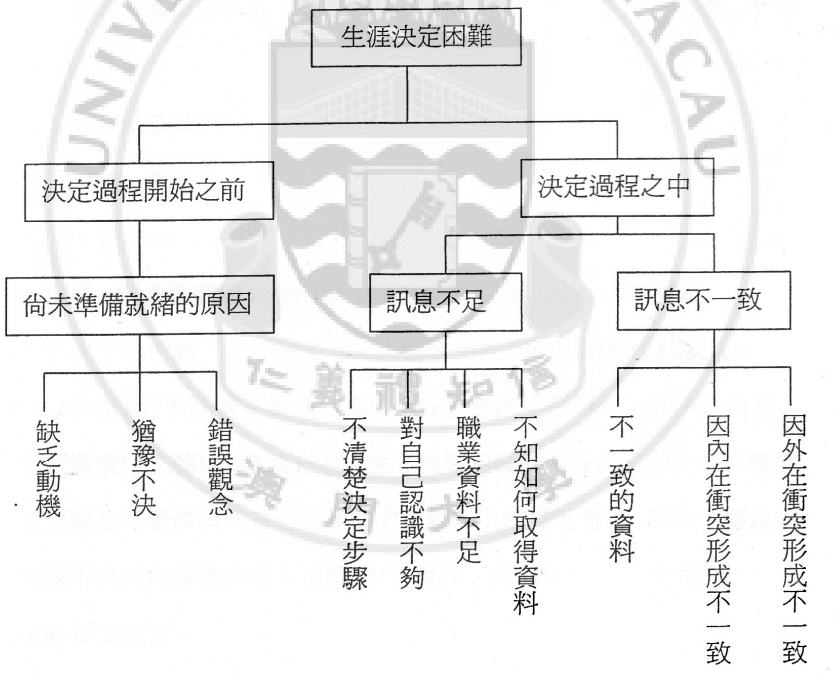

圖2-1 Gati, Krausz,及Osipow(1996) 生涯決定困難的分類系統理論模式

(資料來源:梁栢堅,2009 P.22)

Campbell 和 Cellini(1981) 曾歸納整理出個人生涯發展歷程大可能面臨難題的診斷分類系統(表 2-6)，包括生涯決定的難題、執行生涯計畫的難題、在組織中表現的難題、以及在組織中適應的難題等。其中，生涯決定的難題可分爲:1.凡事起頭難 2.蒐集資料 3.

產生、評估、選擇替代方案 4.形成計劃以執行決定。

表-2-6　　生涯決定難題診斷分類表

生涯決定難題診斷分類表

生涯決定的難題

1.1 凡事起頭難

A.未覺察到作決定的需求。
B.不知道作決定的歷程。
C.知道要作決定，但逃避承擔決定責任。

1.2 蒐集資料

A.不充分、不一致的資訊。
B.因過量的資訊而感到困惑。
C.不知道如何蒐集資料，例如何處蒐集、如何組織、如何評估。
D.因資訊與個人之自我概念不一致而不願意接受資訊的有效性。

1.3 產生、評估、選擇替代方案

A.由於面臨多重生涯選項而難以作決定。
B.由於個人的條件限制，如健康、資源、能力、教育等，而無法產生足夠的生涯選項。
C.由於害怕失敗、害怕社會不讚許、害怕承諾或投入行動等焦慮感，而無法作決定。
D.不合現實的選擇，例如未以個人的性向、興趣、價值、資源等爲基礎，而產生過高或過低的抱負。
E.受人際影響、衝突、情境、資源、健康等侷限個人的選擇。
F.由於不知道評估的標準—價值、興趣、性向、技巧、資源、健康、年齡、個人環境等—而無法評估替代選項。

1.4 形成計畫以執行決定

A.不知道形成計畫的必要步驟。
B.無法應用未來時間關照於計畫中。
C.不願意或無能力獲得必要的資訊以形成計畫。

資料來源：Campbell & Cellini（1981）

(資料來源:吳芝儀 2001b　p.107)

台灣學者田秀蘭(Tien, H. ,2001)利用Gati(1996)發展的生涯決定困難問卷(Career Decision-making Difficulty Questionnaire)簡稱CDDQ，在台灣以大專生來進行一項驗証性研究“大專學生對生涯決定困難的知覺分析研究”，其中問卷主要是以Gati的44項困難加上6項台灣特有的文化項目，經修正成爲中文版的CDDQ，此項研究結果發現，中文版的CDDQ也適用於台灣地區的大專學生在分析生涯決定困難的知覺上。其中，有訊息不足、尚未準備就緒的原因及訊息不一致等這三種困難因素的比例爲64.43%，可見生涯決定困難對台灣的大專生來說仍然是十分普遍。

正要面對生涯方向的選擇與決定時，許多青年學子或依舊懵懂，無法爲自己設定理想的生涯目標；或瞻前顧後、徬徨遲疑，以致生涯之路顯得窒礙難行(吳芝儀,2001b)。

由上可見，人在生命歷程中的不同階段和不同維度上，都需要做出不同的生涯決定，體現出生涯決定也是一個連續的歷程。因此，前面的決定可能會直接或間接地影響了下一個決定。然而在生涯決定的過程中，一般人或多或少都會出現不同程度的決定困難狀態，當中造成這些決定困難的原因，可能是來自個人內在或外在等多種因素的衝突。

二、生涯未定向(Career indecision)的涵意

在生涯決定的過程中，難免會因爲各種因素的阻礙而造成生涯決定困難，形成一種無法下決定或對決定產生不確定的心理狀態。Brown & Brooks(1991)主張廣泛的生涯難題，還包括生涯不確定和未定向、工作表現、壓力和適應、個人和工作環境的不適配、生活角色統整困難等方面。

(一)、早期對生涯未定向的涵義

Dysinger 早於1950就提出生涯不確定可分爲兩類:(1)延遲決定，或因同時考慮多種選項而尚未作出決定;(2)逃避決定，因不願面對決定的痛苦而不作決定。後來，Tyler(1960)將Dysinger提出的延遲決定稱之爲「情境性生涯不確定」(circumscribed career indecision)，判斷其成因是受到外在的環境阻礙;並將逃避決定稱之「一般性猶豫」(generalized indecisiveness)，認爲根源是個人性格上的難題，似乎在個人面臨日常生活中的一切決定，均有類似的困難。

Goodstein (1965) 以「焦慮」(anxiety)所扮演的角色「結果焦慮」和「前題焦慮」來區分「不確定」和「猶豫」。當個體處於「不確定」狀態時，被視爲是受到本身經驗所限制，因此無法做出決定而產生焦慮，因此只需提供足夠的生活、生涯經驗，其焦慮即可減輕，所以焦慮只是問題的結果。而所謂「猶豫」狀態，表示個體面臨決定情境就會喚起焦慮情緒，即使提供足夠的資訊仍無法解決，甚至教導作決定的技巧都有可能引起更嚴重的焦慮感。

Crites(1969)認爲生涯未定性，是指「個體沒有能力選擇或將自己投入於特定行動，以便準備進入特定的教育或職業領域」。而 Holland & Holland(1977)將生涯未定歸納出三

種類別: (1)因無須決定而不決定，(2)因不成熟而未決定，(3) 因猶豫傾向、不適應態度(maladaptive attitudes)及不適應行爲(maladaptive behaviors)而未決定。

由上可見，早期的學者對生涯未定向與生涯不確定的涵意，並沒有很清晰的界定。一般來說，生涯未定向或生涯不確定是面臨生涯決定困難的過程中的一種較普遍的狀態。

(二)、後期對生涯未定向的涵義

Salomone (1982)認爲「生涯未定向」和「生涯猶豫」二者是指涉及生涯決定狀態的不同向度，其中「定向-未定向」(decidedness-un decidedness)主要是涉及理性-認知的發展性層面，「決斷-猶豫」(decisiveness-in decisiveness)主要是情緒-心理的發展性層面。而 Fuqua 與 Hartman(1983)對所謂的生涯未決定狀態則區分爲發展性的未決定、情境性的未決定、以及長期性的未決定狀態三種。Herr 與 Cramer(1984)在討論未決定狀態時，除了對 Crites(1969)所分析的未決定狀態(indecision)做說明外，也提出猶豫型未定向(indecisiveness)的情形，認爲此一情形與個人的焦慮特質有關(田秀蘭,2004)。

Cohen, Chartrand, and Jowdy（1995）又將生涯未定的學生細分爲四個類別：(1).準備好要做決定（ready to decide），個體的特性爲具有較低的焦慮、較高的自尊與較好的職業認同。(2).發展性未決定（developmentally undecided），個體的特性爲情緒穩定，但對於自己或職業世界仍尚未明確了解。(3).選擇的焦慮（choice anxious），個體的特性爲高選擇焦慮、較不缺少職業資訊與低職業認同。(4).長期的不明確性（chronically indecisiveness），個體的特性爲低職業認同、十分缺乏對自我與職業的資訊、低目標達成（goal directness）與低自尊(田秀蘭，2001)。另外，金樹人(1997)認爲做決定通常會伴隨著焦慮。而焦慮的來源很多，其中大部份是來自於「不確定」和「難捨」。

吳芝儀(2000b)認爲當一個人尚未或無法在潛在生涯選項中作出明確的決定，以承諾投入特定的教育或職業領域，就被視爲具有生涯選擇或決定的難題，或被稱之爲「生涯未定向」(Career indecision) 。同時描述青少年在生涯發展階段中，所面臨的生涯未定向問題又常以「生涯不確定」(Career Uncertainty) 和「生涯猶豫」(Career indecisiveness)二者最爲常見。其中，「生涯不確定」(Career Uncertainty) 係指在生涯發展過程中，因蒐集自我與生涯資訊的不足，暫時無法作明確的生涯決定，乃發展中的未定向。包括有:(1)

不知興趣或能力;(2)多元興趣與多才多藝;(3)缺乏工作世界的資訊。而「生涯猶豫」(Career indecisiveness) 係指當個人面臨職業或生涯選擇的關卡時，因個人的特質的因素所導致的較長期性未定向。包括有:(1)個人興趣與能力的落差--有興趣而無能力、有能力但沒有興趣;(2)個人偏好與社會期待的衝突;(3)價值導向與環境條件的限制;(4)非理性生涯信念的桎梏;(5)個人內外多元勢力的拔河。

田秀蘭(2001)以 Marcia 的統整理論來看，分爲迷失方向型、探索性未決型、焦慮性未定向型三者皆較符合生涯未定的狀態。田秀蘭(2004)認爲生涯未定向是在描述個人無法決定未來發展方向時的一種現象與狀態，對於尚未定向的學生，認爲又可細分爲兩大類：探索性未定向以及焦慮性未定向兩種。

由上可見，生涯未定向是經常出現於生涯決定困難的一種狀態。後期學者以生涯決定狀態不同向度來看，「定向-未定向」主要是涉及理性-認知的發展性層面，認爲這種探索性未定向可以通過提供資訊和學習決定技巧來改善所產生的焦慮；而另一種「決斷-猶豫」則主要是情緒-心理的發展性層面，這種生涯猶豫主要是因個人的不同特質因素所導致的較長期性未定向。田秀蘭(2004)亦認爲生涯不確定的情形不同於的生涯決定或未決定狀態，不確定的情形是一種心理層面的感受，即使對未來職業方向有所承諾，但面臨重要的決定點時，仍會有種不確定的感覺。研究者對生涯不確定相關研究亦頗感興趣，日後望能更深入探討這個問題。

(三).生涯未定向和生涯不確定的相關研究

對於面對生涯決定困難時，經常會伴隨出現生涯未定向生涯、生涯不確定或生涯猶豫等狀態，一直引起各地學者的關注，進行多項相關研究。其中，林幸台(1983)是台灣最早探究生涯未定向的學者之一，其認爲青年期生涯輔導的重點，主要在於「不確定」狀態的診斷與輔導，所以青少年學生的生涯選擇或決定一直是輔導工作最關注的議題之一(郭蓓蓉,2008)。

其後，金樹人等人(1989)依照 Tiedeman 等人(1963)之理論提出「分化-統整」(differentiationand--integration)的概念，對台灣 946 名大學生進行生涯發展定向的調查研究，研究發現以探索性未決定型之大學最多(33%)，其次是自主決定型(27%)，他主決定

型(17%)，迷失方向型(12%)，焦慮性未決定型學生所佔的比例最少(11%)，總計有高達56%的大學生處於生涯決定未定向的狀態。

林清文(1994)亦對台灣大學生的生涯確定狀態與不確定源進行探討，研究結果顯示不確定源包括「猶豫習性」、「覺察不足」、「志趣不合」、「決策焦慮」、「認識不足」及「信心不足」等六個因素。

田秀蘭(1997)利用金樹人等人(1989)的相同架構爲基礎，對台灣 467 名大學生施測，研究結果發現以探索性未決定型之大學最多(40%)，其次是自主決定型(27%)，迷失方向型(12%)，他主決定型(11%)，焦慮性未決定型學生所佔的比例最少(10%)，總計有高達62%的大學生處於生涯決定未定向的狀態。

Majella J. Albion and Gerard J. Fogarty(2002)在澳洲利用 Career Decision-Making Difficulties Questionnaire (CDDQ)對兩組年齡層分別爲 15.92 歲的高中生 121 人和 33.44 歲的成年人 127 人進行有關生決涯定困難的研究，研究結果發現有 65%成年人對他們的生涯選擇有輕微或嚴重的未定向，而高中生則多達 81.9%。

田秀蘭等人(2004)進行一項探討台灣地區大學生生涯不確定的敘事分析研究，其主要以 18 名大學生爲對象，針對其生涯規劃上的不確定性，研究發現台灣地區大學生的生涯發展，除了受原生家庭的影響之外，社會取向價值觀念也經常環繞著個人的發展歷程，進而影響個人的決定。此外，檢視這些透過生命主題而呈現的自我發展，也不難看出對這些大學生而言，集體性的自我實現與個人性的自我實現同樣是重要的課題。對中國人而言，以個人的自我實現爲唯一目標似乎是並不實際的，個人的發展總希望能在個人我與社會我之間達到一個平衡。第二年田秀蘭進一步以生涯不確定爲主題進行另一項研究，對台灣北部 532 名大專學生的生涯不確定的知覺性進行以訪談方式，並以紮根理論(Glaser & Strauss, 1967)爲基礎進行分析的研究。研究結果發現臺灣大專學生生涯不確定的原因主要分成三類:內在/個人(26.2%)、外在環境(46.8%)和個人和環境交互作用的因素(27%)。職業生涯的不確定性來源分爲三類：內部、外部和兩者之間的相互作用。感覺不確定性的經驗分五大類：認知、行爲、情緒、身體和終極關注。至於因應功效分六大類：個人/心理適應能力、身體類型的調整、社會支援網路、資訊搜索、現場驗收的電流和宗教信仰。

田秀蘭(2005)研究結果發現，不確定的狀態正在個人生涯決定過程中，扮演著一個重要的角色，幾個研究發現在台灣大專院校的學生生涯未決定是很普遍的(Lin,1989; Tien, 2001, 2005; Xie, 1990)，有三分之二的大學專生還未能決定他們的未來生涯。台灣大學生的不確定感，主要包括對個人的不確定和對環境的不確定兩類。

劉長江、郝芳生(2005)利用生涯決策困難等測量工具對中國 300 名高三學生進行調查，研究結果亦發現猶豫不決型、動機不足型和不良信念型三類未決者所評價的決策困難最大，對職業的認同也最低；應對良好型的未決者所評價的決策困難最低，對職業認同最高；而不知所措型居中，該類未決者由於尚未思考未來生涯問題，因此無法準確地做出判斷。

陳金英(2005)探討科技大學應屆畢業生之生涯焦慮，並針對台灣南部地區 6 所公私立科技大學 469 名大學生進行問卷調查研究，研究結果發現，其中近七成以上的研究對象表示已做好初步生涯規劃，並有五成以上已確定將來所要從事的職業方向，但卻有七成的研究對象對於畢業後找到第一份工作感到困難。另外，生涯未定向之大學生生涯焦慮則顯然高於確定者。

賀偉婕(2006)對澳門五所高等院校的 442 名學生進行問卷調查，主要研究澳門大學生的生涯決定狀況、生涯信念及兩者的相互關係，研究結果發現未定向者佔 14.3%，定向與未定向之間者佔 69.3%，定向者佔 16.4%。

從以上各地學者對中學和大學生的生涯決定情況進行的相關研究內容和結果來看，各地區的中學生以及大學生對生涯決定情況，普遍存在生涯未定向的現象，其中未定向者產生焦慮的情況，亦不容忽視。

三、生涯阻礙的涵義和相關研究

個人在整個生涯發展的過程中，可能會受到個人的生涯決定而有不同的經歷和結果。當中生涯發展常常會受到某些因素的影響而受到阻礙，亦會因此而造成生涯未定向的決定狀態；而這些阻礙因素可能是來自個人或環境等方面。

國外早已對生涯阻礙進行相關研究，Swanson(1997)認爲Crites是最早提出生涯阻礙概念的學者之一。而Crites(1969)指出影響個人生涯發展的阻礙因素，包括內在的衝突及外

在的挫折等，前者如自我觀察及成就動機，後者如性別或年齡上的歧視。有關生涯阻礙與女性生涯發展之間的關係，Matthews 與Tiedeman (1964) 認爲因爲種種阻礙因素的存在，使得一般女性無法充分發揮能力而成爲事業上的低成就者(田秀蘭1999)。Gottfredson (1981) 強調個人的重要生涯阻礙有三方面，包括有自我概念、社會經濟學的環境、自我概念和社會經濟學的環境的交互作用(Tie&Chi ,2005) 。

Swanson與Tokar(1991)所編就的生涯阻礙量表包括112題，分成十八個分量表:包括性別歧視、缺乏自信、多角色衝突、小孩問題、年齡及種族歧視、性別角色衝突、經驗不足、他人反對、對未來不確定、資料不足、對生涯不滿、需要遷居、缺乏謀職技巧、學歷或能力過高、婚姻及家庭計畫、配偶程度、不被鼓勵從事非傳統職業、以及體力方面的限制等(田秀蘭,1998a)。由於Swanson與Tokar(1991)所編擬的生涯阻礙量表題目眾多，台灣學者陳麗如(1994)針對生涯阻礙因素編製出具本土化的「生涯發展阻隔因素量表」，其中量表包括意志薄弱、猶豫行動、資訊探索、特質表現、方向選擇、科系選擇、學習狀況及學習困擾等八個分量表。研究結果主要是比較生涯定向學生組與生涯未定向學生組在各分量表上的差異，發現在全部八個分量表上兩組呈顯著差異，生涯未定向組的平均數均高於生涯定向組，顯示生涯阻力與生涯未定向程度有關聯，生涯未定向者感受到較多的生涯阻力(楊淑珍,1998)。而黎麗貞(1997)又以1044 名大學四年級學生爲研究對象，針對Swanson 和Tokar(1991) 所編的生涯阻隔量表加以修訂，得到五個分量表：(1).自我概念與生涯準備、(2).差別待遇、(3).生涯決定與社會支持、(4).多重角色衝突、(5).女性獨特的生涯主題—小孩教養和工作需求的衝突。

田秀蘭(1998b)分析男女大學生生涯阻礙因素（有效樣本150人），研究發現不論男女都有超過半數學生認爲目前所就讀科系是適合自己的選擇，在「科系選擇」及「未來謀職」方面，他們所知覺的阻礙主要來自於背景/環境方面的因素，在「未來升遷」、「平衡家庭事業」、以及「性別本身所形成阻礙」方面，則以來自社會／人際方面的因素居多。男女生在不同類別阻礙因素的反應情形，有性別差異，男生所知覺到的阻礙類別以來自背景及環境因素居多，女生則是來自社會／人際方面因素居多。就全體學生而言，在不同主題上所知覺到的阻礙因素有明顯不同，在五個主題中，以科系選擇及未來謀職上兩項主題的反應較多，性別形成的阻礙的反應次數較少。全體大學生的生涯阻礙反應上，

以來自背景/環境方面的因素居多，個人心理/態度的阻礙知覺最少。第二年，秀蘭繼續針對十二位女性進行一項以女性對生涯阻礙知覺之質的分析研究，研究方法是對參與者進行半結構式訪談，根據基礎理論質化研究方法及相關之生涯阻礙理論對訪談結果進行分析。在核心類別逐漸成形之後，根據相關理論及實徵研究，將一般女性所知覺到的阻礙因素核心類別(如圖2-2所示)進一步歸納爲背景/情境、個人/心理、及社會/人際三大類。

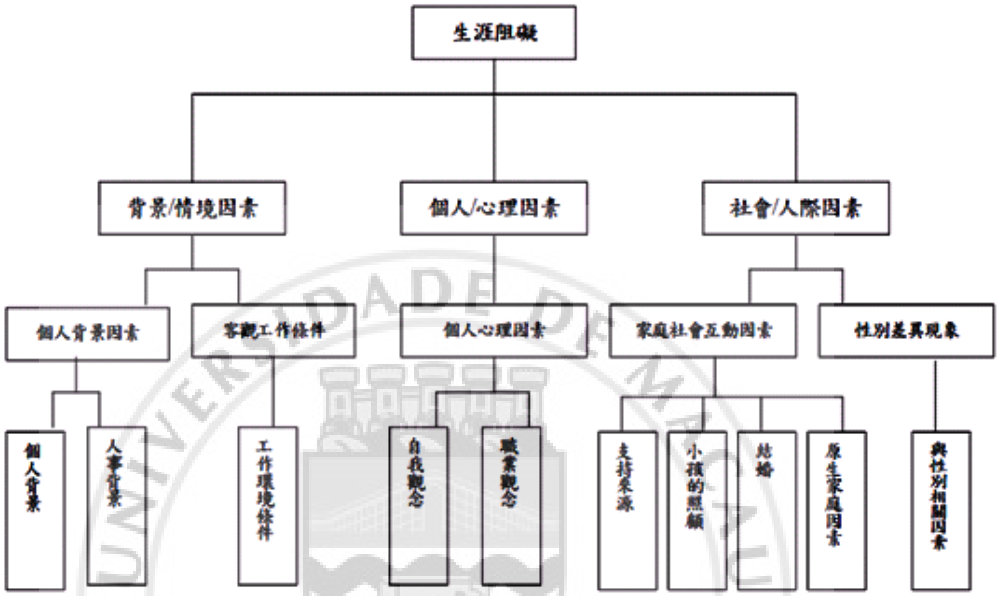

圖 2-2 生涯阻礙因素假設性階層模式

(資料來源: 田秀蘭,1999)

田秀蘭(2000)針對大學生生涯阻礙因素與職業選擇適配性之分析研究，以850名大專學生爲對象，分別以性別角色量表、生涯重要性量表、及研究者自編的生涯阻礙量表爲研究工具，經逐步回歸分析區別分析結果，發現對男生而言，生涯阻礙因素及背景與心理因素並不能有效預測適配性，同時也不能區別適配性程度不同的男生；然而在女生方面，年齡、學業成績、生涯阻礙、及女性化特質能預測其職業適配性，同時也是區分適配性程度最高及最低兩組女生的因素。

袁志晃(2002)進行生涯未定大學生自覺生涯發展阻力的研究，是針對1184位大學院校三年級學生篩檢出641位（約五成五）自認尚未確立個人生涯方向者，是爲研究之有效樣本。研究結果發現：（1）大學生生涯發展阻力與生涯未定向間，具有相關性；其中，要以「意志薄弱」、「科系選擇」、「猶豫行動」、「特質表現」、「方向選擇」、「資訊探索」、「學習狀況」等阻力因素與定向間有較高的相關存在；（2）生涯未定大學生之生涯發展阻力

來源，主要來自個人的「猶豫行動」、「方向選擇」「科系選擇」、「資訊探索」、「意志薄弱」等因素，其中又以「猶豫行動」一項要其他因素爲顯著些。

田秀蘭(2003)指出生涯阻礙可分爲內在的以及外在的兩種來源，內在的是指來自個人內人的想法或態度等，諸如歸因或性別角色態度等。來自外在的生涯阻礙則包括家庭責任以及不可預期的一些挫折等等。張佳晏(2004)使用「生涯阻礙量表」爲研究工具，以南部地區37所大學院校的大學女生共767份有效問卷爲研究對象，研究發現：(1)就讀師範院校、私立大學、及生涯自我效能程度低的大學女生，其在生涯發展上所遭受的生涯阻隔較大。(2)大學女生在生涯成熟中「選擇過程的投入與承諾」、「職業選擇的獨立性」、「對工作的取向」的成熟度較低時，則在生涯阻隔各層面上的阻礙較多。(3)大學女生就讀的年級及工作經驗的差異，並不影響其在生涯阻隔上的表現。(4)大學女生之生涯自我效能各分層面對生涯成熟、生涯阻隔及各因應策略的影響皆爲重要。(5)大學女生採取「逆來順受與壓抑情緒」、「集中注意於情緒」、「訴諸天命」的次數越多時，則在生涯阻隔各層面上的阻礙較多，而採取「解決問題策略」次數越多時，則在生涯阻隔各層面上的阻礙較少。

盧宣利(2009)針對大四生生涯自我效能、生涯阻隔因素及其因應策略研究，以待業率高之科系爲例，以349位法律、教育系大四生爲研究對象。研究結果發現(1)大四生遭遇的生涯阻隔因素以「猶豫行動」之阻隔較大。(2)性別、科系、公私立學校別在生涯阻隔因素上有顯著差異。(3)公私立學校別在生涯自我效能、生涯阻隔因素與因應策略上均達顯著差異。(4)大四生的生涯自我效能與生涯阻隔因素的各層面有顯著負相關。(5)大四生的生涯阻隔因素與「積極問題焦點因應」、「消極問題焦點因應」，分別呈現正、負相關。除此，當「特質表現」、「資訊探索」、「學習狀況」、「學習困擾」這四個層面的阻隔越大時,就愈少使用「積極情緒焦點因應」。且「學習狀況」、「學習困擾」與情緒焦點因應較有關聯性。

林建光(2010)探討青少年自尊類型與生涯阻隔因素之相關程度，並進一步探討不同類型之自尊對生涯阻隔的影響。研究結果發現(1)台北市高職生視自己對生涯準備的不足爲自己未來生涯中最大的阻隔因素，而重要他人的看法則是最小的阻隔因素。(2)核心家庭中低自尊者比例超過一半，且核心家庭中學生較易感到生涯阻隔因素。(3)自戀型自尊的

人對於生涯阻隔因素的敏感度較低。(4)自我價值低者較容易在生涯選擇的因素中感受到阻隔因素，而自我能力低者則不一定。(5)基測成績愈高者其自尊概念愈高，對生涯阻隔的因素感受愈低。

從以上學者對生涯阻礙的研究發現可知，背景/情境、個人/心理、及社會/人際等阻礙因素中，猶豫行動最爲突顯，而且一直被受關注。尤其針對學生在高中畢業或大學畢業前，要作出決定升學或就業的生涯發展過程中，普遍受到某些因素影響而不能充分發揮天賦才能令生涯發展受阻，因而沒法順利進入另一階段，造成生涯未定向或生涯決定困難的狀態。因此，生涯阻礙因素對生涯發展的阻礙以及造成生涯決定困難同樣重要。

人生在最重要的轉角位置都需作出不同的決定，但很多時候卻沒辦法果斷地下決定，因而造成生涯決定困難。研究者進一步了解決定困難的原因，發現有生涯決定困難問題的人，大都是因爲受到某些因素阻礙而放棄自己內心最想要的決定，也因此阻礙個人的生涯發展，造成生涯阻礙。由於生涯阻礙因素中的個人特質和環境因素等方面互相衝突，使其沒辦法決定，因而造成生涯未定向的狀態。

第三節　影響生涯決定困難之相關因素研究

從以上有關對生涯決定困難的文獻探討中，發現造成生涯決定困難的因素眾多，本節主要對其中的幾個因素，包括個人因素、家庭因素、環境因素的相關文獻加以探討。

一、個人因素相關研究

黃德祥(1995）提到影響青少年生涯發展的因素包括個人因素、家庭因素等，而個人因素中以智力、成就、興趣、人格的作用較大。智力與成就是智慧能力較高的青少年常會作較佳的生涯選擇，所做的生涯抉擇也較切合實際，同時也會選擇高聲望的職業，能夠發展良好的自我效能；興趣與人格是對特定職業喜好程度愈高者，愈容易獲得成功，

職業興趣與人格特質密切關聯。而Betz and Voyten (1997) 相信自我效能對於決策來說是最大的預報器(Tie&Chi ,2005)。

田秀蘭(2001)發現台灣不同性別與年級的大學生，其所處的生涯決定狀態屬不同類型，而學生所知覺到的生涯決定困難也會因不同的決定狀態而有不同。田秀蘭(2003)又研究由社會認知觀點探討台灣國、高中學生的生涯選擇行爲，發現在幾個社會認知因素中，興趣仍舊是較重要的影響因素。個人興趣程度對職業選擇傾向有較高的預測力。同年，莊珮真(2003)的高中生因應大學多元入學方案生涯決策之研究中，提出學校是提供高中生生涯決策資訊的主要來源，重要他人對高中生的生涯決策扮演關鍵角色，個人因素是影響高中生的生涯決策的主要因素，充分提供生涯資訊是輔導高中生做生涯決定的重要工作。在進行高中學生生涯諮商輔導的過程中，發現許多個案常不瞭解自己的個性、能力、興趣與價值觀，或因爲無法兼顧自我與重要他人的需求，導致不能有效地進行生涯探索活動。因此，他們一旦面臨升學與未來發展的抉擇時，經常呈現出猶豫、迷失、茫然、焦慮等不適應的狀況。

黃敏菁(2008)探討高職生生涯決定困難與自我認定狀態之間的相關第一個典型因素分析：在自我認定狀態中，若「自主認定狀態」越高、而「尋求認定狀態」越低，則高職學生生涯決定困難中「尚未準備就緒」、「各方面訊息不足」、「文化與環境因素」的影響就越低。就台灣的高中學生而言，在傳統以男性爲主的職業領域裡，高中女生的自我效能依舊較男性爲偏低。對研究型領域有興趣的高中女生並不一定傾向於選擇研究型的職業，由於台灣地區高中學生在進入大學之前就必須選擇主修科系，而影響其科系選擇行爲的因素除興趣之外，相關的心理及情境因素是值得深究的。這研究由社會認知觀點探討台灣國高中學生的生涯選擇行爲，發現在幾個社會認知因素中，興趣仍舊是較重要的影響因素。

而本澳梁栢堅(2009)在田秀蘭教授的指導下，亦進行了一項有關澳門高中生生涯決定困難、生涯決定自我效能與自我認定狀態之相關研究。研究結果發現在不同年級、不同性別、不同父母教育、不同經濟狀況的澳門高中生生涯決定困難沒有顯著差異存在。

而不同決定狀態的高中生在生涯決定困難有顯著差異存在。

個人因素一直是影響生涯決定困難的重要因素之一，其中包括生涯決定困難與自我認定狀態、自我效能、興趣等相關因素，最爲學者所重視。

二、家庭因素相關研究

Krumboltz(1976)舉出個人的生涯決定行爲受到四類因素的影響：(一)遺傳因素和特殊能力，(二)環境情況與特殊事件，(三)學習經驗，(四)工作取向技能。因此，由上述四種因素彼此交互影響，而使個人生涯發展歷程有所演進。而影響因素間交互作用的結果，依照社會學習理論看法，個人在四種因素及其交互作用的影響之下，透過經驗的累積與歷練，會產生以下四種結果（Krumboltz, 1976）：(一)自我觀察之概化，(二)世界觀之概化，(三)工作取向技能，(四)行動。因此，認爲引致個人生涯發展歷程演進，在影響因素及其交互作用的影響之下，透過經驗的累積與歷練對於自我的生涯決定有著深遠的影響，故於家庭教育領域中加入親子生涯規劃輔導益顯其重要性。而Guerra 和 Braungart-Rieker（1999）則指出，學生們認定的父母關係也會影響其出校門後的生涯不定的感覺以及自我認同。尤其在小時候得到媽媽鼓勵自主訊息的同學，也比媽媽過度保護的同學更沒有生涯不確定的困擾(王玉珍,2007)。

孫穎,陳士俊與王梅(2004)進行一項大學生職業生涯發展的決定因素的相關研究，結果爲(一)受教育程度高的父母親，孩子上大學的比例高於受教育程度低的父母親。(二)中國大學生的生活費用的主要來源還是來自于父母親的資助，依靠自己的很少。(三)無論是大學生還是大專生，除了很少一部分人沒有考慮過未來就業這個問題以外，大學生中有 75%的人認爲自己能找到滿意工作的可能性在 50% 以下；大專生中的這個比例更高，占到 91%。這個數字意味著即便是這些接受了高等教育的群體，對未來的職業生涯發展持樂觀態度的比例也是很低的。王玉珍、吳麗琴(2009)亦提出父母的支持因素對青少年的生涯抉擇具有重要的影響。Okubo 等人(2007)研究就發現，美國華裔青少年在進行生涯抉擇時，父母親的期待以及雙親的學歷是最重要的因素之一。同時又提出中西方儘管文化不同，但由研究中發現不管中西方的父母親對處於青少年階段子女的生涯抉擇

都具有重要的影響力。而在她的研究結果中，就發現在國中升高中以及高中升大學等不同階段中，父母在其決定過程中都是十分重要的角色。父母親除了是提供意見、主導抉擇的人，亦是參與者主動要去溝通說服的對象，而在適應過程中，父母親更是參與者能持續下去、克服阻礙的最大力量之一。

家庭是每個小孩的第一個教育場所，家庭結構除了成員之外，也包括很多方面，例如父母的教育程度、社經地位、婚姻狀態等；而親子溝通方面，家長也是直接影響小孩決定風格的先驅。

三、環境因素相關研究

Mau(2004) 利用 Gati(1996)的 CDDQ 在美國的學校進行對中學生和大學生有關生涯決定困難的研究，發現美國亞裔的中學生表現出最感到在生涯決定中有困難，而美國白種中學生表現比其他組別感到困難較少，文化不同有顯著差異。而另一發現是大學生感到生涯決定困難的程度又比中學生少。田秀蘭等人(2004)又提出在台灣地區的大學生的生涯不確定的研究中發現，生涯不確定對大學生而言是個相當普遍的現象。即使對未來的職場文化有足夠的探索，但對於個人的未來發展，也還是會有一定程度無法掌握的感覺。研究結果發現台灣地區大學生的生涯發展除了受原生家庭的影響之外，社會取向價值觀念也經常環繞著個人的發展歷程，進而影響個人的決定。此外，檢視這些透過生命主題而呈現的自我發展，也不難看出對這些大學生而言，集體性的自我實現與個人性的自我實現同樣是重要的課題。對中國人而言，以個人的自我實現爲唯一目標似乎是並不實際的，個人的發展，總希望能在個人我與社會我之間達到一個平衡。

黃敏菁(2008)對台灣高職生進行一項有關生涯決定困難的研究，結果發現在背景變項中，在性別、就讀科別、家庭結構等變項的不同對高職生知覺生涯決定困難，並沒有差異存在。學校屬性、年級等變項的不同對高職生知覺生涯決定困難有顯著差異，另外，不同學校屬性（國立、私立）的高職生其生涯決定困難分量表中「文化及環境因素」有顯著的差異，學生會受到文化及環境因素的影響較多。

不同的文化、風俗、社會、經濟和政治對一個人的決定有很大的影響，雖然一般學生都會以自己的興趣作爲決定升學或就業的主要考量，但對於未來的前途，日後的生活保障也是一個重要的因素，因此，學生在平衡個人興趣與實際環境因素時，難免產生矛盾，因而造成生涯決定困難。

綜合以上各種影響學生生涯決定困難的因素，包括個人因素、家庭因素和環境因素等方面，對中學生以及大專學生的生涯發展和生涯決定有不同程度的影響，如果這些因素之間產生衝突，就容易會造成生涯決定困難的狀況。

UNIVERSIDADE DE MACAU
仁義禮知信
澳門大學

第三章　　研究方法

本章內容主要分爲六個部分，以說明本研究使用的研究方法。第一節研究參與者；第二節研究方法及工具；第三節研究程序；第四節資料整理和分析的步驟；第五節信度和效度和第六節研究限制與檢討。

第一節 研究參與者

由於研究者有興趣知道高中三年級學生在面對即將高中畢業前的生涯決定，可能會受那些因素影響造成決定困難。因此，本研究只選擇高中三年級學生爲研究對象，而十二位研究參與者分別來自三種不同的學校類型。

一、選擇合適的研究參與者

本研究主要針對一些尚未或有困難作出生涯決定的高三準畢業生作爲研究目標。訪談對象爲2009~2010年度高中三年級(日間中學)學生，其所就讀的學校類型包括職業中學、沒有宗教背景的文化中學、天主教背景的文化中學三類。研究者第一步透過邀請信函(見附錄一)，希望能得到學校負責人的協助，在該校派發簡單的篩選問卷(見附錄二)。回收問卷後進行篩選，其篩選準則是優先選擇填寫問卷中第2題「我尚未決定職業方向，但即使是有足夠的探索，我也覺得很難決定。」或第4題「對將來要從事的職業方向，我正感到疑惑，主要是因爲探索還不夠。」，加上願意填寫有關聯絡資料和自願參與本次研究的受訪者。接著研究者會親自以電話聯絡的方式約見願意接受訪談的學生，爲本研究進行個人半結構式的訪談。

表3-1 十二位研究參與者的基本資料表

代號	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
年齡	17	19	17	18	17	18	19	18	18	17	19	17
學校類型*	1	1	1	2	2	2	1	1	2	3	3	3
性別	女	男	女	男	男	女	男	女	女	女	女	男
組別	理	理	文	理	理	文	文	理	文	文	文	理
年級	高中三											

*備註:學校類型1代表是職業中學、2代表是沒有宗教背景的中學、3代表是有天主教背景的中學

研究者認爲選取研究參與者必須是以無償並自願參與研究，這樣對進行訪談和日後檢核表回收等工作較容易達到理想的效果 。因此，選擇合適的研究參與者對提高本研究的信度和效度有重要的影響。

第二節　研究方法及工具

一、研究方法

本研究主要是採用紮根理論研究方法。早期 Barney Glaser 與 Anselm Strauss(1967)提出紮根理論研究方法，從資料中發展出理論。紮根理論研究方法強調在社會研究中經由系統化的施行與分析以獲得理論(吳芝儀、廖梅花,2001)。近年紮根理論研究法被廣泛應用在質性研究中，本研究希望通過對研究參與者進行半結構式個人訪談，收集研究參與者的語言或非語言訊息進行紮根理論研究，藉以爲澳門高中生生涯決定困難之影響因素建立概念架構。

二、研究工具

本研究使用之研究工具，包括邀請學校負責人的邀請信函(見附錄一)、學生邀請函(見附錄二)、研究參與者的同意書(見附錄三)、研究者個人生涯決定困難經驗的回顧(見附錄四)、半結構式訪談的大綱(見附錄五)和效度檢核表(見附錄六)等。

(一)、學校負責人的邀請信函

爲了得到學校負責人的允許和協助，順利在各校進行問卷收發的工作，研究者在選定邀請學校後，對有關負責人發出邀請信函(見附錄一)。研究者個人認爲，如果研究能得到學校負責人的認同和協助，選擇合適和足夠的時段來讓學生填寫相關問卷，能有助提高問卷的信度和減少廢卷的比率。

(二)、學生邀請函

學生邀請函的內容，除了邀請學生參與本研究外，還有說明研究目的、篩選合適研究參與者，以及尋找自願的研究參與者等功能。因此，填寫問卷的學生也可能是研究參與者的候選人。研究者利用學生邀請函(見附錄二)內，五題有關生涯決定現實

的封閉式問題，來篩選出合適的研究參與者，再進行個人訪談。如果研究參與者對研究主題感興趣，或在自願的情況下進行訪談，較容易將內心的想法真實地表達出來，這樣對提高信度也有一定的影響。

(三)、研究參與者的同意書

研究者爲了顧及研究論理，在進行個人訪談開始前，必須取得研究參與者的同意，並簽署有關的同意書，才能進行相關訪談，研究者承諾對有關訪談的內容將會以保密原則作出適當的處理。希望藉確保研究參與者的隱私權，有助增加研究參與者對研究者的信任，在訪談中流露出最真實的一面。

(四)、研究者個人生涯決定困難經驗的回顧

研究者在擬定訪談大綱時，希望能對研究參與者提出與研究問題相關的內容，藉以收集有效的訊息。所以，研究者想透過回憶自己當年高三畢業前，所面對生涯決定困難的經驗，作爲前導性研究(Pilot Study)的工具之一。研究者個人生涯決定困難經驗的回顧(見附錄四)對擬定訪談大綱的內容有加強信度和效度的作用。

(五)、半結構式訪談的大綱

訪談大網能發揮引領研究參與者進入研究主題，通過回答問題，來表達個人在生涯決定時所面對的實況。研究者透過個人生涯決定困難經驗的回顧(見附錄四)，對訪談大綱的擬定有一定的幫助，再根據研究目的來設計有關的問題，完成初步的訪談大綱。最初，研究者邀請三名研究參與者進行前導研究，訪談過程以錄音的形式存檔，再轉換成文字稿的形式，進行整理、分析和歸納等程序，最後得出核心主題。爲了完善訪談大網的效能，研究者對核心主題進行檢討，是否能達到研究目的，再回過來頭檢視訪談大網的內容，並作進一步的修改和完善。最後，定出本研究的訪談大網(見附錄五)。

(六)、效度檢核表

當訪談完畢，研究者利用紮根理論研究法對訪談內容進行逐字、整理、分析和歸納等程序。爲確保訪談原始資料的真確性和減少非語言表達誤差，研究者以電郵的方式向研究參與者提供有關訪談內容的逐字稿，以確定研究參與者的原來意思沒有被誤解，並希望研究參與者以電郵的方式回覆有關效度檢核表(見附表六)。

第三節 研究程序

本節主要內容包括文獻探討、前期準備工作、選擇訪談對象和前導性研究等，來說明研究程序。

一、文獻探討和前期準備工作

題目訂定後，研究工作馬上開展，首先是對相關研究問題的內容，包括生涯決定、生涯決定困難等相關文獻作初步的探討。另一方面，準備前導性研究所需要的研究工具，包括邀請學校負責人的邀請信函、學生邀請函、研究參與者的同意書、研究者個人生涯決定困難經驗的回顧、半結構式訪談的大綱和效度檢核表等。

二、選擇訪談對象

由於在六月期間，澳門的中學一般都在進行期末考試，比較不容易取樣，所以先選擇找自己任教的學校，一來比較容易得到校長的協助，二來學生比較願意配合和支持進行有關研究，便對全校高二升高三的準畢業班級收發相關問卷。當問卷回收後，作初步篩選及聯絡三位合適的研究參與者，相約時間和地點進行訪談錄音。研究參與者的篩選標準是以本澳高中三學生爲主，在2009年6月下旬到7月中旬期間，讓準備升高中三的學生，先填寫相關問卷並進行篩選。所採用的篩選問卷，主要是參考田秀蘭(1998c)的生涯決定困難問卷中，第一部分的五題封閉式題目。如果受測學生是選擇 「2.我尚未決定職業方向，但即使是有足夠的探索，我也覺得很難決定。」或 「4.對將來要從事的職業方向，我正感到疑惑，主要是因爲探索還不夠。」即可邀請爲研究訪談的對象。

經過暑期的努力，對紮根理論有充分掌握後，由謄寫逐字稿開始，到進行編碼分析，最後歸納出核心主題，每一個個案的分析步驟前後共進行七步的分析工作，所付出的時間和精力實在難以估計。最後，將三個案的分析結果跟指導教授進行討論，對訪談大綱進行修改，並計劃下一階段抽樣的工作。依照上述的程序分別再拜訪了三所不同類型的中學，每次以三個個案爲一組，直至完成十二個個案的分析結果後，接近找不到新的因素爲止。

三、前導性研究(Pilot Study)

研究者通過回顧個人生涯決定困難的經驗(見附錄四)，對設定訪談大綱的內容有加強信度和效度的作用。其中，影響決定的因素包括家庭經濟問題、升大的資料搜集不足、依賴別人的建議來做決定、擔心前途問題和對家人的不捨產生猶豫等造成生涯決定困難。

前導性研究除了研究者對個人生涯決定困難的經驗回顧外，還對三名研究參與者進行研究，再利用分析結果對訪談大綱、研究程序和資料分析等部分進行修正，例如:場地安排、訪談大綱的問題、訪談時間的長短、受訪者的取樣等。其主要目的是提高本研究的信度和效度，避免在訪談或資料分析中發生各種影響研究結果的可能性，對整個研究加以進行修正或完善，接著完成全部共十二名研究參與者的訪談及分析個案，得出核心主題形成一概念架構，進行討論並提出相關的建議。

第四節 資料整理和分析的步驟

紮根理論研究法中的資料整理和分析的步驟，最能體現研究本身的精髓，本研究參考宋珮綺(2004)紮根理論研究法的資料整理和分析步驟，對每一個訪談內容進行七個步驟的處理，包括一、逐字稿的謄寫及檢核；二、放入括弧與現象學的還原；三、由逐字稿分辨與研究主題相關及無關之資料並斷句；四、簡化語句並作第三人稱改寫；五、開放編碼；六、主軸編碼和七、選擇性編碼並發展核心主題，最後發展成概念架構。

一、資料整理和分析的步驟

茲以研究參與者的資料，列出分析過程的每一步驟，步驟如下：

(一)、逐字稿的謄寫及檢核

研究者將訪談錄音帶依順序謄寫爲逐字稿，將對話與以編碼，並記載訪談過程中重要的非口語訊息（如音調、笑聲、沉默、停頓等），參酌研究參與者所填之效度檢核表，補足相關意義訊息。爲保護研究參與者，乃將個人相關資料模糊化處理。

茲將逐字稿部份內容節錄於下作為說明：

【符號說明】

編　　號：A　　姓　　名：○○○同學　基本資料：女，17 歲，理組，

受訪時間：2009 年 6 月 10 日下午 4：30 至 5：30

Q：代表研究者　A：代表研究參與者

逐字稿中【】內文係補足非口語訊息，或做補充說明

逐字稿中｛｝內文係雙方同時間對話的記錄

為保護研究參與者，茲將與個人相關資料內容以代號○○表示。

(二)、放入括弧（bracketing）與現象學的還原（phenomenological reduction）

研究者盡量減少個人主觀意識的介入，去除對問題的預先假定，以開放的態度進入研究參與者獨特的生涯世界，嘗試運用研究參與者現有的知識背景來了解研究參與者所說的意義。以不斷聽取訪談錄音帶、反覆閱讀訪談逐字稿的過程中，盡量以客觀的角度體會並知覺研究參與者所陳述的意義，以求對研究參與者的生涯歷程有一整體體會。

(三)、由逐字稿分辨與研究主題相關及無關之資料並斷句

以開放的態度對研究參與者所說的每一個字、片語、句子、段落、非語言訊息的紀錄，加以斷句，爲的是導引出特殊的意義。由逐字稿分辨與研究主題相關及無關之資料，去除與研究主題無關之資料，逐行逐字分析，將逐字稿中可以表達一個完整想法、行動或事件的段落予以斷句，使具有獨立意義的字句與段落加以斷開。

編碼代號為 AB-C，A 代表研究參與者的編號，B 代表逐字稿中對話的編碼，C 代表斷句的編碼。

例：A25-01 即表示為研究參與者 A 訪談中，第 25 句第 01 個斷句。

(四)、簡化語句並作第三人稱改寫

判斷出與研究問題有關的語句，爲避免與研究者現象場經驗混淆，將有意義的語句進行簡化並以第三人稱改寫。

(五)、開放編碼（open coding）（對有意義的內容進行編碼）

根據前後文的脈絡，盡量以研究參與者的陳述語句爲依據，將有意義的內容形成內容意義，做開放性編碼。

(六)、主軸編碼（ axial coding）（內容群聚後的命名）

將相關的內容意義單元進一步群聚（cluster）歸納爲同一概念類別（conceptual categories），進行內容意義群聚後的命名，即主軸編碼。依概念類別之間的關係進一步

形成階層性的分類架構，將表達類似的相關內容意義單元歸納爲同一群聚，在維持研究參與者原用文句的原則下，具體摘要其敘述，盡量以貼切的字語爲其命名，表達共通的概念而不失原意。

(七)、選擇性編碼（selective coding）並發展核心主題（core categories）

從內容群聚後的命名尋找相關類別，選取其間共通的本質，確定爲核心主題，並給予主題命名。

本研究共收集了十二個研究參與者的訪談資料，而每一筆的訪談資料均透過以上七個步驟的處理及分析，不論是資料的完整性和真實性都能有效地進行檢核，以提高本研究的信度和效度。

第五節　信度和效度

紮根理論的創始人Strauss不斷強調紮根理論效度和信度的證實；而Glaser則認爲紮根理論爲一種假設，不需經過驗證。對於本人而言，利用紮根理論方法是希望能發現出一些屬於澳門獨特的影響因素。所以，研究者深信研究結果是紮根於研究參與者的語言或非語言訊息中，只有用認真的態度和專業的精神，對每一個研究參與者耐心地解釋有關訪談的目的和資料的處理等訊息，才能增加研究參與者的信心。有時候，甚至走到研究參與者的家門口接載進行訪談，以表示研究者的誠意。目的都只是爲了讓研究參與者感到方便、放心和以輕鬆的心情來接受訪談。除此之外，還在完成訪談後，贈送每位究參與者一份精緻的禮品和日後聯絡的方法，希望能建立一種熟悉感和親切感，以便提高整個訪談資料和檢核表的信度。

研究者除了跟研究參與者建立互信友好的關係外，對於訪談大綱內容的擬定亦一絲不苟。研究者先透過回憶自己生涯決定困難的經驗(見附錄四)來作爲擬定相關的問題的基礎，再對三名研究參與者進行前導性研究，研究程序包括進行一次性半結構式訪談，當中透過錄音、逐字、整理、分析和歸納等程序，最後得出核心主題。進一步檢視及修改訪談大綱的內容，爲求達到研究目的，同時亦能提高研究的信度和效度。

一、信度

研究者收集資料的真實性對影響整個研究的信度十分重要。爲顧及研究倫理，研究者在訪談前向受訪者以口頭及書面的形式解釋是次研究的目的、步驟、資料處理方法和受訪者的權利等訊息，確保受訪者同意成爲研究參與者。

研究參與者願意分享個人對目前所處之決定困難狀況的心情變化及相關經驗，作爲研究的資料；並知悉訪談是以錄音的方式記錄，倘若在訪談及錄音過程中，研究參與者不願回答當中的問題，亦可選擇不回答或終止訪談。相關訪談錄音，將以逐字稿的形式呈現，再以紮根理論研究法加以進行整理、分析和歸納等程序，以達到研究的目的。希望讓研究參與者明白整個訪談只用作本次研究，可放心盡情地將內心的感受和想法說出來，藉以增強資料的可信性。

二、效度

本研究一開始的計劃是進行六個訪談個案，得出的研究結果已有多個共同因素，但仍會出現一些新的因素，由於研究者重視紮根理論中理論飽和對研究效度的影響，爲了盡力達到這個理論飽和的目標，便將訪談個案逐步增加至十二人，直至接近找不出新的因素才停止取樣。

由研究參與者對逐字稿自我評核所填寫的效度檢核表結果來看，顯示逐字稿內容與研究參與者對生涯決定困難自我認知符合度頗高，加上有進一步對訪談內容提出個人的感受作爲回饋，令研究的效度相對提高。

表 3-2 十二位研究參與者的效度檢核表回饋內容整理

代號	資料符合度	參與者的回饋
A	98%	原來我對自己升大的路真的不清楚。不但沒有太多主見,反而有很多三心兩意的念頭。
B	100%	我感到很多的感觸，除了是關於一些升大的問題，還會對未來有更多的期盼，除此之外，我看回訪談的內容，像一個大事回顧，充滿住不同情緒和感慨，現時，我已經有大學取錄了，就是當初所說的 OO 大學，算是對自己有所交代了，我的人生會用一個積極的態度是面對，希望未來的路是光明的。
C	100%	我覺得自己以前爲選擇甚麼科而煩惱是自己自尋煩惱的事情，因

		爲我根本就不清楚自己適合甚麼科目，就算選了一科科目但到最後發現是不適合自己的話，我也不會放棄目前的科目而浪費多一年的時間去重新選擇其他科目，主要原因是不想浪費時間，所以我覺得自己是一個很矛盾的人。
D	95%	期待大學生涯的來臨，但又害怕自己未能應付。
E	100%	可能事隔有一段時間了, 而我到最後, 都選擇了英國讀心理學和社會學預科, 之後再選大學, ANYWAY, 這次訪問, 令我發現到一些我以前沒有在意的問題, 我覺得今次訪問, 是對於我們雙方都有利。很好
F	98%	從未與人如此深入探討升學所面對的困難，即使感到迷茫也不會尋找家人或朋友的幫助。反而這次訪談能夠讓我暢所欲言，更加了解自己所面對的問題，並堅定了自己的選擇。
G	100%	回想起做這篇訪問已是五個月前了，當時我還是高中生生涯決定前，但現在已是高中生生涯決定後了．到現在我的想法都是沒有變，我同樣認爲考大學是人生必須要經過的一個步驟，大學裡會有自己的夢想，良師益友，知識，回憶，快樂．如果人生不經過大學這個蛻變，是無法領略到這大學時期中一切一切種種美好的感受．在這段期間，看到身邊的人．有的考到自己心目中的學校．有的只是考到比較次要的學校．其實我到現在都十分清楚，其實大學的名字並不重要，重要的是要學自己喜歡的科目，“學所愛的，愛所學的”這才至爲重要．至於考不到大學的人來說，其實只要有一個學習的心，等待一年．其實是可以的，在這一年努力充實自己，不斷地進修，吸取經驗爲下一年的大學考試作一個好好的準備，相信一定會有自己滿意的結果．那怕是一年，二年，甚至三年更多的時間，只要有一個想學習的心，這些等待的時間，都不是在浪費時間的．而選擇投身工作，其實學習不一定要在學校，只要同樣有一個學習的心，透過進修，亦都可以學習，不斷提升自己．也是工作中不能缺少的一步．所以任何選擇都好．只要不斷學習，不斷努力．同樣也可以得到好的成果。
H	90%	我的感想是: 我希望學校可以多方面發掘學生的興趣及專長，從而提高學生對學習的興趣，對自己的人生有一個明確、鮮明的目標，也有比較好的競爭能力，因爲大多 8、90 年代學生的家長讀的書比較少，做的工作辛苦且工資少，養一頭家已經很不容易已沒多餘的心思再發掘或提高這些學生的能力，看完這份資料我發現這些也是我所欠缺的。
I	98%	通過這次訪問之後，可以讓我通過問答形式更清楚了解對於未來的抉擇有甚麼急切的問題,可以整理出一些點，能對症下藥，解決生涯上的抉擇問題
J	97%	只希望能順行畢業。
K	80%	原來當初是這樣回答這些問題.才知道我自己的想法是這樣.很感

		謝梁燕嬌老師會與我談論這些問題令我知道自己內心的想法.
L	99%	看完這份資料，我的感想是:內容十分詳細，每一句對話都十分清晰，由梁老師在訪問中提出的問題可以看出有做足準備，使整個流程能流暢進行，可以看到語法方面有經過潤飾，建議問(Q)和答(A)可以用不同顏色分辨，最後希望梁老師能夠順利畢業，身體健康，生活愉快。

研究者堅信研究結果是紮根於研究參與者的言語或非語言的訊息中。所以本研究的整個研究過程，從準備工作到完成論文，都是由研究者親自完成。其中，研究者對於逐字部分的準確性，有信心能呈現研究參與者最真實的一面；而資料分析和歸納的每一步，研究者都經過細心分析、再三檢驗，最後才得出的核心主題和概念架構。所以，研究者的信念也是本研究的信度和效度的重要影響因素之一。

第六節 研究限制和檢討

一、研究限制

本研究的研究範圍主要集中在澳門三所日間註冊中學，而對於學校抽樣，主要是考慮到以不同的類型，包括公立中學、私立中學；正規中學、職業中學；有天主教宗教背景的中學、沒有宗教背景的中學，但並沒有包括夜間中學和不同創校背景的中學，例如由街坊會、宗親會、同鄉會等愛國辦校團體，樣本的含概率可能有不夠全面的地方。另外，在準備前期工作時，參考田秀蘭(1998)提及男女大學生生涯阻礙因素有顯著差異，因而在訪談者抽樣時特意平均男女數目的比例，但後來又參考黃敏菁(2008)高職生知覺生涯決定困難的研究結果，顯示對於不同性別的影響並沒有存在差異；加上受制於時間、人力和各種資源等限制，令本研究未能將研究樣本提高到符合男女生差異這變項的個案數目的要求。因此，本研究對男女這個變項暫不作討論，希望日後有機會能繼續探討男女高中生在生涯決定困難影響因素之差異。

本研究由開始找指導老師、開題、進行研究、結論到交件總共花了一年半的時間和精力，對於身爲人師、人女、人妻、人母等多重角色下，時間的分配和體力的負荷也造

成限制，但研究者希望能用個人最大的誠意來彌補這些客觀條件的不足。

二、檢討

研究者在進行訪談時，由於大部分研究參與者性格比較內向、不善言詞，對研究者提出的問題了解和認知不足。研究者爲了避免訪談過程太冷場，需要進一步解釋或細分問題，幫助研究參與者進一步思考有關生涯決定困難的問題，研究者亦盡量避免將問題變成帶有引導性，擔心研究參與者的答案受局限。另外，本研究在效度檢核表回饋中，除了逐字稿之外，如能加入分析後核心主題的部分，可更有效提高信度。研究者爲了避免過份著重過去文獻探討的參考，而影響研究的原始資料內所蘊藏的珍貴訊息，所以研究者選擇利用前導性研究來加強原始資料分析的獨立性。至於用紮根理論研究法來提升觸覺，有系統地蒐集資料或從分析中產生概念的部分亦有不少可改進的空間。

UNIVERSIDADE DE MACAU
仁義禮知信
澳門大學

第四章　資料分析及研究結果

本章說明利用紮根理論研究法將訪談內容進行分析，歸納出十二位研究參者在高中畢業前，所面對影響生涯決定困難的相關因素，包括有來自個人因素、環境因素、家庭因素和他人因素四個核心主題。研究結果的呈現包括十二個研究參與者的生涯決定歷程的小故事、影響研究參與者生涯決定困難的相關因素資料分析結果和概念架構圖。

第一節、十二個研究參與者的生涯決定歷程的小故事、資料分析結果及概念架構圖

一、研究參與者 A 的生涯決定歷程的小故事、資料分析結果及概念架構圖

(一)、 研究參與者 A 的生涯決定歷程的小故事

研究參與者A是一位17歲高三理組的女學生，她對中學畢業後的生涯決定初步構思是繼續升讀大學。在訪談期間，她正在爲選校、選科而猶豫不決，其猶豫的原因主要是她想留在澳門繼續升讀大學，不用離開澳門的人和事，覺得留在澳門是最好的，有一種熟識感。但因爲擔心自己的能力很難考上澳門的大學，就算留在澳門也要選擇一間不太遠的大學，但她聽朋友說那間大學的入學試要靠運氣才能進，對於留在澳門升大的信心不大。另外，同學和朋友都想去台灣升大，因爲台灣的大學比較容易考上，但她又害怕台灣離開澳門太遠，對畢業後回澳找工作有困難，對澳門的人和事有不捨，加上家庭經濟問題，怕在台灣會因語言、文化等差異等不容易找到兼職，增加家庭經濟負擔。所以，在升大選地區上猶豫不決的主要原因是擔心個人能力不足和家庭經濟問題所致。

研究參與者A在生涯決定的歷程中，從高一開始思考到高二嘗試擬訂計劃，都沒有足夠的動力去落實計劃，包括增加對自己的認識、對職業環境的探索和資料搜集。當中經過多次修改決定的原因，她自己也很清楚主要是受別人的影響，包括表哥認爲計劃不可行而放棄了；與父親的期望不一而打消去澳洲的念頭；接受老師提出的經驗分享決定

跟朋友一起開店。整個決定的過程明顯受他人的影響，對自己的決定缺乏自信，容易接受他人的看法和意見。

研究參與者A在面對高三畢業生涯決定的心情是很期待，想成功但又怕失敗，有焦慮、猶豫、後悔、擔憂等負面情緒的出現。這些負面的情緒主要是由於她的自信心不足，所以當她面對生涯決定困難時，希望他人可爲提供意見或爲她作決定。由於面對現在的生涯決定困難，她覺得學校在有關生涯輔導方面做得不是很足夠，例如:升學講座時間不足；大學資料不夠詳盡及欠缺整理等。她建議學校能爲學生找一位相熟的老師，提供生涯輔導服務，而不是輔導室的輔導員。因爲她覺得有教過她的老師才會真正了解她的事，包括學校生活、個人興趣、能力和行業前途等。她對老師的信心大於輔導員的另一原因，是一直對輔導室功能的誤解。一般學生都認爲輔導室只爲有特殊需要或行爲問題的學生提供服務，所以對輔導室及輔導員都有抗拒感，怕被別人標籤，甚至根本不知道輔導室有生涯輔導的服務。因此，學生的自信心不足、學校升大輔導功能不足和學生對輔導員的認受性不高，同樣會影響生涯的決定。

研究參與者A對現時澳門發展只靠博彩業單一發展欠多元化等現象，擔心澳門長期發展會受阻。因此，對選科和前途都造成猶豫和擔憂。而她的身邊也不乏能力較佳、自我形象較高的澳門高中生，因爲澳門的博彩業發展而感到有責任學好英語，來準備面對外國遊客，勿讓澳門丟臉。這些學生比起來自其他地方的學生，對於升學決定考慮也較周全和理性，其中選擇太多也會造成一定的迷茫，所以才感覺比較煩惱。因此，環境因素、個人能力和價值觀也會對生涯決定困難有所影響。

(二)、影響研究參與者 A 生涯決定困難的相關因素資料分析結果

從研究資料分析結果(表 4-1)可見，影響研究參與者 A 生涯決定困難的相關因素，主要有個人因素、環境因素、家庭因素和他人因素等四大方面。其中，個人因素又包括有人格特質中負面情緒、自信心不足、猶豫狀態、自我認知不足、決定欠周全考慮和逃避面對決定等七種影響因素；而自我價值中受自我形象對澳門的影響爲主;最後個人能力方面包括學習能力不足和適應能力不足等兩方面影響。而環境因素則包括澳門行業發展單一欠多元化，其主要包括澳門發展單靠博彩旅遊，行業欠多元化影響前途和澳門發展單靠博彩旅遊，限制工作機會等兩種因素所影響；另外，澳門高等教育發展的限制包括澳

門高等教育的發展未能與中學教育接軌、澳門大專院校的辦學質素參差不齊、澳門大專院校的科系設置未有配合整個澳門發展的需要、未能滿足普遍澳門高中生希望藉升大有利未來生涯發展的需要和台灣高等教育的開放政策爲澳門大專院校發展帶來衝擊等五方面的影響；另外，澳門中學生涯輔導發展的滯後亦因爲澳門中學對生涯輔導發展重視不足所影響。至於家庭因素則主要受家庭結構中家庭經濟問題和親子溝通，其中，親子溝通問題主要是與家人期望不一和與家人缺乏溝通這兩方面因素所影響。最後，他人因素主要是由他主決策中，容易相信別人來決定和對重要他人的依賴，包括情感上對朋友依賴或決定上對老師的依賴等因素所影響。

表 4-1 影響研究參與者 A 生涯決定困難的相關因素

【內容意義群聚後的命名】A			【核心主題】A
【對澳門的人和事難捨之情】 【澳門學生面對生涯決定多煩惱】	i.【負面情緒】	1、【人格特質】	一、【個人因素】
【面對未來的生涯信心不足怕後悔和失敗】 【因自信心不足】	ii.【自信心不足】		
【選擇太多造成猶豫不決的狀態】 【擔心澳門與其他區域的政治、教育和文化等差異在選科上的猶豫】	iii.【猶豫狀態】		
【對自己了解不足】	iv.【自我認知不足】		
【偏重自己的興趣來選科系】	v.【決定欠周全考慮】		
【用拖延來逃避面對決定】 【做事和學習的態度欠認真】	vi.【逃避面對決定】		
【澳門中學生面外國遊客要有較高自我形象和榮辱感】	i.【自我形象對澳門的影響】	2、【自我價值】	
【因學習能力不足而考不上大學】	i. 【學習能力不足】	3、【個人能力】	
【害怕適應新的人事或環境】 【怕跟澳門的人與事脫節是不離開澳門升大的原因之一】	ii. 【適應能力不足】		
【現時澳門發展過分依賴博彩旅遊單一產業對前景有隱憂】	i、【澳門發展單靠博彩旅遊，行業欠多元化影響前途】	1、【澳門行業發展單一欠多元化】	二、【環境因素】
【澳門中學生選科配合博彩旅遊開放需要】 【澳門人的外語能力有影響發揮澳門的地理位置優勢】	ii、【澳門發展單靠博彩旅遊，限制工作機會】		

【澳門高等院校收生標準較中學生現有的水平高】 【學習能力不足是影響留澳升大的原因之一】	i、【澳門高等教育的發展未能與中學教育接軌】	2、【澳門高等教育發展的限制】	
【對澳門高等院校的取錄制度公平性存疑】 【學生升大選校重視教學質素】	ii、【澳門大專院校的辦學質素參差不齊】		
【認為大學選科系對將來的發展有直接的影響】	iii、【澳門大專院校的科系設置未有配合整個澳門發展的需要】		
【學生普遍有成也大學敗也大學的心態】	iv、【未能滿足普遍澳門高中生希望藉升大有利未來生涯發展的需要】		
【港澳生較容易考入台灣較好的高等院校和科系】	v、【台灣高等教育的開放政策為澳門大專院校發展帶來衝擊】		
【澳門中學生對輔導室的功能認知不足】 【資料搜集不足】 【澳門中學對生涯輔導工作的開展不足】	i、【澳門中學對生涯輔導發展重視不足】	3、【澳門中學生涯輔導發展的滯後】	
【父母收入低、家庭經濟不能付擔大學經費要半工讀】 【家庭經濟問題是考量不去台灣升大的的原因之一】	i、【家庭經濟問題】	1、【家庭結構】	三、【家庭因素】
【選科決定與爸爸的期望不一】	i、【與家人期望不一】	2、【親子溝通】	
【與家人溝通不足，不太重視父母的意見】	ii、【與家人缺乏溝通】		
【容易相信和接受別人的經驗來作為自己的決定】	i、【容易相信別人來決定】	1、【他主決策】	四、【他人因素】
【害怕失去朋友的參與沒有信心自己能完成心願而感到後悔】	i、【情感上對朋友依賴】	2、【對重要他人的依賴】	
【生涯決定對老師的認同感和信心遠比學校輔導員高】	ii、【決定上對老師的依賴】		

以上的研究資料分析結果(表 4-1)，是研究者透過研究參與者 A 在訪談中的語言及非語言訊息，進行分析、歸納出來的概念架構，透過(表 4-1)將研究資料分析結果，呈現出影響研究參與者 A 生涯決定困難的相關因素。

(三)、研究參與者 A 生涯決定困難的相關因素架構圖

研究者利用上述有關研究資料分析結果(表 4-1)，進一步將研究參與者 A 生涯決定困難的相關因素概念化，並建立出一個概念架構圖(圖 4-1)來呈現有關的研究結果。



圖 4-1 研究參與者 A 生涯決定困難的相關因素概念架構圖

從上述的研究參與者 A 生涯決定困難的相關因素架構圖(圖 4-1)清楚可見，影響研究參與者 A 生涯決定困難的相關因素，主要包括個人因素、環境因素、家庭因素和他人因素等四大範疇。其中，個人因素包括人格特質、自我價值和個人能力三方面。而環境因素則包括澳門行業發展單一欠多元化、澳門高等教育發展的限制和澳門中學生涯輔導發展的滯後。至於家庭因素則主要受家庭結構和親子溝通兩方面因素所影響。最後，他人因素主要是有他主決策和對重要他人的依賴等方面。

小結:研究者發現影響研究參與者 A 的生涯決定困難相關因素，主要包括有個人因素、環境因素、家庭因素和他人因素等四方面。其中，以個人因素和環境因素所涉及的影響項目較家庭因素和他人因素的多，可見影響研究參與者 A 生涯決定困難的個人和環境因素組成相對複雜，尤其受人格特質和澳門高等教育發展的限制所影響。

二、研究參與者 B 的生涯決定歷程的小故事、資料分析結果和概念架構圖

(一).研究參與者 B 的生涯決定歷程的小故事

研究參與者B是一位19歲高三理組的男學生，他對中學畢業後的生涯決定初步是想繼續升讀大學，在訪談期間，他正在爲升大選地區、選科系而猶豫不決。其猶豫的原因主要是擔心工作前景不穩定、保送不成功、考不上自己想要的大學、家庭經濟問題、離開澳門升大對父母的不捨等因素。

研究參與者B的生涯決定歷程由高中一開始就對心理學比較有興趣，但後來發現沒有實際的用途而放棄了;到了高中二轉爲對土木工程系有興趣，但他眼見澳門的基建工程發展迅速，和參考了讀土木工程的學長的意見，怕畢業時行業已飽和，影響了工作的前途和穩定而又放棄了;到了現在高中三上學期就暫時決定選機電工程系，主要是在實習期間對機電方面產生興趣，又沒有其他更好的選擇。研究參與者每次生涯決定的改變原因，主要是考慮到日後工作的前景和穩定性，因爲他很清楚大學畢業後一定會回到澳門發展照顧父母。他害怕選錯科系，將來工作沒有保障，因而沒辦法令父母有安穩的生活，盡顯孝子之心，同時也是一種無形的壓力。所以在他的決定中重要他人是他的父母。

研究參與者 B 十分重視家庭，由他的話語中感受到家人在他初中一的一場大病中，父母付出了很多的金錢和愛去爲他療傷，讓他深深感受到家人對他的重要性，日後一定要供養父母。所以在選科上除了考慮自己的身體健康狀態、個人興趣外，更重要是工作的前景和穩定性。但他對於澳門本身的是一個小城，在澳門生活了多年,也想出去看看和學習照顧自己，想看看外面的世界是怎樣的,因爲現在也不能接觸很多知識。所以，渴望在升大這幾年能離開澳門到外面開眼界，內心對家人也有不捨之情。澳門的環境因素限制是他想離開澳門的最大誘因。

研究參與者B覺得學校好的地方,起碼讓他們努力讀書的同學可取得保送學位,校內競爭沒有外面的學校那麼大，比較容易有保送資格。由於他在校成績不錯，有機會保送到國內的廣州暨南大學，而另一方面，他也嘗試自己報考澳門大學、理工、或者大陸的中山醫學院等大學一些自己比較想讀的科系，保送是用來當後備的。但對於較高消費的地區和選科系也會因家庭經濟問題而受阻。比較擔心自己萬一不能保送，靠自己的能力考不到想要的大學，經濟條件不足等因素影響升大，但他堅決無論如何明年也會重考，一定要升大。所以，自我要求是他最大的動力也是最大的壓力。

研究參與者B的性格比較內向，在搜集資料部份沒有與同學有足夠的交流，而且在高三一開始就很忙，面對實習、做功課、升大或就業等問題，除了比較忙也有壓力。實習後回到學校上課，過了聖誕節和新年，很快就出保送和考大學入學試，其實時間不是很足夠，他覺得學校給我們的參考資料不夠。他對學校的升大輔導工作覺得有需要和有幫助，例如認識了警察高校。他建議學校可早點給同學有關大學的資料，例如:澳大、理工、科大這些同學比較有興趣的學校,建議可在高三那年預早放置有關科系的書藉供高三學生參考，多一點資訊，首先去了解,因爲到實習回來急急忙忙地，根本就不夠時間去準備。因時間和性格等原因，研究參與者B在決定過程沒有去找過輔導員，只有問過朋友，家人和老師的意見。因此，學校的升大輔導功能不足，也是影響他的生涯決定困難的因素。

(二)、影響研究參與者 B 生涯決定困難的相關因素資料分析結果

從研究資料分析結果(表 4-2)可見，影響研究參與者 B 生涯決定困難的相關因素，主要有個人因素、環境因素、家庭因素和他人因素等四大方面。其中，個人因素又包括有人格特質中的負面情緒、猶豫狀態、決定欠周全考慮和個性差異等四種影響因素；而自我價值中受盡孝道的壓力爲主;最後，個人能力方面包括受學習能力不足和健康狀況欠佳等兩方面影響。而環境因素則包括澳門行業發展單一欠多元化，其主要包括澳門發展單靠博彩旅遊，行業欠多元化影響前途和澳門行業發展受土地資源缺乏限制等兩種因素所影響；另外，澳門高等教育發展的限制中包括澳門高等教育的發展未能與中學教育接軌、中國部分大學的保送制度爲澳門大專院校發展帶來衝擊、澳門土地資源的限制影響留澳門升大的意欲、未能滿足普遍澳門高中生希望藉升大有利未來生涯發展的需要、台灣高等教育的開放政策爲澳門大專院校發展帶來衝擊等五方面的影響；另外，澳門中學生涯輔導發展的滯後亦因爲澳門中學對生涯輔導發展重視不足所影響。至於家庭因素則主要受家庭結構中家庭經濟問題，和親子溝通中不想讓家人的失望所影響。最後，他人因素主要是由他主決策中，容易相信別人來決定所影響。

表 4-2 影響研究參與者 B 生涯決定困難的相關因素

【內容意義群聚後的命名】B			【核心主題】B
【面對將來不能預知的情況心情沉重】 【要應付實習、課業和生涯決定等問題造成心情混亂和未定向】 【對離開親人到外地升學的難捨之情】	i.【負面情緒】	1、【人格特質】	一、【個人因素】
【選科猶豫不決的狀態】	ii.【猶豫狀態】		
【選科決定偏重個人興趣】	iii.【決定欠周全考慮】		
【自覺個性內向、人際關係欠佳有孤單的感覺】	iv.【個性差異】		
【學習能力不足擔心考不上大學】 【過度依賴保送制度沒有信心靠自己的能力考上大學】	i.【學習能力不足】	2、【個人能力】	
【身體健康欠佳】	ii.【健康狀況欠佳】		
【中國人的傳統家庭觀念重、責任感強引對未來生活負擔有壓力】	i.【盡孝道的壓力】	3、【自我價值】	
【澳門發展單靠博彩旅遊擔憂前途對選科有顧慮】	i、【澳門發展單靠博彩旅遊，行業欠多元化影響前途】	1、【澳門行業發展欠多元化】	二、【環境因素】
【澳門現時土木建築行業發展的限制】 【澳門佔地面積小、城市發展的限制】	i、【澳門行業發展受土地資源缺乏限制】	2、【澳門發展受地土資源缺乏限制】	
【對升大及就業的資料搜集不足】 【澳門學生認為學校輔導的功能不足】 【澳門學生對學校輔導的認同感不高】	i、【澳門中學對生涯輔導發展重視不足】	3、【澳門生涯輔導發展滯後】	
【依賴保送作為升大選擇的後備】	i、【澳門高等教育的發展未能與中學教育接軌】	4、【澳門高等教育發展的限制】	
【中國升大有保送的優勢】	ii、【中國部分大學的保送制度為澳門大專院校發展帶來衝擊】		
【澳門地小對社會發展的限制誘發中學生升大時想離澳】	iii、【澳門土地資源的限制影響留澳門升大的意欲】		
【能力雖不足但有升讀大學的決心以利未來發展】	iv、【未能滿足普遍澳門高中生希望藉升大有利未來生涯發展的需要】		
【台灣新政策高二生到台灣讀先修免考試更容易升讀大學】	v、【台灣高等教育的開放政策為澳門大專院校發展帶來衝擊】		
【父母收入低、擔心家庭經濟不能付擔大學經費】	i、【家庭經濟問題】	1、【家庭結構】	三、【家庭因素】
【重視家人的期望和關愛】	i、【不想讓家人的失望】	2、【親子溝通】	

【老師和朋友的意見會影響】	i、【容易相信別人來決定】	1、【他主決策】	四、【他人因素】

以上的研究資料分析結果(表 4-2)，是研究者透過研究參與者 B 在訪談中的語言及非語言訊息，分析、歸納出來的概念架構，透過(表 4-2)將研究資料分析結果，有效呈現出影響研究參與者 B 生涯決定困難的相關因素。

(三)、研究參與者 B 生涯決定困難的相關因素概念架構圖

研究者利用上述有關研究資料分析結果(表 4-2)，進一步將研究參與者 B 生涯決定困難的相關因素概念化，並建立出一個概念架構圖(圖 4-2)來呈現有關的研究結果。



圖 4-2 研究參與者 B 生涯決定困難的相關因素概念架構圖

從上述的研究參與者 B 生涯決定困難的相關因素架構圖(圖 4-2)清楚可見，影響研究參與者 B 生涯決定困難的相關因素，主要包括個人因素、環境因素、家庭因素和他人因素等四大範疇。其中，個人因素又包括有人格特質、自我價值和個人能力方面。而環境因素則包括澳門行業發展單一欠多元化、澳門高等教育發展的限制和澳門中學生涯輔導發展的滯後等方面所影響。至於家庭因素則主要受家庭結構和親子溝通等因素所影響。最後，他人因素主要是他主決策方面。

小結:研究者發現影響研究參與者 B 生涯決定困難的相關因素主要包括個人因素、環境因素、家庭因素和他人因素等四大方面。其中，以個人因素和環境因素所涉及的影響項目較家庭因素和他人因素的多，可見影響研究參與者 B 生涯決定困難的個人和環境因素組成相對複雜，尤其受人格特質和澳門高等教育發展的限制所影響。

三、研究參與者 C 的生涯決定歷程的小故事、資料分析結果和概念架構圖

一.研究參與者 C 的生涯決定歷程的小故事

研究參與者C是一位17歲高三文組的女學生，她對中學畢業後的生涯決定初步構想是繼續升讀大學，在訪談期間，她正在為升大選地區、選科系而猶豫不決。其猶豫的原因主要是家庭經濟問題、資料搜集不足、依賴保送怕不成功、靠自己的能力考不上想要的大學、個人興趣與能力不配合等因素。

研究參與者 C 的生涯決定歷程由高二的暑期就已經開始想，但想了一會過了一陣子就好像沒事的，再過一下子再算吧！那時候是想讀暨南大學，因為可以保送，但她還沒想到讀什麼科，本來想讀會計，但因別人說她沒有會計的基礎，到時候很難跟別人競爭，而且大陸的學生成績又這麼好，會計又很熱門，她是很難考上的,所以會計這科她就放棄了。現在高三了，她的第一志願是康復治療系，第二志願是日文系。她想讀康復治療，但她的媽媽和朋友都說康復治療系是理科，因為她的數學基礎不好成績也不是太好，她們知道我的理科程度不好，所以就叫她不要讀，如果硬要去讀會很辛苦，她自己想一想也對，自己的理科程度不好，自己的物理、化學又什麼都不懂。她心裡感到很煩，想也想不出來,但時間又過去,真的很想有人幫我安排好一切，同學給她的意見是讀日文系，雖然她現在也在學，但日文的文法和生字好像很難記，她開始對自己這些決定動搖。

研究參與者 C 對體育有興趣，數理就沒有興趣，覺得中文很無聊,但她讀大學又不想讀體育系，所以也不知道要選什麼科系。現在之所以會選康復治療系是全因澳門政府有特別助學金全費資助，她主要是想解決經濟問題，因為父母的社經地位較低，

加上妹妹也是今年高三畢業，就算知道自己讀文科而康復治療系是理科，根本沒有信心可應付，但因爲對其他特別助學金的可選科系都沒有興趣，加上資料搜集不足，她對康復治療系的了解也是從字面上覺得有發展，因爲澳門會有運動員出去比賽，練習時會受傷，應該都是這方面治療。從選科系的決定來看，研究參與者 C 資料搜集不足是決定困難的主要問題。

研究參與者 C 她又不喜歡讀體育，她也不喜歡讀中文，同學說的科目她也不喜歡。在這種情況下，迷茫、焦慮、擔憂等負面情緒都在困擾她，她怕選下去會後悔，怕讀的時候不喜歡這個科系，畢業出來在澳門沒有就業市場。

研究參與者 C 在升大選科的決定上有很大的矛盾，一方面是她很依賴保送的名額，主要是沒有信心靠自己的能力考上大學，她覺得要選一些能夠可以保送的學校，再選一些不是很熱門的科系，目的是容易被錄取，順利入大學。但一開始她又說要選政府有全費資助的科系，但這個系又不在可保送的大學範圍之內，加上又要選自己有興趣的，怕讀的時候會因沒有興趣而後悔，但她沒有考慮自己的理科不好，又沒有打算花時間再學好一點，這樣她能考上的機會根本並不大。所以，在研究參與者 C 的訪談中，清楚看出她在面對這次生涯決定困難時，有很大的矛盾，而造成決定困難的因素包括有資料搜集不足、個人能力不足和家庭經濟問題等。

過去研究參與者 C 在初中畢業選高中課程時，也是在不太謹慎的情況下做決定。那時候太多人選商科，本來她是可以選上的，但因旅遊課程的書單上有烹飪、餐廳之類的東西學，而她對烹飪又有興趣，所以就選了旅遊課程，當時她的決定全因爲書單上有寫烹飪相關的字眼而選定了，並沒有詢問或尋找相關的資料，但後來發現根本沒有烹飪這一科。另外，現在到高三了才知道做旅遊業很辛苦，常常要輪班工作，導遊也好不到那兒去，走來走去都是那些景點她不覺得有沒什麼好看，而且感到很累。過去她沒有搜集好資料就單以興趣來做決定而感到後悔，但今天她同樣也是因爲沒有搜集好資料，單以不用花錢讀大學，希望能解決經濟問題來選系，並沒有充分認識自己的興趣和能力，她怕理科方面的東西太難、怕拿不到畢業證書或拿到結業證書，她的決定風格再次讓她自己感到猶豫和矛盾。

研究參與者 C 雖然表現出在生涯決定中有很多的矛盾、迷茫、焦慮和猶豫，但她並沒有找過學校的輔導員來協助解決這些問題，主要原因是她根本對學校輔導室的功能認知不足，有問題只會找中文老師，連圖書館有升大資料也不知道，更加沒想過可以找輔導員可以協助自己去了解個人的興趣和能力等服務。所以，學校升大輔導功能不足和學生對學校升大輔導認知不足，同樣影響她的生涯決定困難。

二、影響研究參與者 C 生涯決定困難的相關因素資料分析結果

從研究資料分析結果(表 4-3)可見，影響研究參與者 C 生涯決定困難的相關因素，主要有個人因素、環境因素、家庭因素和他人因素等四大方面。其中，個人因素又包括有人格特質中負面情緒、自信心不足、猶豫狀態、個性差異、決定欠周全考慮等五種影響因素；而自我價值中受物質生活主義所影響;最後個人能力方面主要受學習能力不足所影響。而環境因素則包括澳門行業發展單一欠多元化，主要受澳門發展單靠博彩旅遊，行業發展欠多元化影響前途所影響；另外，澳門高等教育發展的限制包括澳門高等教育的發展未能與中學教育接軌、保送制度阻礙學生的生涯發展、澳門大專院校的收生政策影響學生留澳門升大的機會、未能滿足普遍澳門高中生希望藉升大有利未來生涯發展的需要、台灣高等教育的開放政策爲澳門大專院校發展帶來衝擊、澳門大專院校的科系設置未能配合整個澳門發展的需要等六方面的影響；另外，澳門中學生涯輔導發展的滯後亦因爲澳門中學對生涯輔導發展重視不足所影響。至於家庭因素則主要受家庭結構中家庭經濟問題和親子溝通中與家人期望不一和家庭氣氛兩方面因素所影響。最後，他人因素主要是由他主決策中，受他人影響決定和期望他人做決定等因素所影響。

表 4-3　影響研究參與者 C 生涯決定困難的相關因素

【內容意義群聚後的命名】C			【核心主題】C
【面對生涯決定時產生煩惱、焦慮等負面情緒】 【對媽媽的關愛和不捨之情】	i、【負面情緒】	1、【人格特點】	一、【個人因素】
【自信心不足因怕承擔後果令生涯決定困難】 【用逃避來面對生涯決定困難】 【怕選錯科帶來後悔】	ii、【自信心不足】		

【選科猶豫不決的狀態下令生涯決定困難】 【選科所造成的矛盾令生涯決定困難】	iii、【猶豫狀態】		
【個性內向、慢熱影響人際關係】	iv、【個性差異】		
【選科決定主要是以個人興趣沒有全面考慮】 【做決定的態度馬虎只看表面容易造成後悔】	iv、【決定欠周全考慮】		
【自認學習能力不足擔心考不上大學令生涯決定困難】 【學習能力不足擔心就算考上也不能應付大學的課業令生涯決定困難】 【過去學習態度馬虎不夠認真和刻苦】	i、【學習能力不足】	2、【個人能力】	
【對未來職業有一定的期望，主要以舒適、收入高和穩定等條件來選擇】	i、【物質生活主義】	3、【自我價值】	
【選科的顧慮是擔憂前途】	i、【澳門發展單靠博彩旅遊，行業發展欠多元化影響前途】	1、【澳門行業發展欠多元化】	二、【環境因素】
【對升大及就業的資料搜集不足】 【同儕間生涯決定困難的普遍性高】 【澳門學生認為學校輔導的功能不足】 【澳門學生對學校輔導的認同性不高】	i、【澳門中學對生涯輔導發展重視不足】	2、【澳門中學生涯輔導發展滯後】	
【高中生依賴保送制度沒有信心靠自己的能力考上大學】	i、【澳門高等教育的發展未能與中學教育接軌】	3、【澳門高等教育發展的限制】	
【保送機會限制了她的選擇，造成矛盾】	ii、【保送制度阻礙學生的生涯發展】		
【認為澳門的大學政策向中國開放吸引大量國內學生來澳升大，降低本澳學生的入學機會】	iii、【澳門大專院校的收生政策影響學生留澳門升大的機會】		
【普遍高中生認為要有大學程度才可配合社會發展的急速】	iv、【未能滿足普遍澳門高中生希望藉升大有利未來生涯發展的需要】		
【台灣是她最理想的升大地方】	v、【台灣高等教育的開放政策為澳門大專院校發展帶來衝擊】		
【澳門各大學的科系配置未能滿足社會發展需要，澳門政府以獎學金解決長期面對各領域人才短缺的問題】	vi、【澳門大專院校的科系設置未能配合整個澳門發展的需要】		
【父母社經地位低、擔心家庭經濟不能付擔大學經費】 【為了經濟問題要面對選錯科的無奈仍要繼續讀下去】	i、【家庭經濟問題】	1、【家庭結構】	三、【家庭因素】

【升大選地區與爸爸的期望不一】	i、【與家人期望不一】	2、【親子溝通】	
【與家人的關係疏離，得不到支持】	ii、【家庭氣氛】		
【容易受朋友和媽媽的影響而改變生涯的決定】	i、【受他人影響決定】	1、【他主決策】	四、【他人因素】
【期望他人為她決定】	i、【期望他人做決定】		

以上的研究資料分析結果(表 4-3)，是研究者透過研究參與者 C 在訪談中的語言及非語言訊息，分析、歸納出來的概念架構，透過(表 4-3)將研究資料分析結果，有效呈現出影響研究參與者 C 生涯決定困難的相關因素。

三、研究參與者 C 生涯決定困難的相關因素概念架構圖

研究者利用上述有關研究資料分析結果(表 4-3)，進一步將研究參與者 C 生涯決定困難的相關因素概念化，並建立出一個概念架構圖(圖 4-3)來呈現有關的研究結果。

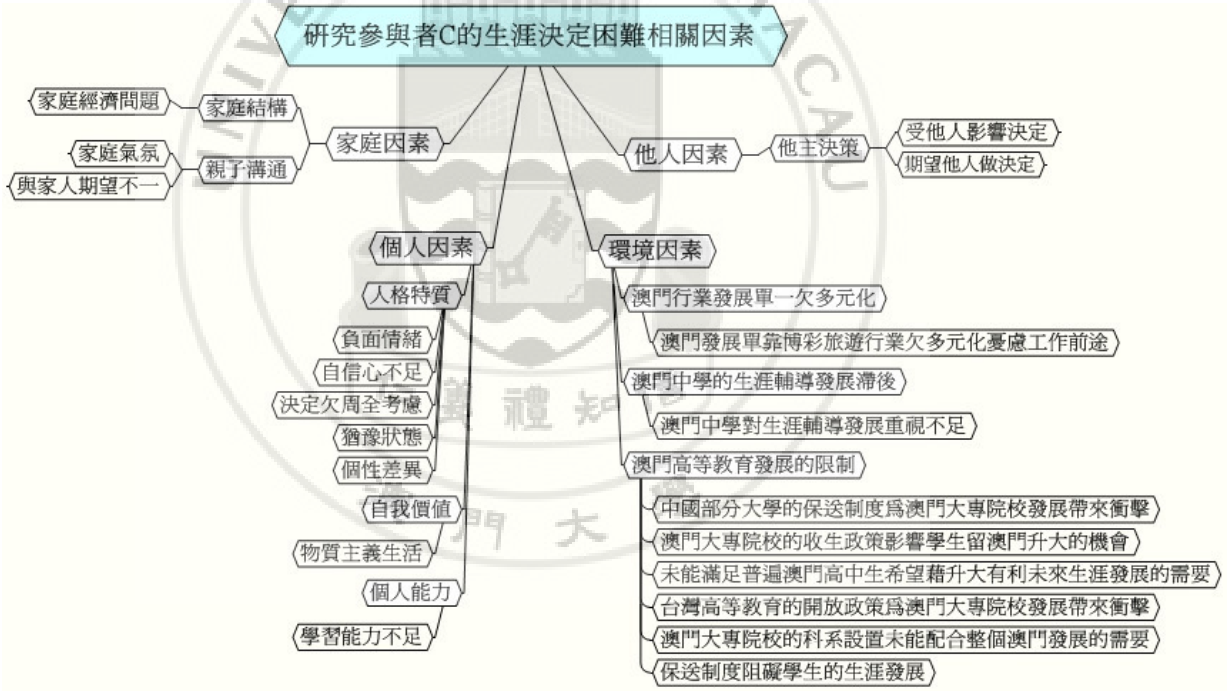

圖 4-3　研究參與者 C 生涯決定困難的相關因素概念架構圖

從上述的研究參與者 C 生涯決定困難的相關因素架構圖(圖 4-3)清楚可見，影響研究參與者 C 生涯決定困難的相關因素，主要包括個人因素、環境因素、家庭因素和他人因素等四方面。其中，個人因素又包括有人格特質、自我價值和個人能力等方面。而環境因素則包括澳門行業發展單一欠多元化、澳門高等教育發展的限制和澳門中學生涯輔導

發展的滯後等方面。至於家庭因素則主要有家庭結構和親子溝通兩方面。最後，他人因素主要有他主決策方面。

從以上的研究結果，發現影響研究參與者 C 生涯決定困難的相關因素主要包括個人因素、環境因素、家庭因素和他人因素等四大範疇。其中，以個人因素和環境因素所涉及的影響項目較家庭因素和他人因素的多，可見影響研究參與者 C 生涯決定困難的個人和環境因素組成相對比較複雜，尤其受人格特質和澳門高等教育發展的限制所影響。

四、研究參與者 D 的生涯決定歷程的小故事、資料分析結果和概念架構圖

(一)、研究參與者 D 的生涯決定歷程的小故事

研究參與者D是一位18歲高三理組的男學生，他對中學畢業後的生涯決定初步構想是繼續升讀大學，在訪談期間，他正在爲升大選地區、選科系而猶豫不決。其猶豫的原因主要是資料搜集不足、個人能力不足、擔心行業前途和家人不捨之情等因素。

研究參與者 D 的生涯決定歷程是高二新年時開始想升大的科系，看看有什麼有興趣的，有些法律的科系他沒有興趣，主要是因爲他的英文不是很好，他選中醫是因爲中醫不用英文，但自己又很有興趣，所以就選了中醫。他說決定的過程很好笑，是因爲看電影時，看到一個中醫都不錯，家人有事就可以看一下，不用看西醫，西醫的藥會傷身，聽下去覺得中國很有智慧，覺得中醫很神奇，只要抓一些中藥煮一煮病就好了。

研究參與者 D 選中醫這個科目最初是以興趣爲先，他其實對中醫並不了解，跟普通人一樣的了解程度，在決定之前曾問過一些在讀中醫的師兄師姐的意見。在他下決定時，他跟同學聊起以後想做中醫好不好時，同學就跟他說沒有出路，他們認爲在澳門的中醫要年資很高才有名氣，才有人來找你看病。面對同學和家人也是這樣說，擔心他以後出來工作賺錢不多，怕不能照顧自己。其實他自己都怕下錯決定，因爲讀中醫這個決定一下就是五年，真的怕行錯了要回頭就浪費了時間。他主要怕自己背誦能力不能應付，因爲他的記憶力不太好，,但之前同學都跟他說過讀中醫很難的，他想一想自己讀書那麼多年有那一次讀書是不難的，如果覺得中醫難讀他只有選擇不讀書，轉其他科都是難的，所以他不怕這一樣東西。還有就算能畢業出來應診，中醫始終都是醫生，做不好會害了別人責任很大。至於，畢業出來沒有出路又是另一個因素，所以都有很多東西是他所擔

心的。但他本著中醫是自己的興趣向前衝，也沒有積極去想辦法去處理這些問題。

研究參與者 D 在面對決定選中醫這個科目時內心也掙扎了很久,始終中醫都不是主流的職業,講出來都要想一想，怕被別人取笑，怕行業在澳門的前途不佳，現在他都是靠冒險精神來決定。他覺得在台灣畢業回來前景好像會好一些，因爲台灣較出名而且是專門讀中醫的學校，他覺得專業一點。但內心有些矛盾,在澳門裡住了這麼久，怕一個人去台灣讀書會不適應，到時候要自己照顧自己,怕沒有朋友,怕太無聊，或者過一些節日都是一個人怕寂寞，因此，對家人都有一些不捨之情。但始終都是很少出去外地，同樣會很憧憬去台灣讀大學會帶來一個新生活，好像一個挑戰,每一個地方都有不同的文化，都想看看是怎樣。因此，對於選擇到台灣升大也有一些矛盾。

(二)、影響研究參與者 D 生涯決定困難的相關因素資料分析結果

從研究資料分析結果(表 4-4)可見，影響研究參與者 D 生涯決定困難的相關因素，主要有個人因素、環境因素和家庭因素等三大方面。其中，個人因素又包括有人格特質中負面情緒、猶豫狀態、個性差異、決定欠周全考慮等四種影響因素；而自我價值中受行醫救世所影響；最後，個人能力方面則受學習能力不足所影響。而環境因素則包括澳門行業發展單一欠多元化，其主要受澳門發展單靠博彩旅遊，行業發展欠多元化影響前途所影響；另外，澳門高等教育發展的限制包括澳門高等教育發展受地土資源等的條件限制、澳門高等教育的發展未能與中學教育接軌、未能滿足普遍澳門高中生希望藉升大有利未來生涯發展的需要、台灣高等教育的開放政策爲澳門大專院校發展帶來衝擊、澳門大專院校的科系設置未能配合整個澳門發展的需要、澳門大專院校的發展受澳門政府的影響性大、澳門大專院校的辦學質素參差不齊等七方面的影響；同時，澳門中學生涯輔導發展的滯後亦因爲澳門中學對生涯輔導發展重視不足所影響；至於家庭因素中親子溝通受與家人缺乏溝通所影響。

表 4-4 影響研究參與者 D 生涯決定困難的相關因素

【內容意義群聚後的命名】D			【核心主題】D
【面對生涯決定時產生迷茫、不穩定、煩躁和壓力等負面情緒】	i. 【負面情緒】	1、【人格特質】	一、【個人因素】

【選科選校上猶豫不決的狀態下令生涯決定困難】 【與家庭關係好離澳升大有不捨之情因此產生猶豫和矛盾】	ii.【猶豫狀態】		
【決定的習慣主要是自己一個人想，缺乏其他的方面的支援】 【會擔心選錯科，但也會承擔後果無奈地繼續讀下去】 【對決定的固執不容許改變決定，有孤注一擲的感覺】	iii.【個性差異】		
【選科決定主要是以個人興趣沒有全面的考慮】 十九、【從以住看病的經驗中，對中醫產生信任和迷思】 【家人和朋友對選中醫的擔憂是怕前途未必有理想的出路和收入，而他只是以冒險精神來嘗試】	iv.【決定欠周全考慮】		
【學習能力不足擔心考不上大學，就算考上也不能應付課業】	i.【學習能力不足】	2、【個人能力】	
【對未來職業有一定的期望，希望回澳做一個中醫師能幫助家人和推廣中醫責任重大】	i.【行醫救世】	3、【價值觀】	
【對於中醫業在澳門發展的不明朗因素，期望可依賴政府資助來解決】	i、【澳門發展單靠博彩旅遊，行業發展欠多元化影響前途】	1、【澳門行業發展欠多元化】	二、【環境因素】
【澳門佔地面積小、城市發展和教育質素的限制】	i、【澳門高等教育發展受地土資源等的條件限制】	2、【澳門高等教育發展的限制】	
【澳門中學的葡文教育並不普及影響修讀葡文法律的能力】	ii、【澳門高等教育的發展未能與中學教育接軌】		
【高中生普遍有升大的意願】	iii、【未能滿足普遍澳門高中生希望藉升大有利未來生涯發展的需要】		
【澳門大學的科系選擇不及台灣多】 【台灣成為澳門高中生選擇升學的熱點】	iv、【台灣高等教育的開放政策為澳門大專院校發展帶來衝擊】		
【澳門葡文法官全賴政府資助學生到葡國培訓	v、【澳門大專院校的科系設置未能配合整個澳門發展的需要】		
【澳門政府利用政策幫助澳門大專院校中醫專業的推廣】	vi、【澳門大專院校的發展受澳門政府的影響性大】		
【台灣中醫領域在國際上學術地位遠超於澳門】	vii、【澳門大專院校的辦學質素參差不齊】		

【對中醫的資料搜集和了解不足】 【同儕間生涯決定困難的普遍性高】 【澳門學生認為學校輔導的功能不足】 【澳門學生對學校輔導的認同不高】	i、【澳門中學對生涯輔導發展重視不足】	3、【澳門生涯輔導發展滯後】	
【與家人缺乏溝通，未得到家人支持令】	i、【與家人缺乏溝通】	2、【親子溝通】	三、【家庭因素】

以上的研究資料分析結果(表 4-4)，是研究者透過研究參與者 D 在訪談中的語言及非語言訊息，分析、歸納出來的概念架構，透過(表 4-4)將研究資料分析結果，有效呈現出影響研究參與者 D 生涯決定困難的相關因素。

(三)、研究參與者 D 生涯決定困難的相關因素概念架構圖

研究者利用上述有關研究資料分析結果(表 4-4)，進一步將研究參與者 D 生涯決定困難的相關因素概念化，並建立出一個概念架構圖(圖 4-4)來呈現有關的研究結果。

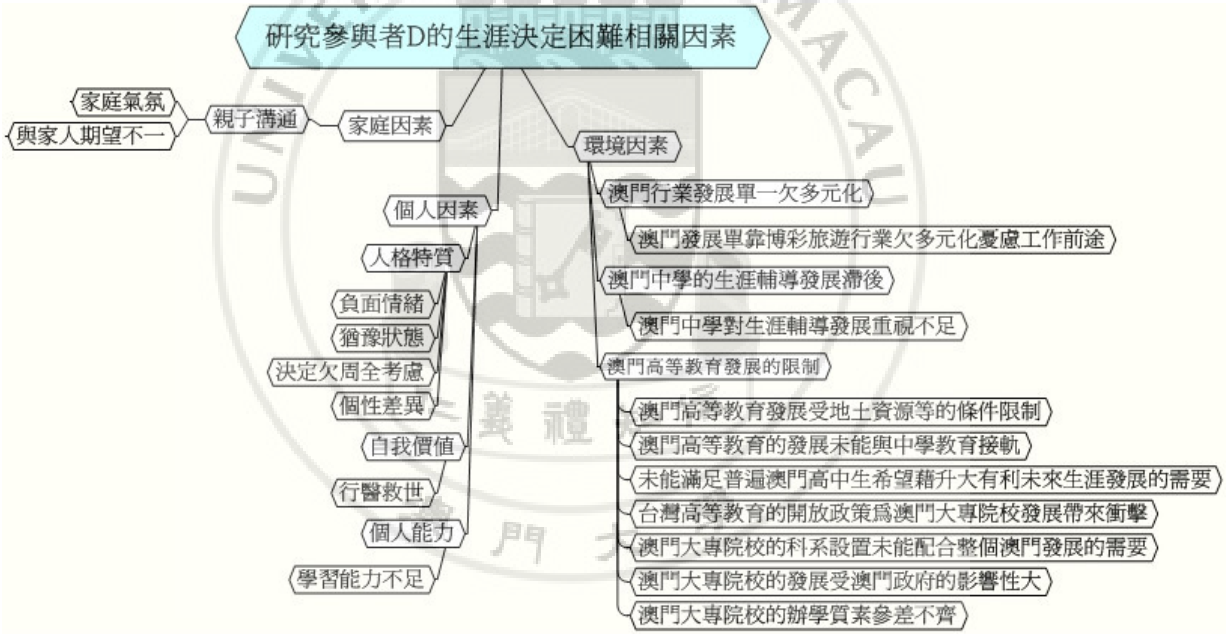

圖 4-4 研究參與者 D 生涯決定困難的相關因素概念架構圖

從上述的研究參與者 D 生涯決定困難的相關因素架構圖(圖 4-4)清楚可見，影響研究參與者 D 生涯決定困難的相關因素，主要包括個人因素、環境因素和家庭因素等三大範疇。其中，個人因素又包括有人格特質、自我價值和個人能力方面。而環境因素則包括澳門行業發展單一欠多元化、澳門高等教育發展的限制和澳門中學生涯輔導發展的滯後三方面；至於家庭因素主要是親子溝通方面。

小結:研究者發現影響研究參與者 D 生涯決定困難的相關因素，只有個人因素、環

境因素和家庭因素等三方面，與前三者比較，則沒有受他人因素影響。其中，以個人因素和環境因素所涉及的影響項目較家庭因素的多，可見影響研究參與者 D 生涯決定困難的個人和環境因素組成相對複雜，尤其受人格特質和澳門高等教育發展的限制所影響。

五、研究參與者 E 的生涯決定歷程的小故事、資料分析結果和概念架構圖

(一)、研究參與者 E 的生涯決定歷程的小故事

研究參與者E是一位17歲高三理組男學生，他對中學畢業後的生涯決定初步構想是繼續升讀大學，在訪談期間，他正在爲升大選地區而猶豫不決。其猶豫的原因主要是家庭經濟問題、個人能力不足、與父親的期望不同，擔心行業前途和離開家人不捨之情等。

研究參與者E的生涯決定歷程是由高中一開始想繼續升學，高一時他想最簡單是要先想好要讀什麼科系,考大學就要看之後成績如何。高中一最初不是想讀心理學,而是想讀教育學那方面,後來到高二時發覺自己對心理學那科比較喜歡，直至高三依然對心理方面比較有興趣。其實選擇由教育轉爲心理的最大原因都是由於他的生活中一些習慣， 加上父親提出衣服收拾問題，讓他感到自己也有不少缺點而不適合讀教育。另外，他最常做或想的事都不大會想到教育方面的東西，反而是有關心理系那面的事，所以讓他更堅定去選心理系。

研究參與者E的重要他人是他的爸爸，爸爸對他的影響很大，整個決定過程的情緒起伏幾乎都是跟爸爸的反應有關。一開始他的爸爸想他讀醫科，他不是完全不想讀醫科，心想讀心理或醫科都好的,但他想到可能要讀了醫科再讀心理系時間就變得長了，因爲讀醫科最少要七年的時間，最後可能變成讀心理是他的次要而不是他的主要。他了解過如果讀醫科後再選心理,有醫科的底,就可以做一個心理醫生，是可以開藥的，但如果不讀醫科只讀心理,就只可以做心理治療師而不可以開藥。因此，他決定讀心理系，但他的爸爸是一個很傳統的中國人，好像什麼事都依照他的指示去做，他的爸爸一定要迫他讀醫科，要他一就是讀醫科，一就是不要讀大學，態度很強烈、很極端，那時候他的決定不能達到爸爸的期望令他很難受，他會想到明明這一科是他最喜歡的，但爲什麼他的家人都不支持他呢?爲他帶來很大的情緒困擾。後來，爸爸還是尊重他讓他選擇讀心理系，但在選

擇升大的地區時，爸爸反對他去太遠的地區升大，讓他感到很矛盾很不開心。由於他的爸爸已經七十多歲，他覺得留下他們在澳門有點放心不下，曾經也想過是不是可以去澳洲比較近,但後來發現澳洲的心理學不是太專業，加上他想要讀的一科是犯罪心理學，澳洲那裡是沒有的，這科現時只有美國和英國才有。他的爸爸對他要去美國和英國升大很反感，原因是他的哥哥去了英國十幾年連一個電話都沒有打回家，所以他的爸爸認爲他一去很遠的地方就好像他的哥哥一樣不會回來，爸爸並要求到他到中國升大，不停地勸他不要去美國讀書改去中國。那段時間他的內心很矛盾，因爲爸爸的不支持，爸爸每一次吃飯時都提到這個問題,他都覺得不開心很辛苦。

研究參與者E最大的憂慮是英文程度不足，到外國升學有一定的困難和壓力。另外，家庭經濟問題也一個重要的改變決定因素。他開始時不是要選美國而是英國，他選擇了英國一間在他大哥附近的大學，後來才發現學費是負擔不來的，因爲學費是超出他想像的很多很多倍，他的爸爸想如果他真的要決定去英國，就問他哥借一些錢,他不想他們有太多的負擔，因爲他們兩父子中間有很多爭執，他又不想看到爸爸每次提到他都不開心,所以就避開了英國,去一個跟他哥無關的地方。

研究參與者E對澳門近年發展中，個人的行爲表現和心理狀態的改變有很深的感受，希望自己能學一些東西爲這些心理有問題的人作出貢獻而選擇心理系。他說出之前有一陣子，來澳門賭錢的人很多因爲心理不平衡，賭輸了錢想跳海，也有一部分的人因爲考試壓力大，還有朋輩的影響,家庭的影響或者是背景的影響，令到很多一些不好的事發生了，有吸毒很多很多不好的事發生了，自己都想過是不是可以讀這一可幫助這些人解決問題，其實他一開始就想不會當心理醫生，通常都是一個心理治療師可以幫他們分享一下心裡面不好的事，或者幫他們減輕一點，令到澳門或其他地方，因爲不一定在澳門發展，因爲大家都是人，爲什麼不可以用好一點的方法去面對大家都會面對的事。

研究參與者E對澳門的未來發展並不樂觀，包括心理相關的發展，很想離開澳門升大並打算在外發展。原因是澳門人、中國人甚至亞洲地區的人很少會承認自己有心理問題,這可能是跟中國人或亞洲人的思想有關，都不會想告訴別人自己有這樣的問題，會隱藏自己的心理問題。但外國人在心理方面就會比較開放一點，他們會勇敢去承認這是一個問題他們要去面對或去醫治。他之前寫過一篇作文，很不喜歡現在的澳門，他覺得離

開澳門愈快愈好，因爲澳門現在的事業或興盛的產業，令他很不開心，寫完這篇作文之後他就立志要離開澳門不可以再留在澳門，又或者當他到美國學到一些東西帶回來澳門，可以廣闊澳門人的一些視野，令澳門不要一直沉下去。

研究參與者E的生涯決定是要當一位出色的心理輔導員，他明白澳門的心理輔導不受重視的情況，所以想到外國學習和發展。但當他面對自己的生涯決定時，雖然同樣遇到多種阻礙因素，令他的心理上也出現一些負面情緒，他除了依靠宗教信仰也沒有找過學校的輔導員來進行心理輔導，可想而知，澳門學生對學校的輔導認知和認受性不足是很普遍的，這點也是影響生涯決定困難因素之一。

(二)、影響研究參與者 E 生涯決定困難的相關因素資料分析結果

從研究資料分析結果(表 4-5)可見，影響研究參與者 E 生涯決定困難的相關因素，主要有個人因素、環境因素和家庭因素等三大方面。其中，個人因素又包括有人格特質中負面情緒、決定欠周全考慮、個性差異、自信心不足等四種影響因素；而自我價值中受自我要求實現所影響;最後，個人能力方面受學習能力不足所影響。而環境因素則包括澳門行業發展單一欠多元化，其主要包括澳門發展單靠博彩旅遊未惠及其他行業憂慮工作前途不願回澳就業和澳門倚重博彩業發展對整個社會帶來不少負面情緒和問題等兩種因素所影響；另外，澳門高等教育發展的限制包括未能滿足普遍澳門高中生希望藉升大有利未來生涯發展的需要和澳門大專院校的科系設置未能配合整個澳門發展的需要等兩方面的影響；同時，澳門中學生涯輔導發展的滯後亦因爲澳門中學對生涯輔導發展重視不足所影響。至於家庭因素則主要受家庭結構中家庭經濟問題和親子溝通中與家人期望不一所影響。

表 4-5 影響研究參與者 E 生涯決定困難的相關因素

【內容意義群聚後的命名】E			【核心主題】E
【與家人的關係好，對離開澳門及家人的不捨之情】 【面對爸爸不支持和反對他的生涯決定時產生的負面情緒】	i、【負面情緒】	1、【人格特質】	一、【個人因素】
【朋輩和他的選科決定和學習主要是以個人興趣沒有全面的考慮】	ii、【決定欠周全考慮】		

個性開朗、外向、好勝不易受別人影響決定】 【個性內向、與人溝通不良】	iii、【個性差異】		
【爸爸的微言令他失去信心影響他的決定】	iv、【自信心不足】		
【學習能力不足】	i、【學習能力不足】	2、【個人能力】	
【對未來想做一個心理治療師有一定的期望和要求】 【期望學成歸來對澳門的發展作出貢獻】	i、【自我要求實現】	3、【價值觀】	
【選科的顧慮是擔憂前途】 【中國人或亞洲人對心理治療的認知不高阻礙他回澳發展的意欲】	i、【澳門發展單靠博彩旅遊未惠及其他行業憂慮工作前途不願回澳就業】	1、【澳門行業發展欠多元化】	二、【環境因素】
【澳門的龍頭產業博彩娛樂業近年對社會帶來的負面情緒引起不少社會問題】 【澳門在博彩業的開放下高薪吸引在學青年選擇就業】	ii、【澳門倚重博彩業發展對整個社會帶來不少負面情緒和問題】		
【高中畢普遍有升大的決定】	i、【未能滿足普遍澳門高中生希望藉升大有利未來生涯發展的需要】	2、【澳門高等教育發展的限制】	
【雖父親已年老,但想讀的科系在澳門沒有只好離澳升大】 【想讀的科系只有英國和美國才有只好離澳升大】 【澳門對心理範疇重視不足人才短缺,因心理在澳門不是一個熱門的科目】	ii、【澳門大專院校的科系設置未能配合整個澳門發展的需要】		
【同儕間生涯決定困難的普遍性高】 【澳門學生認為學校輔導的功能不足】 【澳門學生對學校輔導的認同感不高】	i、【澳門中學對生涯輔導發展重視不足】	3、【澳門生涯輔導發展滯後】	
【擔心家庭經濟不能付擔大學經費】	i、【家庭經濟問題】	1、【家庭結構】	三、【家庭因素】
【與爸爸期望不一和阻撓】	ii、【與家人期望不一】	2、【親子溝通】	

以上的研究資料分析結果(表 4-5),是研究者透過研究參與者 E 在訪談中的語言及非語言訊息，分析、歸納出來的概念架構，透過(表 4-5)將研究資料分析結果，有效呈現出影響研究參與者 E 生涯決定困難的相關因素。

(三)、研究參與者 E 生涯決定困難的相關因素概念架構圖

研究者利用上述有關研究資料分析結果(表 4-5),進一步將研究參與者 E 生涯決定困難的相關因素概念化，並建立出一個概念架構圖(圖 4-5)來呈現有關的研究結果。

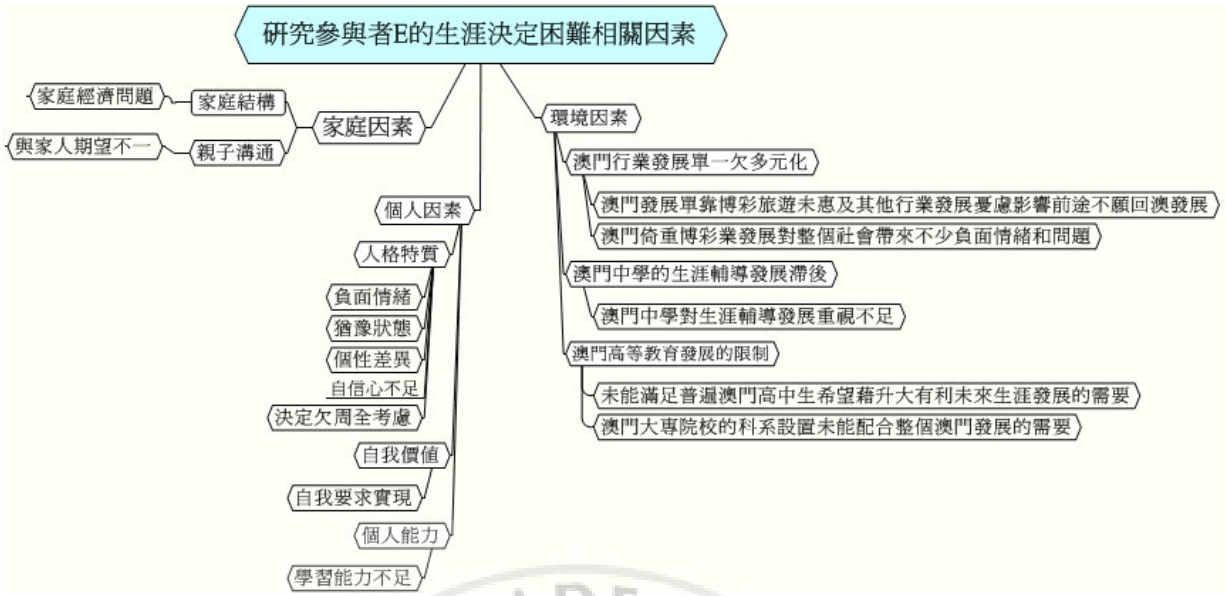

圖 4-5 研究參與者 E 生涯決定困難的相關因素概念架構圖

從上述的研究參與者 E 生涯決定困難的相關因素架構圖(圖 4-5)清楚可見，影響研究參與者 E 生涯決定困難的相關因素，主要包括個人因素、環境因素和家庭因素等三方面。其中，個人因素又包括有人格特質、自我價值和個人能力方面。而環境因素則包括澳門行業發展單一欠多元化、澳門高等教育發展的限制和澳門中學生涯輔導發展的滯後等三方面。至於家庭因素則主要有家庭結構和親子溝通兩方面。

小結:研究者發現影響研究參與者 E 生涯決定困難的相關因素，只有個人因素、環境因素、家庭因素等三方面，與研究參與者 D 一樣，不受他人因素所影響。其中，以個人因素所涉及的影響項目較其他因素的多，可見影響研究參與者 E 生涯決定困難的個人因素組成相對複雜，尤其受人格特質所影響。

六、研究參與者 F 的生涯決定歷程的小故事、資料分析結果和概念架構圖

(一)、研究參與者 F 的生涯決定歷程的小故事

研究參與者F是一位17歲高三文組的女學生，她對中學畢業後的生涯決定初步構思是繼續升讀大學，在訪談期間，她正在爲選校、選科而猶豫不決。其猶豫的原因主要是

資料搜集不足、與父親的期望不一、擔心行業前途發展和易受他人影響等。

研究參與者F的生涯決定歷程是由她來澳門之前已開始，來澳前之由於她一直是在香港讀書經歷中五畢業和會考，那時候爸爸已經問她想好了以後要讀什麼嗎?做什麼了嗎?但她一直都想不到很想要讀的科目，跟著來了澳門讀中學一年多，一定要想了。之前在香港是讀理科的，後來在澳門轉了文科，對生物比較有興趣,有時會想可不可以做醫護方面，她的姐姐現在就在澳門讀護理那方面，她立志做護士,她現在看到她的姐妤好像讀得很辛苦要背誦很多東西，看到她那麼辛苦就已經放棄了這個想法。後來是她的亞姨和姐姐跟她說澳門大學和旅遊學院比較好，但因澳門大學科目好像很沉悶，現在就比較想讀旅遊學院(IFT)，因爲餐飲業好像比較多元化一點，再多選一個有關會展的。

研究參與者F在選科上與父親的期望不一造成內心矛盾。父親希望她能讀一些專業的科系，例如工程、政治和會計等，好讓日後能較容易投身澳門政府機構，有一份收入不錯而且穩定的工作。她對於與父親有些強迫性要她去讀那些她不喜歡的科目有些反抗和不開心，但心裡又覺得有一點矛盾,因爲她知道父親是想她以後的生活好過一點,但也不一定要做專業會就會比較好。由於怕父親要求她要讀一些專業的科目，所以她只好想一些自己較有興趣而日後的發展機會又較好的科系，所以才選擇旅遊業來希望與父親不要有太大的分歧。其實她的興趣是做手工藝，她的性格比較內向和不善交際，但她清楚知道手工藝只可以用來當娛樂，並不能當事業。

研究參與者F的決定受制多方面的因素，由於先考慮經濟問題，對於一向嚮往到台灣升大的計劃，也因爲在澳門居住年期不足而沒有學費優惠的原因而放棄了。除了經濟外，她在生活上也不太獨立，很依靠姐姐，害怕到台灣後生活會應付不了。她認爲每次生涯決定的改變都是受到身邊的人的經歷，看到他們好像很辛苦，就想退縮了，就想其他方面好了。其實現在她選擇旅遊學院會展系有點是因爲快要到決定的時間，就選一個自己比較感興趣的就算了，因爲看了其他的學系好像很沉悶，這個好像好玩一點，看到一些酒店餐飲，可以自己煮，在沒有什麼選擇的情況下才會選它。

研究參與者F因家庭經濟、個性等因素影響下，並沒有太多的選擇，而在她選擇澳門的大專院校時，發現當中的科系內容欠缺趣味和多元化。相反，她所嚮往的台灣，科系的選擇尤其多，另外，澳門學生覺得在外國畢業回來拿出來的証書好像高級一點，看

出澳門高等教育正面臨學生流失外地的問題。

研究參與者F縱使在資料搜集方面不足而選科上造成猶豫，或與父親期望不一等而感到矛盾等問題，她都沒有找學校的輔導員進行輔導，可見澳門學生對學校的輔導服務的認知和認受性都不太足夠。

(二)、影響研究參與者 F 生涯決定困難的相關因素資料分析結果

從研究資料分析結果(表 4-6)可見，影響研究參與者 F 生涯決定困難的相關因素，主要有個人因素、環境因素、家庭因素和他人因素等四大方面。其中，個人因素又包括有人格特質中負面情緒、自信心不足、猶豫狀態、個性差異、決定欠周全考慮等五種影響因素；個人能力方面只有受學習能力不足所影響。而環境因素則包括澳門行業發展單一欠多元化，澳門發展單靠博彩旅遊，其他行業發展受制所影響；另外，澳門高等教育發展的限制包括中學生對外國教育的嚮往影響留澳升大的意欲、未能滿足普遍澳門高中生希望藉升大有利未來生涯發展的需要、澳門大專院校的科系設置未能配合整個澳門發展的需要、澳門大專院校的辦學質素參差不齊等四方面的影響；同時，澳門中學生涯輔導發展的滯後亦因爲澳門中學對生涯輔導發展重視不足所影響。至於家庭因素則主要受家庭結構中家庭經濟問題和親子溝通中與家人期望不一和與父母缺乏溝通兩方面因素所影響。最後，他人因素主要是由他主決策中，容易相信別人來決定和對重要他人的依賴，包括情感上對姐姐的依賴和決定上對亞姨的依賴等因素所影響。

表 4-6 影響研究參與者 F 生涯決定困難的相關因素

【內容意義群聚後的命名】F			【核心主題】F
【對澳門的人和事難捨之情】	i. 【負面情緒】	1、【人格特質】	一、【個人因素】
【在生活上對姐姐的依賴、欠獨立性，阻礙離澳赴台升大的決定】 【自我認知不足、欠缺自信心】 【害怕下錯決定產生後悔的感覺】	ii. 【自信心不足】		
【選科上的猶豫】	iii. 【猶豫狀態】		
【個性內向、欠主動，人際關係不佳令生涯決定的困難】	iv. 【個性差異】		
【選科決定主要是以個人興趣沒有全面的考慮】	v、【決定欠周全考慮】		

【因學業能力不足而令生涯決定困難】 【選一科有信心考上和較有趣的來解決選科的困難，而並不是自己最想要的決定】	i. 【學習能力不足】	2、【個人能力】	
【澳門近年單靠發展博彩旅遊，學生留澳升大或發展受單一行業發展限制所影響】	i、【澳門發展單靠博彩旅遊，其他行業發展受制】	1、【澳門行業發展欠多元化】	二、【環境因素】
【澳門學生對能到外國升大抱有優越感】	i、【中學生對外國教育的嚮往影響留澳升大的意欲】	2、【澳門高等教育發展的限制】	
【普遍高中生畢業後為了前途還是會選升讀大學】	ii、【未能滿足普遍澳門高中生希望藉升大有利未來生涯發展的需要】		
【澳門高等院校的科系選擇不多，未能配合不同學生的興趣和生涯發展的需要】	iii、【澳門大專院校的科系設置未能配合整個澳門發展的需要】		
【認為對澳門大專院校的教學質素遠比不上外國的大學】	iv、【澳門大專院校的辦學質素參差不齊】		
【資料搜集不足】 【同輩間普遍有生涯決定困難】 【因決定時間緊迫有燃眉之急的感覺，沒有足夠搜集資料而隨便選一科較有趣的，而並不是自己最想要的決定】 【澳門中學未能提供適切的輔導功能來讓學生了解各大學的情況】 【澳門學生對學校輔導的認同不高】 【澳門學生對學校輔導的功能不足】	ii、【澳門中學對生涯輔導發展重視不足】	3、【澳門生涯輔導發展滯後】	
【選科決定與爸爸的期望不一造成負面的情緒和矛盾】 【顧慮爸爸對她的期望，而隨便選一科工作機和前途較好的科系】 【與爸爸的期望不一,明白興趣不能當職業】	i、【與家人期望不一】	1、【親子溝通】	三、【家庭因素】
【與父母缺乏溝通】	ii、【與父母缺乏溝通】		
【父母社經地位都不高、收入不穩定家庭經濟問題】	i、【家庭經濟問題】	2、【家庭結構】	
【他主或受別人的影響】 【容易受別人經驗影響放棄原有的決定】	i、【容易相信別人來決定】	1、【他人主導決策】	四、【他人因素】
【情感上對姐姐的依賴阻礙赴台升大決定】	i、【情感上對姐姐的依賴】	2、【對重要他人的依賴】	
【亞姨提供資訊為她選擇最適合她的決定】	ii【決定上對亞姨的依賴】		

以上的研究資料分析結果(表 4-6)，是研究者透過研究參與者 F 在訪談中的語言及非語言訊息，分析、歸納出來的概念架構，透過(表 4-6)將研究資料分析結果，有效呈現出影響研究參與者 F 生涯決定困難的相關因素。

(三)、研究參與者 F 生涯決定困難的相關因素概念架構圖

研究者利用上述有關研究資料分析結果(表 4-6)，進一步將研究參與者 F 生涯決定困難的相關因素概念化，並建立出一個概念架構圖(圖 4-6)來呈現有關的研究結果。

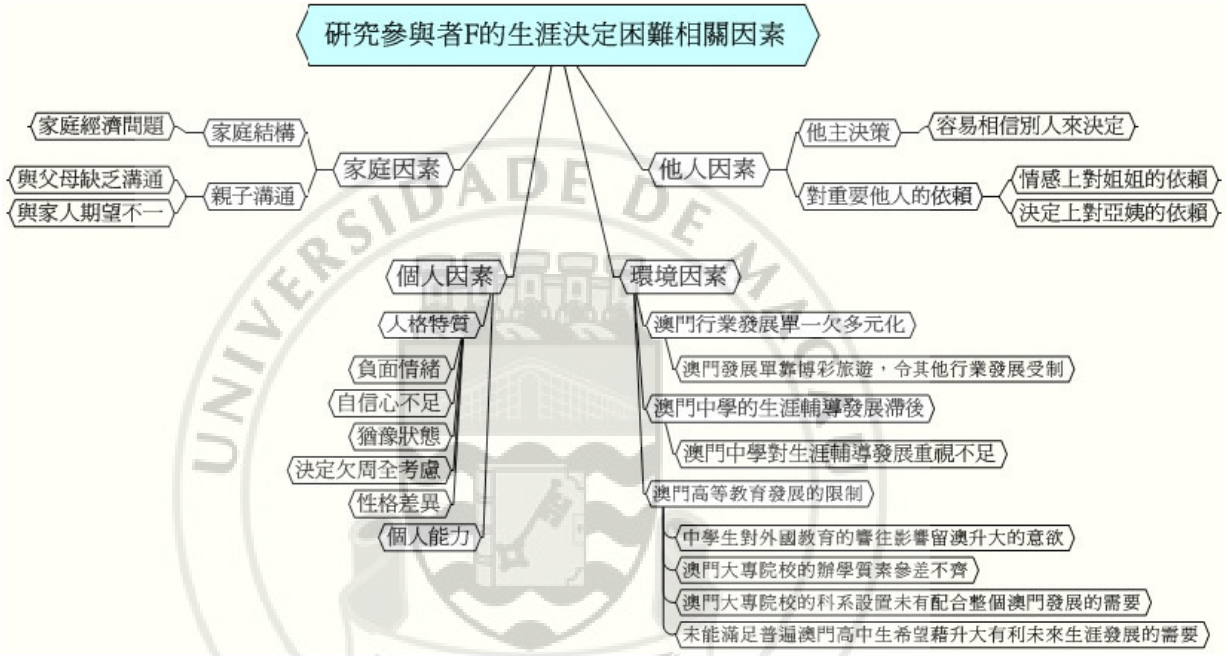

圖 4-6 研究參與者 F 生涯決定困難的相關因素概念架構圖

從上述的研究參與者 F 生涯決定困難的相關因素架構圖(圖 4-6)清楚可見，影響研究參與者 F 生涯決定困難的相關因素，主要包括個人因素、環境因素、家庭因素和他人因素等四方面。其中，個人因素又包括人格特質和個人能力兩方面；而環境因素則包括澳門行業發展單一欠多元化、澳門高等教育發展的限制和澳門中學生涯輔導發展的滯後等三方面；至於家庭因素則主要有家庭結構和親子溝通兩方面；最後，他人因素主要有他主決策和對重要他人的依賴等因素。

小結:研究者發現影響研究參與者 F 生涯決定困難的相關因素主要包括個人因素、環境因素、家庭因素和他人因素等四方面。其中，以個人及環境因素所涉及的影響項目較其他因素的多，可見影響研究參與者 F 生涯決定困難的個人及環境因素組成相對複雜，尤其受人格特質和澳門高等教育發展的限制所影響。

七、研究參與者 G 的生涯決定歷程的小故事、資料分析結果和概念架構圖

(一)、研究參與者 G 的生涯決定歷程的小故事

研究參與者G是一位19歲高三文組的男學生，他對中學畢業後的生涯決定初步構想是繼續升讀大學，在訪談期間，他正在爲升大選地區、選科系而猶豫不決。其猶豫的原因主要是害怕適應新環境和人際關係、個人能力不足怕考不上大學等。

研究參與者G的生涯決定歷程是從初中三開始就想出來工作，主要是由於澳門是發展博彩旅遊的城市，賭場林立，人力資源緊張，初中生一畢業就有一份一萬多元葡幣的高薪職業給他選擇，他也受到高薪的誘惑曾想當荷官。當時，他的心態覺得初中三畢業就已經可以入賭場工作，那就不用讀書了。但因爲他的兄姐知識水準比較高，他們瞭解一個初中三荷官的前途最多可以維持到三、四十歲左右，之後就會面臨失業問題，所以家人要求他要完成高中課程。後來他受家人的影響下，才決定繼續讀高中，在高一、高二兩年，都還沒有意識到要快面臨升學和就業的問題，還是很懶散地讀書。當時沒有想得很清楚，只是覺得自己還沒到高中三，不用考慮太多，但身邊的朋友已經開始計劃和重視這個問題，而他逃避面對就什麼也沒有理會。現在到了高三真正要面臨升學或就業的抉擇才開始想。

研究參與者 G 的升學決定主要受重要他人影響，他的老師和朋友分別跟他分享人生，他們的人生都分別經歷過很多，有讀大學和沒有讀大學的經歷，亦有老師與我們分享過停學兩年後再繼續讀書的體驗，和當時內心的感受，而他被老師的感受深深地觸動了，老師的觀點，他覺得可以接受，而且很認同，所以他就繼續讀書。也因爲身邊的朋友和同學對他分析讀書和不讀書的重要性，清楚讓他瞭解有關升學與就業的情況。

研究參與者 G 的決定受澳門環境的影響，他眼見近年的金融經濟發展的變化，經過金融海嘯後，看到澳門的經濟其實是有很多泡沫的，不太穩定，只要賭場一倒閉，就會令到很多人失業，到時候自己只是一個普通的高中生，很難與別人競爭，所以他決定繼續升學，提高自己的競爭力，之後再選擇適合自己的工作。

研究參與者 G 在個人性格慢熱、個人能力不足、人際關係和環境適應表現自信不足的情狀，阻礙他的選擇。因爲他覺得自己性格比較慢熱，要慢慢摸索，所以他怕真的去台灣升大時，因爲他不熟悉當地文化和人際關係而覺得很陌生。例如:吃的吃不慣，跟別人同宿不熟悉等適應問題都擔心不習慣。而在選科上他對於每個科目都不是很清楚和瞭解，最熟悉自己現時修讀的科目，所以想繼續修讀自己熟悉的科目。他會憑自己的能力去報考，有些名牌大學的分數要求比較高，他怕能力不足就不會去考慮，只會選擇程度適中的。

研究參與者 G 由於自己的經驗，在生涯決定前沒有充足的準備，包括動機和資料搜集，所以希望學校真的要強迫學生去想去選擇，因爲有些高中三的同學還是很懶散，學校應該主動去強迫他們去選擇，嚴謹要求學生去考慮相關的事情。另外，又因爲得到家人很大的幫助和關心，才讓他明白到因爲自己的前途問題可能會影響到別人，如果前途不好的話，找不到工作，那就影響到家庭，之後就會引伸出很多問題，爭吵之類的，那樣子他就不想，起碼能自力更生，不會影響到別人，自己又會做得好一點。

(二)、影響研究參與者 G 生涯決定困難的相關因素資料分析結果

從研究資料分析結果(表 4-7)可見，影響研究參與者 G 生涯決定困難的相關因素，主要有個人因素、環境因素、家庭因素和他人因素等四方面。其中，個人因素又包括有人格特質中負面情緒、自信心不足、個性差異、自我認知不足、決定欠周全考慮、猶豫狀態等六種影響因素；個人能力方面包括學習能力不足、適應能力不足和意志不足等三方面影響。而環境因素則包括澳門行業發展單一欠多元化，其主要包括澳門發展單靠博彩旅遊，行業欠多元化影響前途和澳門發展單靠博彩旅遊，限制工作機會等兩種因素所影響；另外，澳門高等教育發展的限制包括澳門高等教育的發展未能與中學教育接軌、澳門土地資源的限制影響留澳門升大的意欲、未能滿足普遍澳門高中生希望藉升大有利未來生涯發展的需要等三方面的影響；同時，澳門中學生涯輔導發展的滯後亦因爲澳門中學對生涯輔導發展重視不足所影響。至於家庭因素則主要受家庭結構中家庭經濟問題和親子溝通中與家人期望不一兩方面因素所影響。最後，他人因素主要是由於受別人影響決定來維繫友情或想借鏡別人等因素所影響。

表 4-7 影響研究參與者 G 生涯決定困難的相關因素

【內容意義群聚後的命名】G			【核心主題】G
【在還未決定畢業後要升學或就業的時候，內心感到猶豫、疑惑和徬徨等負面情緒】 【對新事物有嚴重不適應而產生過分的憂慮而放棄赴台升大】	i、負面情緒】	1、【人格特質】	一、【自我認識】
【沒有足夠信心能考上大學】	ii、【自信心不足】		
【性格內向限制選科】 【性格內向影響人際關係】	iii、【個性差異】		
【選科的猶豫來自我認知不足】	iv、【自我認知不足】		
【主要以興趣來選科】	v、【決定欠周全考慮】		
【選科的猶豫】	vi、【猶豫狀態】		
【升大的策略是選科不選校，選擇分數較低的學校希望較容易被錄取】 【學習能力影響選科】	i. 【學習能力不足】	2、【能力不足】	
【選科上因為不想接受新事物只會選擇自己熟悉的科系】	ii. 【適應能力不足】		
【對離開澳門赴台升因缺乏家人的監管，擔心會自制能力和毅力不足而荒廢學業】	iii. 【意志不足】		
【現時澳門發展過分依賴博彩旅遊單一產業對前景有隱憂而藉升大來增加自身的競爭力】 【選科顧慮以後在澳門的發展前途】	i、【澳門發展單靠博彩旅遊，行業欠多元化影響前途】	1、【澳門發展單靠博彩旅遊行業欠多元化】	二、【環境因素】
【澳門博彩業發展急速，不少仍在學的青少年在高薪的吸引不少在學青少輟學來投身荷官行列】	ii、【澳門發展單靠博彩旅遊限制工作機會】		
【就讀的學校程度比較低，擔心競爭不足】	i、【澳門高等教育的發展未能與中學教育接軌】	2、【澳門高等教育發展的限制】	
【澳門是一個佔地面積小人口少的小城市，由發展所限，高中畢業生普遍想離開澳門開眼界，吸收一些新事物】	ii、【澳門土地資源的限制影響留澳門升大的意欲】		
【升大可避免同輩間的比較或產生羞愧的感覺】	iii、【未能滿足普遍澳門高中生希望藉升大有利未來生涯發展的需要】		
【同儕普遍有生涯決定困難】 【對生涯決定缺乏動機，以逃避的方法來面對】 【選科的猶豫來自資料搜集】 【學校生涯輔導對學生解決生涯決定的協助和影響不足，主要靠學生自己解決】 【在實習間的所見所聞改變他的生涯決定】	ii、【澳門中學對生涯輔導發展重視不足】	3、【澳門生涯輔導發展的滯後】	

【父母知識水準比較低、家庭經濟不能付擔大學經費要半工讀令生涯決定困難】	i、【家庭經濟問題】	1、【家庭結構】	三、【家庭因素】
【不想破壞與家人的良好關係，也認同哥哥姐姐的意見放棄做荷官而繼續升學】	i、【與家人期望不一】	2、【親子溝通】	
【想維繫友情而跟隨好友選做相同的決定】	i、【維繫友情】	1【受別人影響決定】	四、【他人因素】
【老師的經驗分享改變他的生涯決定】 【朋友和同學的分享和決定影響他的生涯決定】	ii、【借鏡別人】		

以上的研究資料分析結果(表 4-7)，是研究者透過研究參與者 G 在訪談中的語言及非語言訊息，分析、歸納出來的概念架構，透過(表 4-7)將研究資料分析結果，有效呈現出影響研究參與者 G 生涯決定困難的相關因素。

(三)、研究參與者 G 生涯決定困難的相關因素架構圖

研究者利用上述有關研究資料分析結果(表 4-7)，進一步將研究參與者 G 生涯決定困難的相關因素概念化，並建立出一個概念架構圖(圖 4-7)來呈現有關的研究結果。

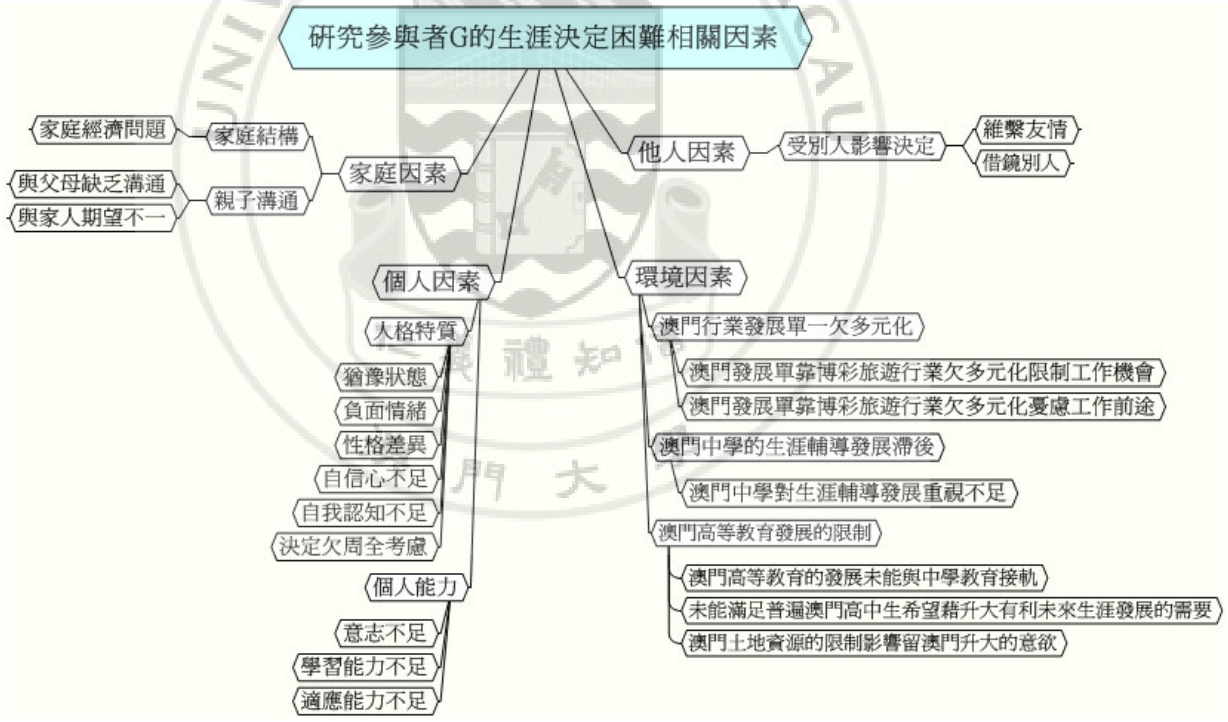

圖 4-7 研究參與者 G 生涯決定困難的相關因素概念架構圖

從上述的研究參與者 G 生涯決定困難的相關因素架構圖(圖 4-7)清楚可見，影響研究參與者 G 生涯決定困難的相關因素，主要包括個人因素、環境因素、家庭因素和他人因素等四方面。其中，個人因素包括人格特質和個人能力；環境因素則包括澳門行業發展單一欠多元化、澳門高等教育發展的限制和澳門中學生涯輔導發展的滯後等三方面。至

於家庭因素則主要有家庭結構和親子溝通兩方面。最後，他人因素主是由於受別人影響決定。

小結:研究者發現影響研究參與者 G 生涯決定困難的相關因素，主要包括個人因素、環境因素、家庭因素和他人因素等四方面。其中，以個人因素和環境因素所涉及的影響項目較家庭因素和他人因素的多，可見影響研究參與者 G 生涯決定困難的個人和環境因素組成相對複雜，尤其受人格特質、個人能力和澳門高等教育發展的限制所影響。

九、研究參與者 H 的生涯決定歷程的小故事、資料分析結果和架構圖

(一)、研究參與者 H 的生涯決定歷程的小故事

研究參與者H是一位18歲高三理組的女學生，她對中學畢業後的生涯決定初步構想是出來社會工作，在訪談期間，她正在爲高三畢業的路向猶豫不決。其猶豫原因主要是受家庭經濟問題影響，無奈地放棄升大選擇就業，但對於就業的決定又沒有動力去接受投身社會作準備，對前路感到迷茫沒有方向。

研究參與者 H 的生涯決定歷程中也擔心過自己高三畢業後還沒有打算該做甚麼？究竟升學還是就業比較好呢？升學的話，又不清楚應該選哪一間學校呢？就業的話，又不知道做甚麼工作？所以當時也不知如何抉擇？但最後考慮到家庭的經濟情況，就選擇了放棄學業。她的生涯決定深受家庭因素影響，由於早年父母離異，父親任職建築工人，要獨力養育三名子女，加上澳門現在大量外地勞工流入，令本澳工人開工不足收入大減。由於家庭經濟拮据，爲了減輕父親的負擔，早年她已開始在課餘時間兼職，她覺得每天總是不夠時間休息，因爲兼職後，回家又要做家務、做功課和溫習，所以體力消耗比較辛苦。兼職雖然可以幫補生計，但帶來的負面影響卻令她身心疲憊。她在高中二那年，已開始失去學習動機和興趣，到今年高三還發現成績變差了，她也不知道爲什麼每每拿起課本就像想睡覺，令她對學習失去動力，也直接影響她考大學信心。而她的姐姐今年也剛高三畢業投身社會，可以靠自己維生，而父親收入不多加上打算供弟弟讀書，所以她決定高三畢業後選擇就業放棄升大，全因爲家庭經濟問題，希望可以減輕家庭的負擔。

研究參與者 H 的內心世界充滿無奈、矛盾、不公平、無助感和缺乏關愛。她覺得如果不是考慮到經濟問題的話，她都有打算繼續讀書，因爲她也明白現時大學生已經很多，

高中生的競爭力實在較低。但如果要貸款來升大的話，將來出來工作後要還款，會覺得比較辛苦，所以都不會選擇升大。她一方面會擔心將來的前途和生活，但另一方面卻感覺自己沒有選擇。另外，對於父親無論如何也會供弟弟讀大學，但她們當女兒的，就可能要放棄讀大學的機會，把錢留作供弟弟讀書之用，感到父親有點偏心和不公平。由於早年父母離異不同住，與父親一星期也見不到一面，父母對她的事也不太干涉，對她也沒有什麼期望，父親沒有要求她日後能供養他，只希望她能找到一份好工作，可以自力更生，不需增加家庭經濟負擔那就好了。而她自己對工作的要求不高，不想太辛苦，也不希望要努力去學習什麼的，只要穩定就好了，也沒有考慮自己的興趣。這種消極的態度，她自己認爲是還沒有心理準備投身社會工作，但由於經濟問題，唯有無奈接受選擇就業。

研究參與者 H 一路細說自己在面對家庭結構的改變和家庭經濟拮据、對父親重男輕女的觀念、對自己前途的茫然等內心的困惑，不難看出她在面對生涯決定時有相當的困難及感無助，但她表示從沒有想過找過老師、家人或學校輔導員搜求協助。除了是她的性格比較內向和獨立，不太喜歡與不熟悉的人溝通外，還顯示出學校的輔導功能不足和學生對輔導員的認受性不高等問題。在社會高速發展下所引申的各種社會問題，對於這類學生的心理輔導支援的不足同被漠視。

(二)、影響研究參與者 H 生涯決定困難的相關因素資料分析結果

從研究資料分析結果(表 4-8)可見，影響研究參與者 H 生涯決定困難的相關因素，主要有個人因素、環境因素和家庭因素等三大方面。其中，個人因素又包括有人格特質中負面情緒、個性差異、猶豫狀態、自信心不足、自我認知不足等五種影響因素；個人能力方面包括學習能力不足、適應能力不足和意志力不足等三方面影響。而環境因素則包括澳門行業發展單一欠多元化，其主要包括澳門發展單靠博彩旅遊憂慮工作前途和澳門經濟單靠博彩旅遊其他行業未能分享成果出現各種社會問題等兩種因素所影響；另外，澳門高等教育發展的限制包括澳門大專院校的科系設置未能配合整個澳門發展的需要、未能滿足普遍澳門高中生希望藉升大有利未來生涯發展的需要和澳門大專院校的辦學質素參差不齊等三方面的影響；同時，澳門中學生涯輔導發展的滯後亦因爲澳門中學對生

涯輔導發展重視不足所影響。至於家庭因素則主要受家庭結構中家庭經濟問題和單親家庭問題；而親子溝通中受與父母溝通不足和家庭氛圍兩方面因素所影響。

表 4-8 有關影響研究參與者 H 生涯決定困難的相關因素之分析結果如下:

【內容意義群聚後的命名】H			【核心主題】H
【因無奈接受家庭經濟困難而被迫選擇就業，令她意志消沉，以逃避和消極來決定職業生涯】 【因家庭經濟被迫放棄升大，令她面對前途顯得消極，無心向學】	i、【負面情緒】	1、【人格特質】	一、【個人因素】
【雖然自認與同學關係很好，但個性內向獨立處事固執不容易接受別人的幫助和影響】	ii、【個性差異】		
【對於升學和就業猶豫不決的狀態令生涯決定困難】 【選科的猶豫主要是找不到適合的科系或高中學習領域與想報考的科系有異，擔心不能應付令生涯決定困難】	iii、【猶豫狀態】		
【對決定就業有一種怕後悔的感覺】 【面對挑戰自覺沒有信心能解決】	iv、【自信心不足】		
【自我認知不足】	v、【自我認知不足】		
【姐姐的學習能力不足未能考上大學】 【學業成績差影響升大的決定】	i、【學習能力不足】	2、【個人能力】	
【擔心對陌生環境的適應能力不足】	ii、【適應能力不足】		
【兼職影響課業,甚至生涯決定】 【擔心對陌生環境的適應能力不足】	iii、【意志力不足】		
【看淡澳門博彩業的未來，擔心行業萎縮和不穩定，所以不選擇入行】 【高中畢業選擇就業也同時擔心以後的前途欠競爭力】	i、【澳門發展單靠博彩旅遊憂慮工作前途】	1、【澳門行業發展欠多元化】	二、【環境因素】
【受澳門現時建築業培訓和發展的限制，本地工人的工作機會沒有得到優先保障】 【澳門經濟發展逢勃，但建築業工人未能分享當中的成果，影響生活質素】	ii、【澳門經濟單靠博彩旅遊其他行業未能分享成果出現各種社會問題】		
【選科的猶豫主要是科系的選擇太少找不到適合的科系】	i、【澳門大專院校的科系設置未能配合整個澳門發展的需要】	2、【澳門高等教育發展的限制】	
【高中生普遍有升大的決定】	ii、【未能滿足普遍澳門高中生希望藉升大有利		

	未來生涯發展的需要】		
【澳門學生認為澳門的大學教育質素比鄰近地區稍差】 【澳門學生普遍認為澳門的大學教育質素不及中國和台灣】	iii、【澳門大專院校的辦學質素參差不齊】		
【澳門學生對學校輔導功能的認知不足】 【升大選科的猶豫主要是高中學習領域與想報考的科系程度有異，擔心不能應付】 【認為就讀中學學習風氣和程度較差影響學生求學的積極性】 【面對生涯決定困難建議學校可加強資料搜集和分析等輔導的功能】 【縱使面對生涯的決定困難中學生對學校輔導員的認同感也不高】	i、【澳門中學對生涯輔導發展重視不足】	3、【澳門生涯輔導發展的滯後】	
【因爸爸收入的不穩定，影響她選擇工作時不會以興趣為先，反而是對工作的穩定性、薪酬和待遇等來考慮】 【她選擇了就業而放棄升學是想減輕家庭經濟負擔】	I、【家庭經濟問題】	1、【家庭結構】	三、【家庭因素】
【與父母聚少離多，缺乏家人的支持和關愛,影響生涯決定】 【父母離婚,單靠父親收入不穩定、家庭經濟不能付擔大學經費令生涯決定困難】 【單親家庭與父母分居】	ii、【單親家庭問題】		
【與父母親溝通不足】	i、【與父母溝通不足】	1、【親子關係】	
【父親對她的職業生涯沒有什麼期望】 【對於父親重男輕女只想讓兒子讀大學的想法有不公平和矛盾的心情】 【受父親的影響對自己人生失去目標】	ii、【家庭氛圍】		

以上的研究資料分析結果(表 4-8)，是研究者透過研究參與者 H 在訪談中的語言及非語言訊息，分析、歸納出來的概念架構，透過(表 4-8)將研究資料分析結果，有效呈現出影響研究參與者 H 生涯決定困難的相關因素。

(三)、研究參與者 H 生涯決定困難的相關因素架構圖

研究者利用上述有關研究資料分析結果(表 4-8)，進一步將研究參與者 H 生涯決定困難的相關因素概念化，並建立出一個概念架構圖(圖 4-8)來呈現有關的研究結果。

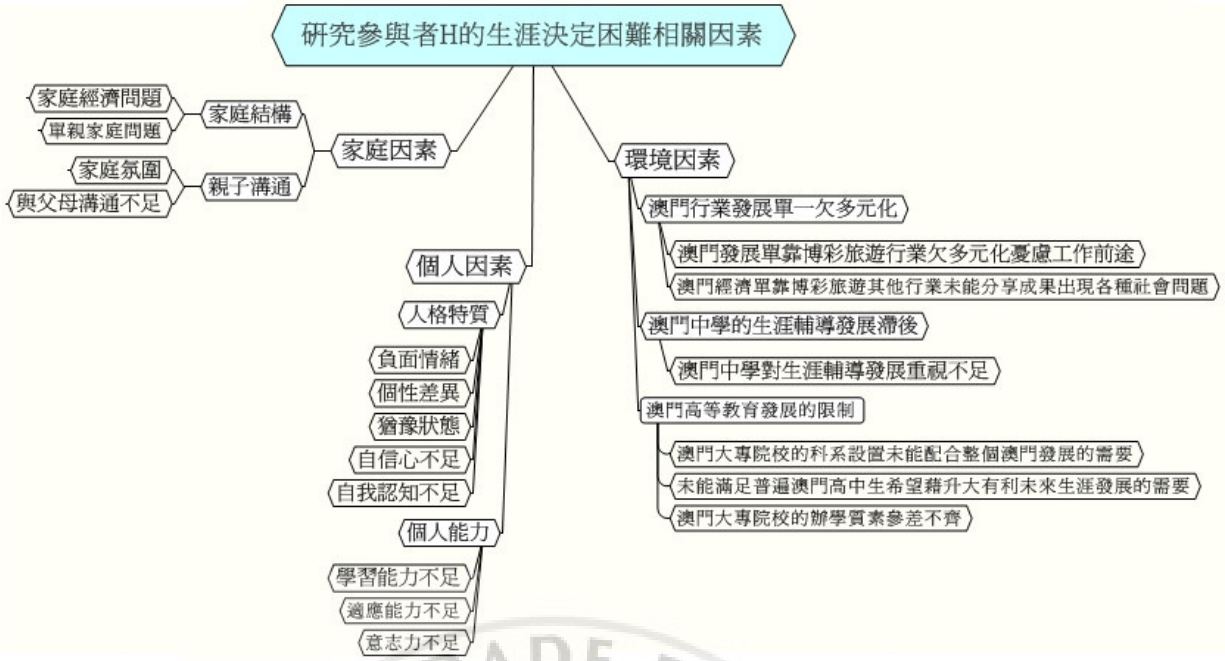

圖 4-8 研究參與者 H 生涯決定困難的相關因素概念架構圖

從上述的研究參與者 H 生涯決定困難的相關因素架構圖(圖 4-8)清楚可見，影響研究參與者 H 生涯決定困難的相關因素，主要包括個人因素、環境因素和家庭因素等三方面。其中，個人因素包括有人格特質和個人能力方面；而環境因素則包括澳門行業發展單一欠多元化、澳門高等教育發展的限制和澳門中學生涯輔導發展的滯後；至於家庭因素則主要有家庭結構和親子溝通兩方面因素。

小結:研究者結果發現影響研究參與者 H 生涯決定困難的相關因素，只有個人因素、環境因素和家庭因素等三大範疇，未受他人因素所影響。其中，以個人因素和家庭因素所涉及的影響項目較其他研究參與的多，可見影響研究參與者 H 生涯決定困難的個人和家庭因素組成相對複雜，尤其受人格特質、個人能力、家庭結構和親子關係所影響。

九、研究參與者 I 的生涯決定歷程的小故事、資料分析結果和概念架構圖

(一)、研究參與者 I 的生涯決定歷程的小故事

研究參與者 I 是一位 18 歲高三文組女學生，她對中學畢業後的生涯決定初步構思

是繼續升讀大學，在訪談期間，她正在爲選科而猶豫不決。其猶豫的原因主要是因個人能力不足、與父親期望不一、証件問題不能到台灣升大和擔心行業前途的發展等。

研究參與者 I 的生涯決定歷程由移民來澳門讀書開始，由於她本身不是澳門人，在初中二那年由國內移民來澳的，到了初中三要選擇文理科的時候，同學們和老師提及有關升學的問題，她才慢慢開始考慮到將來的生涯問題。升上高中就決定要升大，在高中二時，學校就已經有爲她們舉辦很多升學講座，那時候她打算到台灣讀書，是同學幫她咨詢到台灣讀書的情況，但後來發現由於證件問題，不能到台灣讀書，唯在留澳升學。若然不是證件問題，本來就打算到台灣的。但現在考慮到兩年之後到台灣繼續升學，最後也只能拿取中國的大學畢業證書，所以現在會考慮國外的，有可能到澳洲、英國等地升大，視乎哪裡的大學有她想主修的科系是較好的。另外，對於選科的問題，同學們都會給予她不少意見，他們會說讀這科的話，四年後投身社會時，這個職業或這個範疇未必有前途，這個行業未必有發展等，所以她也會考慮到這些因素。高中三的暫時決定是修讀與新聞相關的科系，也在考慮修讀設計，與藝術相關的科系。

研究參與者 I 的父親與她的選科期望不一，讓她造成不少困擾。由於爸爸的工作是跟房地產方面有關的，經常會涉及關於經營或法律方面的問題，所以父親希望她能修讀法律或管理相關的科目，但她卻對這方面完全不感興趣。當初她堅決不會聽取爸爸的意見，但由於現在升學的問題漸趨迫切，也越來越擔心，所以她認爲不可能鎖定只報考一個科系，就將爸爸的意願作爲次選。雖然她有告訴父親自己的想法，但父親的態度依然不太接納，父女各持己見，疆持不下。由於她在澳門讀書，父親在國內工作，跟父親甚少見面，所以一見面，父親就會對她囉囉嗦嗦的，所以她很不喜歡。她認爲爸爸根本不瞭解她的成績到達哪個程度，只是父親一相情願以爲她的能力可以應付，說這樣的決定是對她較好的，就叫她考這科吧。那時候她的心情是很生氣父親不去了解自己的能力，不去體諒自己選喜歡的科系，這樣才會有興趣讀起來也會好一點，就單以日後的賺錢能力來看選什麼科。

研究參與者 I 在父親面前爭取選擇自己想要的科系時，其實她的內心也有不少的憂慮，擔心填寫科系志願時會選錯而後悔。因爲現時這個科系在澳門的發展潛力不大，如果從事這方面的工作，就有如做開荒牛般，會比較辛苦。因爲澳門太小了，在這方面的發展尚未完善，與香港差之千里，如果修讀這科後，也不打算留在澳門，可能會到香港、台灣或者國外發展。除此之外，原本想到台灣讀升會較容易被錄取的，但由於她在澳門居住未住滿六年，不符合資格申請到台灣讀書，所以只可留在澳門升學，面對澳門的大學入學考試，壓力也會很大，怕自己沒有能力考上大學。如果到外國讀書也可以的，但她覺得自己英文程度未能應付一個人在外國生活，又擔心自己慢熱的性格會需較多時間去適應一個陌生的地方。

研究參與者 I 在面對生涯決定困難的這段時期，一方面是因爲父親不接納自己選科的意願而生氣，另一方面是因爲自己無法出外讀書，只可留澳門升大擔心考不上大學而擔憂，自覺情緒顯得有點煩躁和焦慮，終日忐忑不安。雖然她覺得沒有人能支援，但也沒有想過找學校的老師或輔導員接受輔導，可能只會找同學聊聊天而已。

(二)、影響研究參與者 I 生涯決定困難的相關因素資料分析結果

從研究資料分析結果(表 4-9)可見，影響研究參與者 I 生涯決定困難的相關因素，主要有個人因素、環境因素、家庭因素和他人因素等四大方面。其中，個人因素又包括有人格特質中負面情緒、自信心不足、決定欠周全考慮、個性差異和自我認知不足等五種影響因素；個人能力方面包括學習能力不足和適應能力不足等兩方面影響。而環境因素則包括澳門行業發展單一欠多元化，令澳門近年的發展未惠及其他行業發展憂慮前途不願回澳就業；澳門政府的政策影響而受澳門政府的移民政策限制所影響；另外，澳門高等教育發展的限制包括中學生對外國教育的嚮往影響留澳升大的意欲、澳門高等教育的發展未能與中學教育接軌、未能滿足普遍澳門高中生希望藉升大有利未來生涯發展的需要和台灣高等教育的開放政策爲澳門大專院校發展帶來衝擊等四方面的影響；同時，澳門中學生涯輔導發展的滯後亦因爲澳門中學對生涯輔導發展重視不足所影響。至於家庭因素受親子溝通中家人期望不一和家庭氣氛所影響。最後，他人因素主要是由他主決策中，受別人影響決定和對重要他人的依賴，主要是決定上對同學的依賴所影響。

表 4-9 影響研究參與者 I 生涯決定困難的相關因素

【內容意義群聚後的命名】I			【核心主題】I
【在與爸爸期望不一的情況下，沒有得到家庭成員支持和諒解她的感受，因出現生氣、氣憤等負面情緒】 【離開澳門升大對澳門的媽媽和男朋友不捨】 【面對大學入學試造成壓力很大】 【在考慮選科、前途、父女關係等問題時產生煩躁、焦慮等負面情緒】	i.【負面情緒】	1、【人格特質】	一、【個人因素】
【因學習能力不足而沒有信心考不上大學】 【怕選錯科而後悔】	ii.【自信心不足】		
【單以個人興趣來作生涯決定不管前途和與父親期望不一等問題令生涯決定困難】	iii.【決定欠周全考慮】		
【怕自己慢熱的性格會影響人際關係】	iv.【個性差異】		
【她認為對自己的了解不足】	v.【自我認知不足】		
【語言能力不足應付外國升大】	i.【學習能力不足】	2. 【個人能力】	
【擔心對陌生環境的適應】	ii.【適應能力不足】		
【本來希望到台灣升大，但因證件問題未符合到台灣升學的要求】	i、【受澳門政府的移民政策限制】	1、【澳門政府的政策影響】	二、【環境因素】
【擔心澳門的發展對新聞行業未有幫助而影響到前途令生涯決定困難】 【她是利用投資移民來澳門居留，用澳門來做踏腳石跳出外國，未有留在澳門發展的打算】	i、【澳門近年的發展未惠及其他行業發展憂慮前途不願回澳就業】	2、【澳門行業發展欠多元化】	
【澳門學生認為學校提供升學的資料和協助不足】 【澳門學生對學校輔導員的認同感不高】 【對學校輔導的性向測驗項目的結果不認同】	i、【澳門中學對生涯輔導發展重視不足】	3、【澳門生涯輔導發展的滯後】	
【澳門學生認為到外國留學會有較好的發展的概念在一般中國人社會中的認同性較高】	i、【中學生對外國教育的嚮往影響留澳升大的意欲】	4、【澳門高等教育發展的限制】	
【擔心就算能考上大學，也不一定有能力應付大學的課程】	ii、【澳門高等教育的發展未能與中學教育接軌】		
【由於只能留在澳門升大，所以盡量報考不同的大學和科系來增加入大學的機會】	iii、【未能滿足普遍澳門高中生希望藉升大有利未來生涯發展的需要】		
【個人意願首選台灣升大】	iv、【台灣高等教育的開放政策為澳門大專院校發展帶來衝擊】		
【選科與爸爸的期望不一令生涯決定困難】	i、【家人期望不一】	1、【親子溝通】	三、【家庭因素】

【與爸爸關係疏離、爸爸對她的學習能力認知不足，不想聽他的訓話】	ii、【家庭氣氛】		
【容易受同學意見影響擔心前途的問題】	i、【受別人影響決定】	1、【他主決策】	四、【他人因素】
【重要他人是同學在決定中給予很大的支持和協助】	i、【決定上對同學的依賴】	2、【對重要他人的依賴】	

以上的研究資料分析結果(表 4-9)，是研究者透過研究參與者 I 在訪談中的語言及非語言訊息，分析、歸納出來的概念架構，透過(表 4-9)將研究資料分析結果，有效呈現出影響研究參與者 I 生涯決定困難的相關因素。

(三)、研究參與者 I 生涯決定困難的相關因素概念架構圖

研究者利用上述有關研究資料分析結果(表 4-9)，進一步將研究參與者 I 生涯決定困難的相關因素概念化，並建立出一個概念架構圖(圖 4-9)來呈現有關的研究結果。

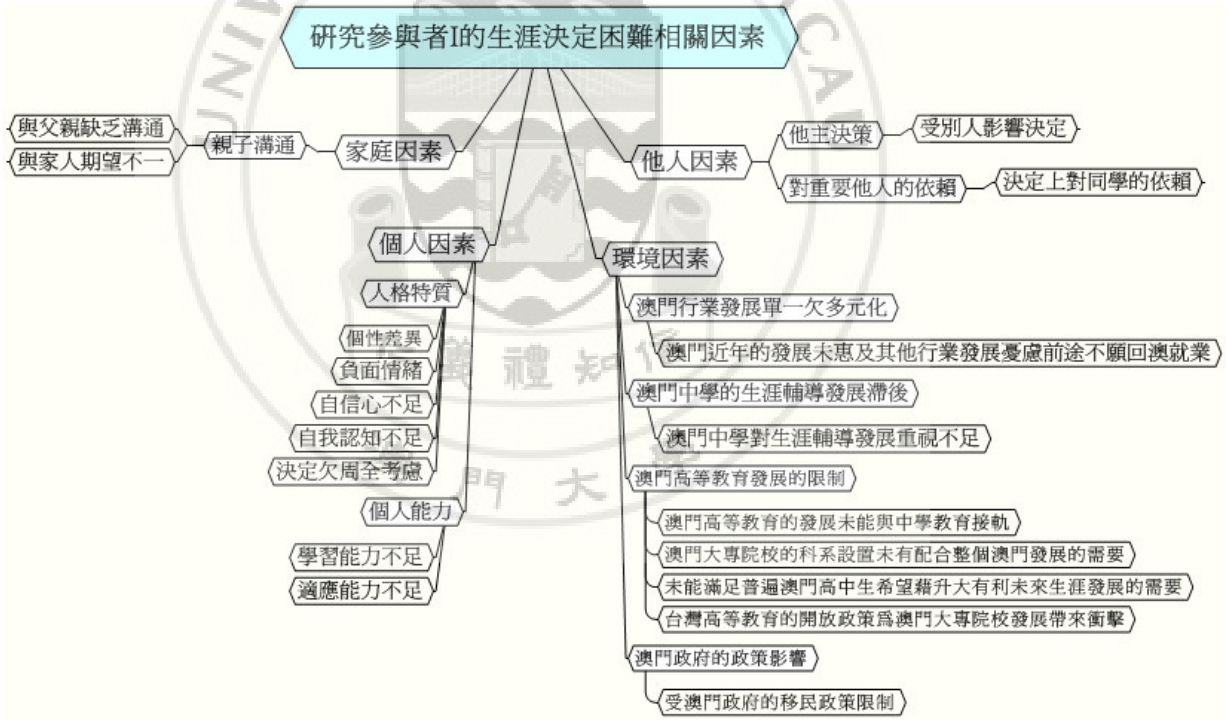

圖 4-9 研究參與者 I 生涯決定困難的相關因素概念架構圖

從上述的研究參與者 I 生涯決定困難的相關因素架構圖(圖 4-9)清楚可見，影響研究參與者 I 生涯決定困難的相關因素，主要包括個人因素、環境因素、家庭因素和他人因素等四大方面。其中，個人因素包括人格特質和個人能力方面；環境因素則包括澳門行業發展單一欠多元化、澳門政府的政策影響而受澳門政府的移民政策限制所影響和澳門

高等教育發展的限制和澳門中學生涯輔導發展的滯後等三方面。至於家庭因素受親子溝通中家人期望不一和家庭氣氛所影響。最後，他人因素主要是由他主決策中，受別人影響決定和對重要他人的依賴，主要是決定上對同學的依賴所影響。

小結:研究者發現影響研究參與者 I 生涯決定困難的相關因素主要包括個人因素、環境因素、家庭因素和他人因素等四大範疇。其中，以個人因素和環境因素所涉及的影響項目較家庭因素和他人因素的多，可見影響研究參與者 I 生涯決定困難的個人和環境因素組成相對比較複雜，尤其受人格特質和澳門高等教育發展的限制影響。

十、研究參與者 J 的生涯決定歷程的小故事、資料分析結果和架構圖

(一)、研究參與者 J 的生涯決定歷程的小故事

研究參與者 J 是一位 17 歲高三文組的女學生，她對中學畢業後的生涯決定初步構思是繼續升讀大學，在訪談期間，她正在爲選科系和地區猶豫不決。其猶豫的原因主要是因個人能力不足、擔心行業前途的發展等。

研究參與者 J 的生涯決定歷程在高中三開學的初期，她有過選擇就業放棄讀書的念頭，因爲她覺得那時候讀書壓力很大，每天都有三、四科測驗忙過不停，好像迫使她讀書，所以覺得很辛苦。另一方面，她眼看一個同學在初中畢業後就沒有讀書，選擇出來工作現在環境也不錯，同學那時候知道有娛樂場要開業，被高薪吸引，他原本就不喜歡讀書，覺得讀書很辛苦，於是決定投身博彩業。最初，他覺得要學的東西不難，只是計算賠率之類的知識，他也可以應付，月薪已有一萬多元葡幣，跟公務員的薪酬差不多，對這份工作的感覺挺滿意的。但後來工作久了，就發現會經常被人責罵，又要輪班工作經常熬夜，引致睡眠不足，就跟她說一定要讀大學，就是因爲他這樣說才知道原來當荷官也不是一份好工作。加上姐姐今年在台灣大學畢業，回來對她說讀大學很輕鬆，壓力也不大，所以她覺得讀大學可能會很開心。聽了同學和姐姐的經驗，比較工作和讀大學的利弊，加上母親一定要她讀大學，她就覺得不讀大學，沒有前途，找不到工作，她又不想當娛樂場的荷官，也會讓家人失望，所以最後還是選擇了升大。

研究參與者 J 在選科系和地區都有不少的猶豫，其中主要是她聽了姐姐在台灣讀大

學的經驗，那裡的人很好，又可以學到很多東西，那兒有很多不同國籍的人，不只有台灣人，還有日本人、美國人等，可以結識到不同國藉的人。姐姐學校的面積就有半個澳門那麼大，環境很好，空氣沒有像澳門那般污濁。因此，她對台灣的大學生活十分嚮往，但媽媽卻想她留在澳門升大，以便照顧和監管，生怕她一人在台灣留連忘返容易學壞。兩人在升大地區上有很大的分歧，她心想澳門地方太小，好像被困般，大學的科系選擇又少，如果能出外讀書，可以增廣見聞。覺得在自己在澳門生活了十幾年，到了讀大學，有機會選擇出外升大，但卻對她沒有信心而不容許到外面見識感無奈。但另一方面，她積極想方法去達到目的，她計劃會找爸爸和姐姐跟媽媽溝通求情，再報考一些較好的學校和科系，她相信只要能考上好的學校，媽媽就有可能會放她走。所以在考入試方面爲她帶來不少壓力，至於選科系就主要看自的興趣和能力來選，她對新聞、社會工作和公共行政比較有興趣，但最擔心自己在面試時亂說話，除此之外，能力不足也是她的考慮點，她覺得自己中文方面比較好的，背誦方面的科目會比較適合，所以有考慮過讀文學系或新聞系。曾經她有考慮過到外國升學，但朋友說考托福很難他們都不合格，她擔心很難，不想浪費金錢也沒有報考。她在生活中，對環保也很有興趣，但她的地理和生物都學得不好，所以沒有選擇這類科系。她在選科中都擔心自己能力不足，考不上自己有興趣的科系。

研究參與者 J 在這生涯決定困難中環境因素對她也有一定的影響，她之所以不願留在澳門升大的原因，是覺得澳門高等教育機構的教學質素參差不齊；以及未能提供較多元化的科系讓學生選擇，加上澳門自身的限制，包括土地資源不足，行業發展偏重博彩旅遊等，都是阻礙她回澳發展的意欲的因素，但因媽媽一定不容許她留在外地發展而迫於無奈回澳接受現實吧了。

(二)、影響研究參與者 J 生涯決定困難的相關因素資料分析結果

從研究資料分析結果(表 4-10)可見，影響研究參與者 J 生涯決定困難的相關因素，主要有個人因素、環境因素、家庭因素和他人因素等四大方面。其中，個人因素又包括有人格特質中負面情緒、猶豫狀態、自信心不足、逃避面對決定等四種影響因素；個人能力方面包括學習能力不足和適應能力不足等兩方面影響。而環境因素則包括澳門行業

發展單一欠多元化，其主要包括澳門發展單靠博彩旅遊限制工作機會和澳門發展單靠博彩旅遊憂慮工作前途兩種因素所影響；另外，澳門高等教育發展的限制包括澳門的大學發展受地土資源等條件限制、澳門土地資源的限制影響留澳門升大的意欲、澳門大專院校的科系設置未能配合整個澳門發展的需要、未能滿足普遍澳門高中生希望藉升大有利未來生涯發展的需要、台灣高等教育的開放政策爲澳門大專院校發展帶來衝擊、保送制度阻礙學生的生涯發展和澳門大專院校的辦學質素參差不齊等七方面的影響；另外，澳門中學生涯輔導發展的滯後亦因爲澳門中學對生涯輔導發展重視不足所影響。至於家庭因素則主要受親子溝通中與家人期望不一和家人缺乏溝通這兩方面因素所影響。最後，他人因素主要是由他主決策中，受別人影響決定和對重要他人的依賴，包括決定上對媽媽的順從和情感上對媽媽的依賴等因素所影響。

表 4-10 影響研究參與者 J 生涯決定困難的相關因素

【內容意義群聚後的命名】J			【核心主題】J
【對於媽媽不容許她到台灣升大有無奈和不理解的負面情緒】 【學校課業壓力令她產生煩躁等負面情緒】 【離澳升大擔心與男朋友的感情生變】	i.、負面情緒】	1、【人格特質】	一、【個人因素】
【選科猶豫不決的狀態】	ii、【猶豫狀態】		
【個性開朗健談擔心平日口不擇言和面試時緊張的表現影響入學機會】	iii、【自信心不足】		
【想逃避課業壓力而選擇就業】	iv、【逃避面對決定】		
【學科能力不足擔心考不上大學】	i、【學習能力不足】	2、【個人能力】	
【她的決定怕因性格問題對台灣生活的不適應而後悔】	ii.【適應能力不足】		
【澳門的博彩業發展急速，對荷官的需求日增，不少仍在學的青少年在高薪的吸引下作出投身博彩業而放棄學業的決定】	i、【澳門發展單靠博彩旅遊限制工作機會】	1、【澳門行業發展欠多元化】	二、【環境因素】
【澳門近年單靠發展博彩旅遊業，學生擔心其他行業的發展受資源分配等因素所限制和影響】 【對未來職業有一定的期望，主要是不想當荷官和不用輪班】	ii、【澳門發展單靠博彩旅遊憂慮工作前途】		
【對澳門的大學教學設備和校園環境都不太滿意】	i、【澳門的大學發展受地土資源等條件限制】	2、【澳門高等教育發展的限制】	

【澳門是一個佔地面積小人口少的小城市，由於發展所限，高中畢業生普遍想離開澳門開眼界，吸收一些新事物】	ii、【澳門土地資源的限制影響留澳門升大的意欲】		
【澳門的大學科系選擇較台灣的少很多】	iii、【澳門大專院校的科系設置未能配合整個澳門發展的需要】		
【普遍中學生認為升大有利前途】	iv、【未能滿足普遍澳門高中生希望藉升大有利未來生涯發展的需要】		
【姐姐對在台灣升大讚不絕口令她對台灣升大充滿期待】 【對台灣升大的響往不理會回澳的前途】	v、【台灣高等教育的開放政策為澳門大專院校發展帶來衝擊】		
【喪失保送的機會影響生涯決定而猶豫】	vi、【保送制度阻礙學生的生涯發展】		
【重視升讀大學的教育質素】	vii、【澳門大專院校的辦學質素參差不齊】		
【不太認同性向測驗的結果】 【升大的資料搜集不足】 【同輩間普遍有生涯決定困難】	i、【澳門中學對生涯輔導發展重視不足】	3、【澳門生涯輔導發展滯後】	
【媽媽對她生活上的照顧很周到，對她一個人到台灣升大感到不安】 【重視家人的感受】 【姐姐在台灣升大的經驗影響媽媽的看法】	i、【家庭氣氛】	1、【親子溝通】	三、【家庭因素】
【離開澳門升大的意願與媽媽的期望不一】	ii、【與家人期望不一】		
【容易受別人的經驗影響生涯決定】 【被同學遊說選讀同一個學系】	i、【受別人影響決定】	1、【他主決策】	四、【他人因素】
【媽媽是決定她升大地區的重要他人】	i、【決定上對媽媽的順從】	2、【對重要他人的依賴】	
【與媽媽的感情很好，感情上也媽媽】	ii、【情感上對媽媽的依賴】		

以上的研究資料分析結果(表 4-10)，是研究者透過研究參與者 J 在訪談中的語言及非語言訊息，分析、歸納出來的概念架構，透過(表 4-10)將研究資料分析結果，有效呈現出影響研究參與者 J 生涯決定困難的相關因素。

(三)、研究參與者 J 生涯決定困難的相關因素架構圖

研究者利用上述有關研究資料分析結果(表 4-10)，進一步將研究參與者 J 生涯決定困難的相關因素概念化，並建立出一個概念架構圖(圖 4-10)來呈現有關的研究結果。

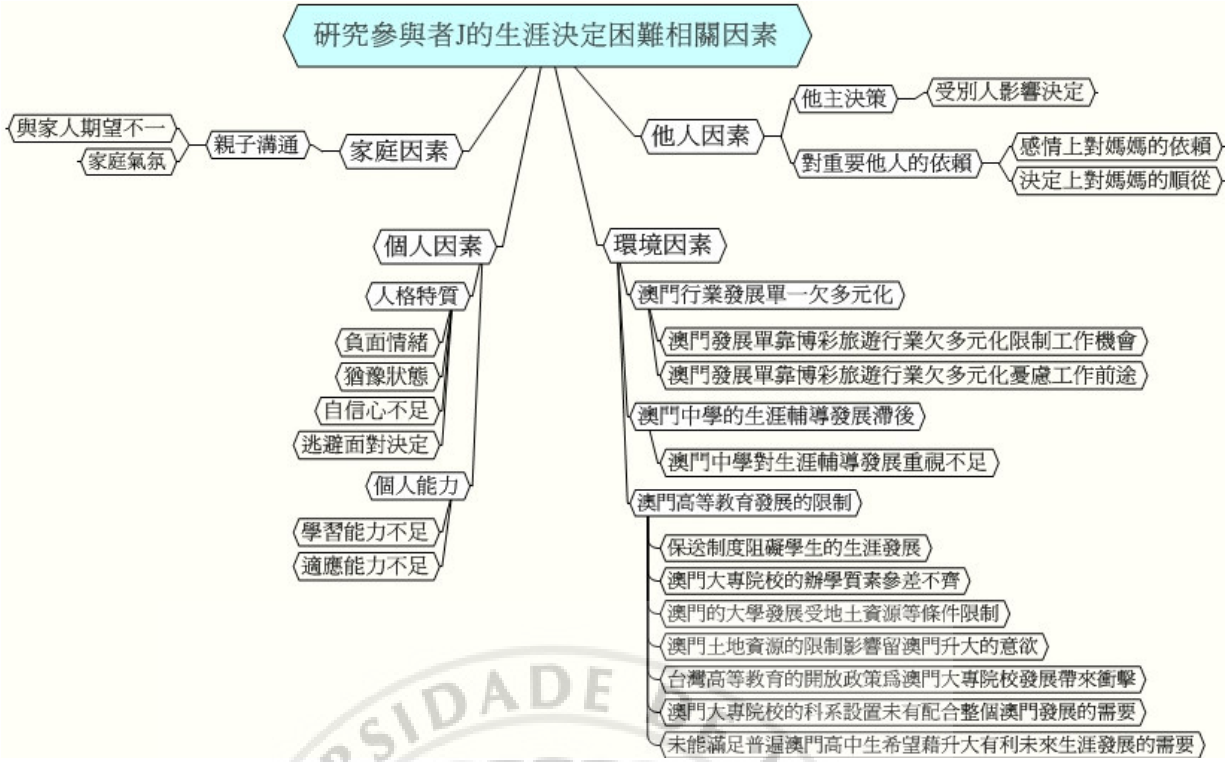

圖 4-10 研究參與者 J 生涯決定困難的相關因素概念架構圖

從上述的研究參與者 J 生涯決定困難的相關因素架構圖(圖 4-10)清楚可見，影響研究參與者 J 生涯決定困難的相關因素，主要包括個人因素、環境因素、家庭因素和他人因素等四方面。其中，個人因素包括有人格特質和個人能力方面；環境因素則包括澳門行業發展單一欠多元化、澳門高等教育發展的限制和澳門中學生涯輔導發展的滯後等三方面所。至於家庭因素則主要有親子溝通方面。最後，他人因素主要是由他主決策和對重要他人的依賴等方面。

小結:研究者發現影響研究參與者 J 生涯決定困難的相關因素，主要包括個人因素、環境因素、家庭因素和他人因素等四方面。其中，以個人因素及環境因素所涉及的影響項目較家庭因素和他人因素的多，可見影響研究參與者 J 生涯決定困難的個人及環境因素組成相對比較複雜，尤其受澳門高等教育發展的限制所影響。

十一、研究參與者 K 的生涯決定歷程的小故事、資料分析結果和架構圖

(一)、研究參與者 K 的生涯決定歷程的小故事

研究參與者 K 是一位 19 歲高三文組的女學生，她對中學畢業後的生涯決定想繼續

升讀大學，但自己又沒有信心能考上大學，爲了決定升大和就業之間猶豫不決。其猶豫的原因主要是擔心家庭經濟問題、個人能力不足和而未能達到家人的期望。

研究參與者 K 的生涯決定歷程早在還未決定升大之前，有考慮過就業，主要是她的學業成績從小到大都不太好，又有留級的經驗。所以很多人都認爲她不適合讀書，都說她讀到高中應該也完成了學業是時候出來工作。家人也否定她升學的看法，連弟弟也是這樣，建議她出去工作不要繼續升學，可能認爲她出去工作之後，她會給他零用錢，她又很容易動搖。加上她自覺能力和自信心都不足，以致無心向學，她曾經也有考慮過放棄升學，出來工作。剛考完高三第一學段的考試，她覺得自己成績不好，但又看到身邊的同學都很努力，然後就會想自己成績那麼差，而同學們都好像很緊張自己的前途，就會覺得自己也要努力才行。班主任也說可能第一學段，她還未夠專心讀書，所以出了第一學段成績後，就勸告她如果成績這麼差，很難考上大學甚至連畢業也成問題，難道又要重讀高三嗎？但後來可能是由於她的家族裡從未有人上過大學的關係，所以家人都很期望她能升讀大學。加上其實她也想升大，因爲她覺得年紀還小，不讀書可以做甚麼呢？所以就有了讀大學好像會比較好的想法，所以最後她還是決定嘗試去考大學。但如果今年真的考不上大學的話，可能她也會先讀預科，等下年再考過，而且下一年還可以考台灣呢。她想如果經過這一次之後，會有很多不同的想法，可能這次失敗了，有些人會放棄，但她應該不會，因爲覺得身邊的同學都讀大學，自己不讀的話又可以做甚麼呢？

研究參與者 K 的父母對她想升大的支持度不太一致，加上考慮父母社經地位較低，家庭經濟問題，讓她感到很猶豫升學的決定是否正確。她不知道家人到底有沒有足夠的金錢去供她讀書，雖然爸爸一直對她說會供她讀書，考慮到家裡本身又不算富有，自己也長大了，平時自己又習慣了亂花錢，心裡會感到內疚，不想全靠家人支付學費，加上媽媽覺得經濟是一個考慮問題。媽媽的想法跟爸爸很不同，媽媽覺得她應付不來擔心她辛苦，所以不想勉強和加壓力給她，可能媽媽都想讓她繼續升大的，只是她不知該如何去表達而已，所以想她出去工作。但爸爸就覺得讀書對將來的前途比較重要，擔心她找不到好工作，所以叫她不用擔心金錢的問題會供她讀書。但媽媽就每逢學校放長假都會叫她出去找工作，父母倆分別有不同的想法，她正在考慮該聽爸爸的，還是媽媽的？而感到十分猶豫，所以家人都是一個影響她升學選擇的重要因素。

研究參與者 K 資料搜集的動力不足，原因可能是她覺得自己都是考不上的，而且好像每個人都覺得我考不上，自己天資又不太好，後天又不夠努力，所以就有小小想放棄的心態。純粹打算考一下，如果幸運考到的話，就考慮繼續升學如果考不到的話就算了。自信不足也擔心後悔選錯科，現時澳門在各方面的發展都需要現代化，尤其中國內地的發展也很好，可能讀完大學後，可能因爲內地人比她們更勤勞，更聰明，到時候全都招聘內地人來澳門工作，教師這個職業的需求已經飽和，導致找不到工作，那時候就會後悔爲何當初選這個科系呢?假如她真的成功考進中文系，將來當中文科老師，但可能到時候教得不好，又可能後來她不想教書而後悔，可能經過四年後，想法又不同了。

研究參與者 K 也爲選地區和選科系感到猶豫，其實她很想去台灣升大，但因爲在澳門居住不足六年的關係，未符合台灣入境的資格，白白扼殺了她七十幾個選科的機會，很羡慕可以去台灣升大的同學，有很多大學和志願可以選擇，也比較容易被取錄。由於她是由中國移民來澳門，所以她不願意回到中國升大，在沒有選擇的情況下，她只可以留在澳門升大，但澳門就只有那十間高等院校，而且想選修的科系不是每一間大學都有，或者有提供那些科系的大學又不太好，學校與科系的選擇都比較少。選科系令她覺得很猶豫，她從小到大的志願都是當教師，想教小學或者幼稚園，所以很想考澳門大學的教育學院，但又擔心自己的成績不好考不上。其他科系選擇也要考慮英文和數科都不太好，所以唯有選擇文科的科目，也全部都會選中文方面的，例如:中文傳意。看到別人選工商管理，公共行政之類的科系，感覺讀那些科系要英文好棒才行，不過就算這些科系有中文部的，還是擔心自己沒有能力應付而不敢報考。所以不能去台灣升大對她的影響很大，因爲留在澳門升大科系選擇少和擔心不被大學取錄，或錄取了沒有能力讀好。

研究參與者 K 比較在澳門和台灣接受高等教育的看法，覺得通常在澳門讀完大學的學生就會在澳門工作，不知是否由於聽朋友說，現在澳門的大學學習風氣好像越來越差，科系的選擇又少，可能就是因爲這個原因，所以覺得澳門好像真的不太好，亦都不知道該怎麼辦才好。而老師和同學則說台灣學校的學習風氣又越來越好，修讀的科系又很好，她想去台灣升大的原因第一是考慮自己的前途機會和科系的選擇比較多，第二是想學習獨立，由於家人管教嚴格，對她無微不至，所以在大學想有自己的生活，學會自己照顧自己。如果在澳門升大的話，又是生活在家庭裡一樣被媽媽照顧著，就覺得自己

好像永遠都長不大的樣子，所以想出去外面開眼界，讓自己挫折從中學會長大，証明自己也可以照顧自己。

研究參與者 K 面對生涯決定問題也沒有想過找學校輔導員的主要原因是因爲學校很少人會去找輔導員去討論這些問題，覺得輔導員是否真的可以討論這方面的問題呢？沒有想過輔導員可以傾訴這方面的問題。以及最近高中三的生活又很忙，根本是沒有時間去找輔導員。其實她也認識學校的社工，有時他們都會給她一些意見，但不會深入去討論這方面的問題。有時放學看到一些社工，我會跟他打招呼，然後閑聊幾句，例如最近怎麼樣？想到了沒有？而不會像現在一樣坐下來慢慢討論。學校通常都是安排聽大學的講座較多，班主任都很少提及和討論，而且甚麼也不知道，只是催促她們快點去報名，然後會教她們一些考試的技巧。她很想現在就讀中的人來告訴她選擇修讀這科系後，將會遇到怎麼樣的問題，能給她一個警剔和心理準備，不想在沒有任何準備下就升讀大學，到時候選擇錯了，就沒有人可以幫助你。

(二)、影響研究參與者 K 生涯決定困難的相關因素資料分析結果

從研究資料分析結果(表 4-11)可見，影響研究參與者 K 生涯決定困難的相關因素，主要有個人因素、環境因素、家庭因素和他人因素等四大方面。其中，個人因素又包括有人格特質中負面情緒、自信心不足、猶豫狀態、自我認知不足和性格差異等五種影響因素；個人能力方面包括學習能力不足和適應能力不足等兩方面影響。而環境因素主要受澳門政府的政策影響而受澳門政府的人口政策限制影響就業機會所影響；另外，澳門高等教育發展的限制包括中學生對離澳自立的嚮往影響留澳升大的意欲、未能滿足普遍澳門高中生希望藉升大有利未來生涯發展的需要、對澳門大專院校的辦學質素參差不齊、澳門大專院校的科系設置未能配合整個澳門發展的需要、台灣高等教育的開放政策爲澳門大專院校發展帶來衝擊等五方面的影響；同時，澳門中學生涯輔導發展的滯後亦因爲澳門中學對生涯輔導發展重視不足所影響。至於家庭因素則主要受家庭結構中家庭經濟問題；夫妻關係中父母意見不合；以受親子溝通中重視家人的期望、家人期望不一和父母溝通不足等三方面所影響。最後，他人因素主要是由他主決策中，受別人影響決定和對重要他人的依賴，主要是在決定上對同學的依賴等因素所影響。

表 4-11 影響研究參與者 K 生涯決定困難的相關因素

【內容意義群聚後的命名】K			【核心主題】K
【面對生涯決定困難有不開心、內疚、壓力和無助感等負面情緒】 【面對不能到台灣升大而感到很無奈和遺憾】	i.【負面情緒】	1、【人格特質】	一、【個人因素】
【缺乏自信易受別人對自己的自法所影響】 【高三重讀對她的打擊很大】 【擔心選科的預期與實際情況不符而感後悔】	ii.【自信心不足】		
【學業成績不理想猶豫是否應放棄升大而選擇就業】 【在選校和選科上產到猶豫】 【離開澳門到台灣升大猶豫不決】	iii.【猶豫狀態】		
【對自己了解不足】	iv【自我認知不足】		
【性格內向順從父母不敢表達想法】	V、【性格差異】		
【學習能力不足沒有信心能考不上大學】	i.【學習能力不足】	2. 【個人能力】	
【沒有信心應付升大問題的新挑戰】	ii.【適應能力不足】		
【擔心日後教師行業也輸入國內優才而面臨職位飽和或要求提高影響到前途】	i、【受澳門政府的人口政策限制影響就業機會】	1、【澳門政府的政策影響】	二、【環境因素】
【對探索職業生涯的動機和認知不足】 【面對生涯決定的動機不足】 【升學資料搜集不足夠】 【對只能留在澳門升大的態度未顯積極】 【澳門學生對生涯輔導的認知不高】 【對生涯規劃和決定感到煩惱和無助】 【遇到生涯問題也不敢找老師】 【學校輔導功能不足】 【不認同在學校進行性向測驗的結果】	i、【澳門中學對生涯輔導發展重視不足】	2、【澳門生涯輔導發展的滯後】	
【家教甚嚴所以渴望到台灣升大嘗試自己獨立生活的感覺】	i、【中學生對離澳自立的嚮往影響留澳升大的意欲】	3、【澳門高等教育發展的限制】	
【雖然成績不太理想但為了前途仍堅決要考大學】 【到台灣升大的決心望能對前途有幫助】	ii、【未能滿足普遍澳門高中生希望藉升大有利未來生涯發展的需要】		
【對比台灣覺得澳門高等院校的教學質素較差】	iii、【澳門大專院校的辦學質素參差不齊】		
【澳門高等院校科系種類選擇不能滿足學生的需要】	iv、【澳門大專院校的科系設置未能配合整個澳門發展的需要】		

【希望到台灣升大，但因證件問題未符合到台灣升學的要求】 【渴望去台灣升大是因台灣大學的科系選擇較澳門的多很多，也比例容易考上理想的科系】	v、【台灣高等教育的開放政策為澳門大專院校發展帶來衝擊】		
【父母對好的生涯決定有不同的看法】	i、【父母意見不合】	1、【夫妻關係】	三、【家庭因素】
【經濟問題包括交留位費的負擔】 【父母社經地位和教育程度不高，擔心經濟能力不足以負擔大學的費用】	i、【家庭經濟問題】	2、【家庭結構】	
【希望能滿足家人要她升大的期望】	i、【重視家人的期望】	3、【親子溝通】	
【離開澳門到台灣升大的決定與父母期望不一】	Ii、【家人期望不一】		
【父母不太在意她的決定，與父母缺乏溝通】	iii、【與父母溝通不足】		
【家人是影響她選擇升學的因素】 【易受別人看法影響決定】 【重視人際關係易受朋友的意見影響】	i、【受別人影響決定】	1、【他主決策】	四、【他人因素】
【重要他人是有考大學經驗的同學鼓勵她、為她分析和做決定】	i、【決定上對同學的依賴】	2、【對重要他人的依賴】	

以上的研究資料分析結果(表 4-11)，是研究者透過研究參與者 K 在訪談中的語言及非語言訊息，分析、歸納出來的概念架構，透過(表 4-11)將研究資料分析結果，有效呈現出影響研究參與者 K 生涯決定困難的相關因素。

(三)、研究參與者 K 生涯決定困難的相關因素架構圖

研究者利用上述有關研究資料分析結果(表 4-11)，進一步將研究參與者 K 生涯決定困難的相關因素概念化，並建立出一個概念架構圖(圖 4-11)來呈現有關的研究結果。

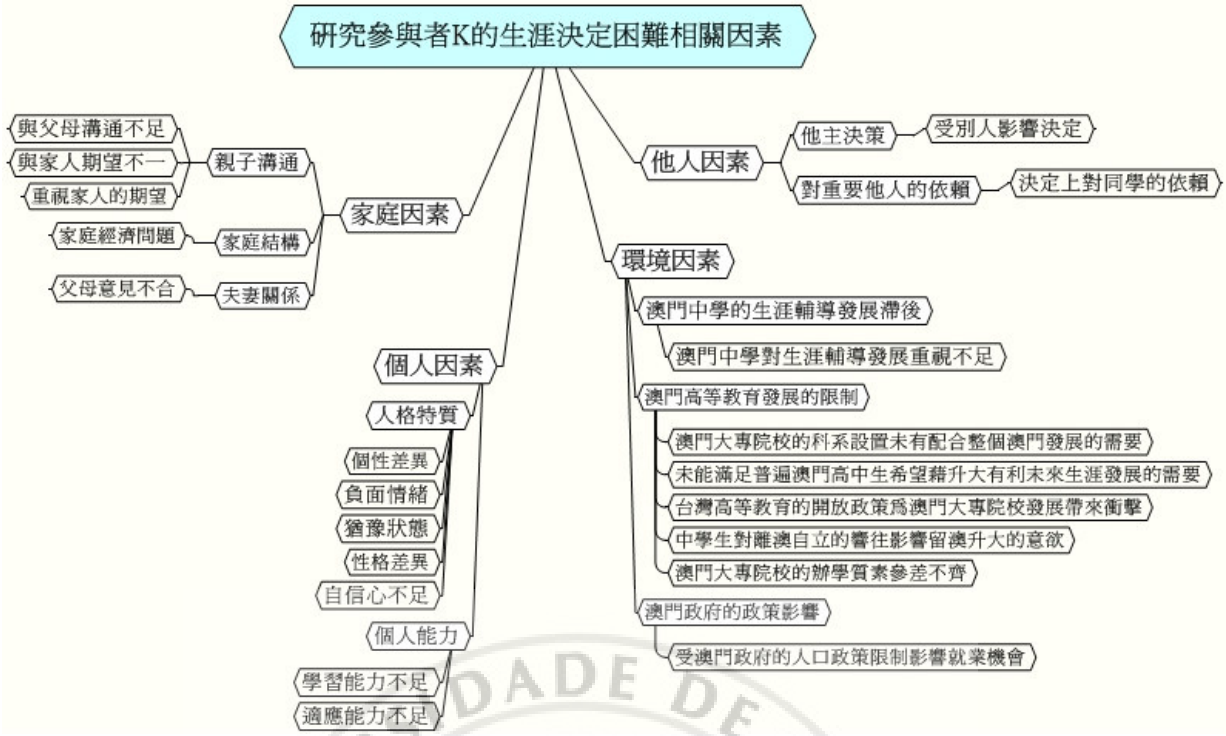

圖 4-11 研究參與者 K 生涯決定困難的相關因素概念架構圖

從上述的研究參與者 K 生涯決定困難的相關因素架構圖(圖 4-11)清楚可見，影響研究參與者 K 生涯決定困難的相關因素，主要包括個人因素、環境因素、家庭因素和他人因素等四大範疇。其中，個人因素包括有人格特質和個人能力兩方面；而環境因素主要有澳門政府的政策影響、澳門高等教育發展的限制和澳門中學生涯輔導發展等三方面。至於家庭因素則主要有家庭結構和親子溝通等兩方面。最後，他人因素主要有他主決策和對重要他人的依賴等方面。

小結:研究者發現影響研究參與者 K 生涯決定困難的相關因素，主要包括個人因素、環境因素、家庭因素和他人因素等四面。當中每一種因素所涉及的影響項目比其他的研究參與者爲多，可見影響研究參與者 K 生涯決定困難問題也比較複雜。

十二、研究參與者 L 的生涯決定歷程的小故事、資料分析結果和架構圖

(一)、研究參與者 L 的生涯決定歷程的小故事

研究參與者L是一位17歲高三理組的男學生，他對中學畢業後的生涯決定初步是

想繼續升讀大學，但如果考不上大學，就打算考警察或消防員那類型的工作。他的猶豫主要是來自家庭經濟問題和個人能力不足等因素。

研究參與者 L 的生涯決定歷程由高中二已經開始考慮，計劃高三畢業後有甚麼工作可以做，如果考到大學，當然是最理想的，但如果考不到大學，也要爲自己預先鋪一條後路。升大地區他打算第一個目標是澳門，第二個目標是台灣，第三個目標就是中國內地。而科系的第一志願是有關生物方面，第二就是體育方面，主要都是圍繞這兩個志願。如果選體育他會留在澳門，因爲不想離開家人，也可以找兼職解決經濟問題，但如果選生物他就一定要去台灣，因澳門沒有這類科系。他選科系都是以興趣爲先不會考慮將來的前途，由於在講座中知道一間學校可能可免費讀生態學系，就不顧一切想去讀考，也沒有想再去搜集資料多了解。他爲選科準備不太足夠，包括對學校環境的了解和科系的課程的資料都搜集不足。沒有動機和時間再投入來作準備，他只是找了他想升讀的大學的資料，其他的就沒有搜集。但他同時也會怕選錯科系，擔心所教授的科目不是他所喜歡的有興趣的或是他的弱項不能應付的數學和英文，但如果大部份都有關於生物的範疇，他都會很喜歡，而且會努力去學習。

研究參與者 L 的家庭問題比較複雜，由於對於父親去世，母親是清潔的工作，月薪不是很高，要獨力養育三子女，其中妹妹成績優異跟他只差一歲，明年也要面對升大的問題，所以媽媽建議他高中畢業後就去工作，如果要升大最好到中國內地讀書，因爲學費會比較便宜，但他不太想。他最擔心家庭經濟問題，也沒有了解清楚澳門政府還有那些資助或支援，只打算問一些親戚借錢，看看有沒有人可以幫助他，他把經濟問題全都依賴親戚的借貸來解決，覺得船到橋頭自然直，到時就會作出一個決定。對於媽媽想他去工作，而期望妹妹去讀書，其實他覺得自己都應該有能力去讀大學，媽媽也應該要支持他。但媽媽從來不會叫妹妹去工作。他明白媽媽不是偏心，因爲覺得妹妹成績好，供她讀書是應該的。只是媽媽不想向親戚借太多錢而已。除了經濟方面，還擔心自己的能力不足而沒辦法考上大學，因爲他的成績不是太好，只有生物、化學和物理，會比較好一點。但代數和英文都很差，所以很擔心這兩科會考不好。

研究參與者 L 覺澳門的環境因素有所限制，學生對學校輔導室的功能認知不足，遇到生涯決定問題也沒有想過要找輔導員協助，根本不知道輔導員有升大輔導服務。

縱使他知道他選的科系在澳門的出口路只可能當老師，而他又不想當老師，仍依然堅持要以興趣來選科。寧願不回澳門發展，因爲澳門的行業單一，沒有足夠的發展空間。他舉例以澳門只有一間 CTM，它的網速很慢，但台灣用光纖上網很快，而且費用比澳門更便宜。因爲澳門的區域限制，而且地方很小，希望去台灣見識一下不同的事物。

(二)、影響研究參與者 L 生涯決定困難的相關因素資料分析結果

從研究資料分析結果(表 4-12)可見，影響研究參與者 L 生涯決定困難的相關因素，主要有個人因素、環境因素和家庭因素等三大方面。其中，個人因素又包括有人格特質中負面情緒、自信心不足、猶豫狀態、延遲決定、性格差異、自我認知不足和決定欠周全考慮等七種影響因素；個人能力方面主要受學習能力不足所影響。而環境因素則包括澳門行業發展單一欠多元化，其主要包括澳門發展單靠博彩旅遊限制工作機會和澳門發展單靠博彩旅遊未惠及其他行業憂慮工作前途不願回澳就業等兩種因素所影響；另外，澳門高等教育發展的限制包括澳門土地資源的限制影響留澳門升大的意欲、未能滿足普遍澳門高中生希望藉升大有利未來生涯發展的需要、澳門大專院校的科系設置未能配合整個澳門發展的需要和台灣高等教育的開放政策爲澳門大專院校發展帶來衝擊等四方面的影響；同時，澳門中學生涯輔導發展的滯後亦因爲澳門中學對生涯輔導發展重視不足所影響；至於家庭因素則主要受家庭結構中經濟問題和單親家庭問題；親子溝通中與家人期望不一和與家人缺乏溝通等方面因素所影響。

表 4-12 影響研究參與者 L 生涯決定困難的相關因素

【內容意義群聚後的命名】L			【核心主題】L
【對媽媽期望妹妹能順利上大學而要求他就業的想法感不快、抱怨和無奈等負面情緒】 【與媽媽的期望不一造成矛盾】	i.【負面情緒】	1、【人格特質】	一、【個人因素】
【害怕不能應付沒有興趣的科目而產生後悔的感覺】	ii.【自信心不足】		
【資料搜集不足造成選校猶豫】	iii.【猶豫狀態】		
【生涯問題以船到橋頭自然直來延遲決定，主要是向親戚借貸來解決經濟問題】	iv【延遲決定】		

【性格內向沉默靠自己的想法去決定】	V、【性格差異】		
【自我認知不足，自我形象較低】	vi、【自我認知不足】		
【單以個人興趣來作生涯決定並沒有考慮將來的前途問題】 【單以解決經濟問題來選校未考慮其他因素】	vii、【決定欠周全考慮】		
【成績不理想沒信心能考上大學】	i.【學習能力不足】	2. 【個人能力】	
【對職業生涯準備不足工作只想選擇收入高和穩定又有興趣的治安部隊工作】 【欠缺生涯規劃的動機】 【對升大的資料搜集自覺不足，但沒有因此而找更多的資料】 【澳門學生對學校輔導的功能認知不足】 【澳門學生對學校輔導的認同性不高】 【面對生涯決定困難沒有找他人幫助】 【澳門中學的輔導的功能不足】	i、【澳門中學對生涯輔導發展重視不足】	1、【澳門生涯輔導發展的滯後】	
【依興趣選科畢業後的職業領域受澳門發展的局限，擔心未能找到自己合適和喜歡的工作】	i、【澳門發展單靠博彩旅遊限制工作機會】	2、【澳門行業發展欠多元化】	二、【環境因素】
【澳門人面對博彩旅遊業開放人流和財富增加，但未有惠及其他行業的發展令大學生為前途而不想回澳就業】	ii、【澳門發展單靠博彩旅遊未惠及其他行業憂慮工作前途不願回澳就業】		
【與台灣相比，澳門面積小、行業單一、科技落後等，希望到台灣開眼界】	i、【澳門土地資源的限制影響留澳門升大的意欲】	3、【澳門高等教育發展的限制】	
【高中生面對現時澳門發展迅速外資企業對人力資源的要求日高普遍有升大的決定】	ii、【未能滿足普遍澳門高中生希望藉升大有利未來生涯發展的需要】		
【澳門高等院校的科系選擇欠多元不能滿足高中生需求，被迫離澳升讀大學的情況普遍】	iii、【澳門大專院校的科系設置未能配合整個澳門發展的需要】		
【台灣有他最想要的科系而澳門是沒有】 【升學地區與奶奶的期望不一但為了追求理想的大學和科系不惜到台灣升大離開澳門的家人】	iv、【台灣高等教育的開放政策為澳門大專院校發展帶來衝擊】		
【父親去世，母親收入低、擔心家庭經濟不能付擔大學經費】 【家庭經濟是媽媽最擔心的問題】	i、【家庭經濟問題】	1、【家庭結構】	三、【家庭因素】
【父親去世如兄妹先後離開澳門升大擔心媽媽和弟弟沒人照顧】	ii、【單親家庭問題】		

【奶奶不想他離開澳門升大】 【他想升大但媽媽卻想他能就業改變家庭經濟，生涯決定與媽媽的期望不一】	i、【與家人期望不一】	2、【親子溝通】	
【與妹妹缺乏溝通獨自解決生涯決定困難的問題】	ii、【與家人缺乏溝通】		

以上的研究資料分析結果(表 4-12)，是研究者透過研究參與者 L 在訪談中的語言及非語言訊息，分析、歸納出來的概念架構，透過(表 4-12)將研究資料分析結果，有效呈現出影響研究參與者 L 生涯決定困難的相關因素。

(三)、研究參與者 L 生涯決定困難的相關因素概念架構圖

研究者利用上述有關研究資料分析結果(表 4-12)，進一步將研究參與者 L 生涯決定困難的相關因素概念化，並建立出一個概念架構圖(圖 4-12)來呈現有關的研究結果。

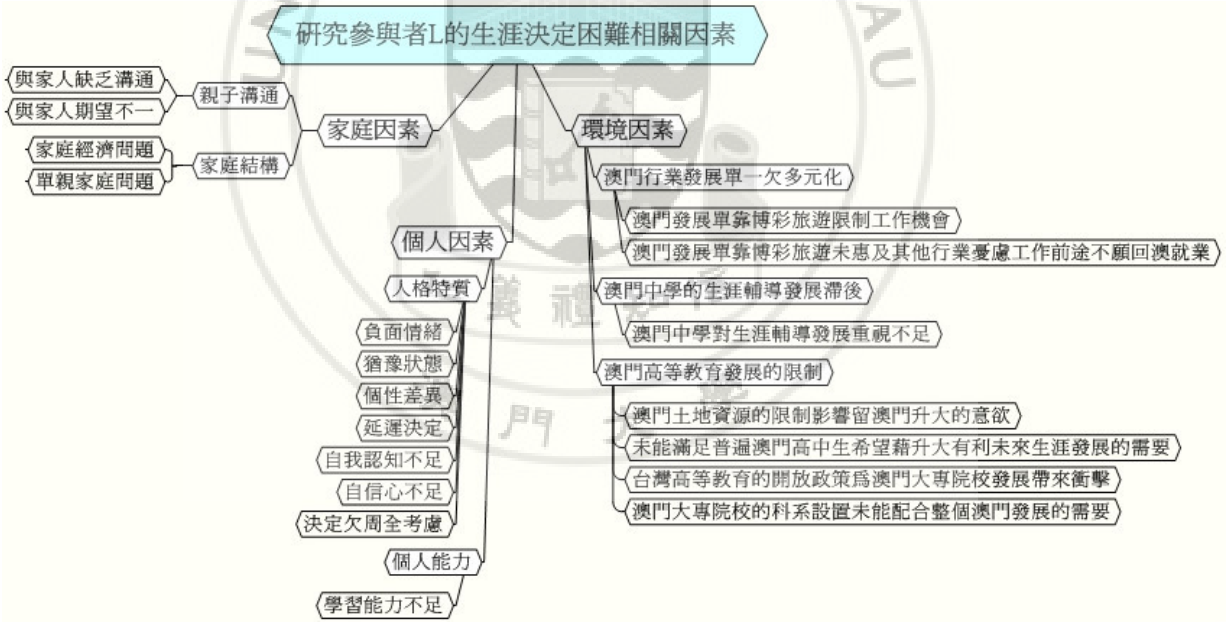

圖 4-12 研究參與者 L 生涯決定困難的相關因素概念架構圖

從上述的研究參與者 L 生涯決定困難的相關因素架構圖(圖 4-12)清楚可見，影響研究參與者 L 生涯決定困難的相關因素，主要包括個人因素、環境因素和家庭因素等三大範疇。其中，個人因素包括人格特質和個人能力方面；而環境因素則包括澳門行業發展單一欠多元化、澳門高等教育發展的限制和澳門中學生涯輔導發展的滯後等三方面；至於家庭因素則主要有家庭結構和親子溝通等兩方面。

小結:研究者發現影響研究參與者 L 生涯決定困難的相關因素，雖然比其他研究參與者少了他人因素這一項影響，只有個人因素、環境因素和家庭因素等三方面。但影響研究參與者 L 的各種因素所涉及的項目相對較其他研究參與者的多，可見影響研究參與者 L 生涯決定困難的各種因素組成也比較複雜，尤其受家庭結構、人格特質所影響。

總結：綜合以上十二位研究參與者的資料分析及研究結果，研究者發現影響澳門高中生生涯決定困難的相關因素，主要有個人因素、環境因素、家庭因素和他人因素等四方面。其中，以個人因素中的人格特質內的個人能力不足；以及環境因素中澳門行業發展欠多元化、澳門發展受土地資源缺乏限制、澳門政府的政策影響、澳門中學生涯輔導發展的滯後和澳門高等教育發展的限制等五方面最爲突顯，如實反應研究參與者身處澳門的現況，除了一般的個人因素一直是研究者所關注的，最重要是澳門的社會環境對澳門高中生生涯決定困難所造成的影響因素，更加不容忽視。

第五章　討　論

綜合以上十二位研究參與者的資料分析及研究結果發現，影響澳門高中生生涯決定困難的相關因素主要有個人因素、環境因素、家庭因素和他人因素等四種。本章內容將就各研究參與者的研究結果，進行歸納並以表列的方式呈現，一目了然，以下將對每一核心主題的各小項逐一進行討論。爲了更清楚了解各因素之間的關係，研究者並利用生態系統理論的觀點來分析研究結果之間的交互作用和影響，構成一生態系統結構圖(如圖 5-5)。本章分成五節，第一節討論個人因素對生涯決定困難的影響；第二節討論環境因素對生涯決定困難的影響；第三節討論家庭因素對生涯決定困難的影響；第四節討論他人因素對生涯決定困難的影響；第五節生態系統理論與影響澳門高中生生涯決定困難相關因素。

第一節　個人因素對生涯決定困難的影響

由以上研究結果歸納可見，整體出有關影響澳門高中生對生涯決定困難的個人因素之架構圖(如圖 5-1)，圖 5-1 呈現影響澳門高中生生涯決定困難的各種個人因素，主要包括有人格特質、個人能力和價值觀三方面。其中人格特質又包括有負面情緒、自信心不足、猶豫狀態、延遲決定、個性差異、自我認知不足、決定欠周全考慮、逃避面對決定。而個人能力主要分爲學習能力不足、適應能力不足、意志力不足、健康狀況欠佳。價值觀方面包括自我要求實現、行醫救世、物質生活主義、盡孝道的壓力、自我形象對澳門的影響。研究者以本研究結果與 Herr and Cramer(1984)所提出影響生涯抉擇的個人因素，主要包括個人特質因素和價值結構因素作比較，發現個人因素在過去廿三十年至今始終是對生涯決定有重要的影響。

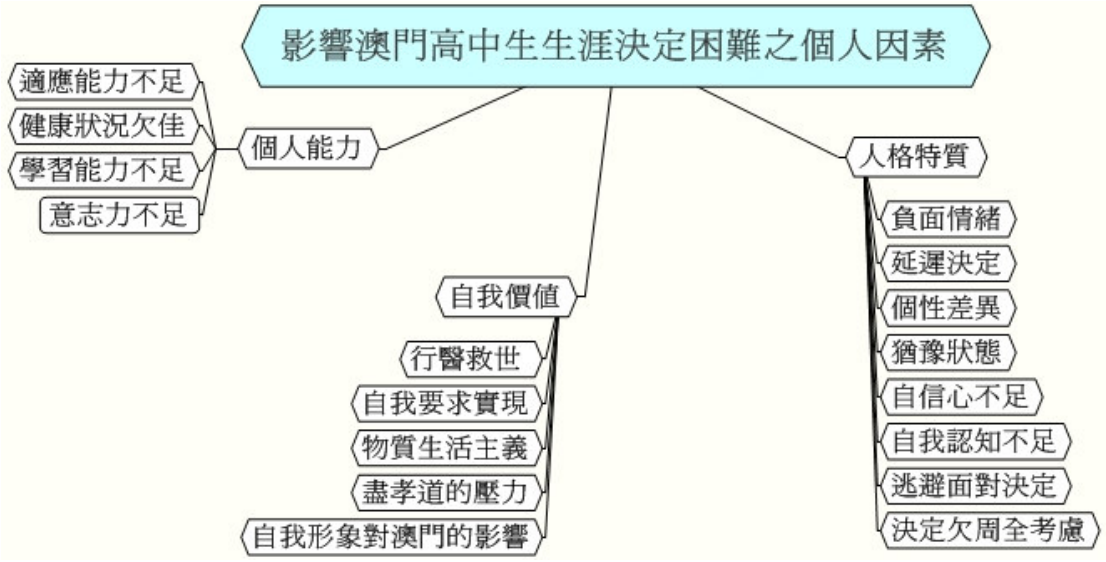

圖 5-1 影響生涯決定困難的個人因素之架構圖

研究者由訪談內容，經過逐字、資料分析、歸納等步驟，得出各核心類別和核心主題。以表列的方式，對十二位研究者的各項核心主題進行整理和歸納，得出比較各研究參與者有關影響生涯決定困難的個人相關因素分析結果(如表 5-1)，表 5-1 內的橫軸代表十二位研究參與者，縱軸代表組成個人因素的核心類別和核心主題，包括人格特質、個人能力和價值觀等三方面和各分項，以下將就個人因素的各分項逐一進行討論。

表 5-1　比較各研究參與者有關影響生涯決定困難的個人相關因素分析結果

核心主題\核心類別 ＼ 研究入參與者			A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
個人因素	人格特質	i.負面情緒	☹	☹	☹	☹	☹	☹	☹	☹	☹	☹	☹	☹
		ii 自信心不足	☹		☹		☹	☹	☹	☹	☹	☹	☹	☹
		iii 猶豫狀態	☹	☹	☹	☹		☹	☹	☹		☹	☹	☹
		iv 延遲決定												☹
		v 個性差異		☹	☹	☹	☹	☹	☹	☹	☹		☹	☹
		vi 自我認知不足	☹						☹	☹	☹		☹	☹
		vii 決定欠周全考慮	☹	☹	☹	☹	☹	☹	☹		☹			☹
		viii 逃避面對決定	☹									☹		
	個人能力	i.學習能力不足	☹	☹	☹	☹	☹	☹	☹	☹	☹	☹	☹	☹
		ii 適應能力不足	☹						☹	☹	☹	☹	☹	
		iii 意志力不足							☹	☹				

		iv 健康狀況欠佳		☹										
	價值觀	i 自我要求實現					☹							
		ii 行醫救世				☹								
		iii 物質生活主義			☹									
		iv 盡孝道的壓力		☹										
		v 自我形象對澳門的影響	☹											

註:格子內打☹表示他有受這種個人因素所影響生涯決定困難

一、人格特質

研究結果發現幾乎每一個研究參與者在生涯決定困難的情況下，都受到個人的人格特質因素所影響，其中包括出現負面情緒、自信心不足、猶豫狀態、延遲決定、個性差異、自我認知不足、決定欠周全考慮、逃避面對決定等表現。Dinklage(1968) 、Janis & Mann (1977)和 Harren (1979)等人將個人的決定風格歸納成不同的決定類型來看，個人的決定風格也是影響生涯決定的一個重要因素之一。以下就人特質的各項對生涯決定困難的影響逐一討論。

(一)、負面情緒:綜合所有研究參與者在高中生生涯決困難中都有負面情緒的出現的，包括有生氣焦慮、擔心、不公平、不開心、煩躁、無奈、很大壓力、內疚、忐忑不安、混亂、心情很複雜、沉重、很不捨的、很難受、矛盾、疑惑、徬徨、悲觀、消極和迷茫等。其中，選科是最大的原因令研究參與者產生負面情緒。例如有矛盾,如果選商科很普通的東西，但出路比較好一點{有想過選商科},商科,心理那些都有想過(D32)。其次，是擔心考不上大學，例如:總言之，就是忐忑不安的，擔心考不上大學(I64)。另外，對於家人的期望和關愛也感到無形的壓力，例如:如果我升學，那麼家人會供我讀書，但我覺得好似像要花很多錢，感覺又不是很好，又擔心自己讀不好書，又要花這麼多錢，心裡會感到內疚(K54)。由上可見，負面情緒影響澳門高中生生涯決定困難的情況十分普遍，而且牽涉的層面亦相當廣泛，除了個人能力不足所影響外，還包括與父母的期望不一；憂慮澳門的就業機會和前途不佳等問題造成負面情緒。

(二)、自信心不足: 綜合所有研究參與者在高中生生涯決困難中除研究參與者 B 與 D 外，其餘十人都有自信心不足的情況，包括: 怕後悔、怕失敗、自覺信心不足、不敢下

重下注、怕自己不能應付、怕原來自己真的不適合、會覺得比較辛苦、能否應付、會很緊張、又沒有勇氣、不好意思、想放棄、幸運等。其中，個人性格內向，不善交際也感到自信心不足，例如:或者是...就好像現在跟你說話我也覺得很害怕.或者是自信不足夠時,可能你問我自己有什麼專長時,我自己可能也不知道,就算說到書法,我有拿過獎，但我覺得自己的字還是很醜沒有自信(A62)。而大部分研究參與者會擔選錯科而後悔，例如:覺得自己的自信心不夠(C62)；或是否有能力升學，例如:如果升學方面，覺得一半一半吧！又不會十分有信心(K41)，都表現出自信心不足。

(三)、猶豫狀態: 綜合所有研究參與者在高中生生涯決困難中除研究參與者 E 與 I 外，其餘十人都有猶豫狀態的情況，猶豫的原因包括有選擇太多、選擇太少、很難取捨、太多人給意見、資料搜集不足、擔心前途、自我了解不足、沒有合適的選擇、對親朋的不捨、與家人的期望不一、學習能力不足、怕下錯決定、怕後悔、怕寂寞、怕不適應、不是主流、冒險精神、對職業的探索不足、自我認知不足等。其中，以選擇升大的地區，例如:之前他想去台灣升大,他自己很喜歡台灣,但又捨不得澳門和家人(D44)。；還有爲了選擇大學和科系所產生的猶豫情況最爲顯著，例如:有點猶豫,又是正在猶豫要不要讀這兩科,但我又想讀這兩科(A44)。掙扎了很久,始終中醫都不是主流,講出來都要想一想,怕被別人取笑,因為它不是主流始終都個性一點(D30)。其次是選擇升大或是工作，例如:猶豫都是選科的問題(G58)。

(四)、延遲決定:綜合所有研究參與者在高中生生涯決困難中，只有研究參與者 L 有延遲決定的情況。Dinklage(1968)將個人的決定風格歸納成不同的決定類型，其中延遲決定這類人的行爲特徵，是經常遲遲不做決定，或者要到最後一刻才做決定。這就是最好的例子:會覺得船到橋頭自然直，到時就會作出一個決定(L97)。

(五)、個性差異:綜合所有研究參與者在高中生生涯決困難中除研究參與者 A 與 J 外，其餘十人都有個性差異的情況。個性的形成跟家庭、學校及環境等教育背景都有十分密切的關係，個人成長的經歷爲高中生培養出不同的個性，對於面對生涯決定困難的澳門高中生來說，主要個性特點有內向、膽小、沉默、被動、冷酷、固執、獨立、慢熱、有主見、不會理別人、溝通能力不足、人際關係欠佳、只會跟熟悉的人聊天、孤單感、堅持己見、不敢表白和一意孤行等。研究結果發現主要是內向型個性的學

生較對新環境或人際關係感到不適應而影響涯決定困難。這就是最好的例子:我覺得他可能本身比較內向,很少跟別人聊天(E34-01)、純粹是看到很多人就覺得很害怕(F16)、覺得自己比較內向和獨立，由小到大都感覺自己比較獨立，不太喜歡與不熟悉的人溝通(H13-02)。

(六)、自我認知不足:綜合所有研究參與者在高中生生涯決困難中除研究參與者 A、G、H、I、K 和 L，都有自我認知不足的情況，研究結果發現有生涯決困難的澳門高中生，主要在興趣、性格和情緒方面對自我認知不足，例如:我覺得自己其實不太了解自己,可能旁觀者清,自己可能不是很清楚,聽媽媽說朋友說(A15)、我的性格？我都不太清楚(H13-01)、尚未完全瞭解自己(I42)、:不是太瞭解自己(L30)。部分同學對自我認知不足，也可能是由於自信心不足所致。研究結果同時亦指出澳門中學生涯輔導發展的滯後，其中澳門中學對生涯輔導發展重視不足，令澳門的中學生錯失接受正規生涯教育內，自我知識的課程，因而未能了解自己。

(七)、決定欠周全考慮:綜合所有研究參與者在高中生生涯決困難中，除研究參與者 A、B、C、D、E、F、G、I 和 L，都有決定欠周全考慮的情況，決定升學選科或工作時都只看表面，未有評估自己的學習能力和經濟能力是否能應付就一相情願作出決定。例如:我覺得現在看字面上有發展，因為澳門會有運動員出去比賽，練習時會受傷，應該都是這方面治療(C43)。另外，在選科的決定時，大部分高中生都會以興趣爲主，例如:只是喜歡,講不出來(D94)、之前我選擇都不會考慮以後的前途是怎樣,都是為自己的興趣為先,是因為剛才說到經濟堂時已經教到會展那些,才想在自己興趣內再選一樣可能將來發展比較順利一點的科目(F38)。其次，也有只考慮較容易考上大學的機會、解決升大的經濟問題、爭取日後的工作機會和前途等問題，而因科系選擇不多和資料搜集不足以致沒有全面考慮各種因素就作出決定的也有。

(八)、逃避面對決定:綜合所有研究參與者在高中生生涯決困難中，只有研究參與者A和J有逃避面對決定的情況，主要是在選科決定上不太積極虛度光陰，例如::高一心情只是想一想,想一下就算了,反正還有兩年去想,先想一想開始到高二再繼續想下去,誰知道在高一真的只是想一想就算了,高二時其實我已知道距離高三很近，我已經想好了寫一份計劃,但因放了暑假就這樣虛度了(A11-01)。還有，因讀書壓力太大

而想選擇就業來逃避面對升大的決定，例如:*我有想過不升學的，因為我覺得現在讀書很大壓力*，每天都很多東西要做，每天都有三、四科測驗，所以覺得很辛苦(J101)。

二、個人能力

研究結果發現十二個研究參與者在生涯決定困難的狀態中，都受個人能力不足而影響，其中包括學習能力不足、適應能力不足和意志力不足。

(一)、學習能力不足:綜合所有研究參與者在生涯決困難的狀態中，全部都受學習能力不足所影響，其中，最主要是在填寫報考申請表時，因學習能力不足而影響科系的選擇，例如:自己英文不是很好,中醫又不用英文,但又很有興趣,所以就選了中醫(D9-01)、比如選科方面，我選的大都是靜的，排除了我喜歡運動以外，我就會視乎我哪科的成績較好，就會向着那個方面去選(J125)。甚至爲了能增加考入大學的機會，會嘗試多考幾間大學踫踫運氣，例如:主要是今年等考試完看那裡錄取再決定(B27)。而學科成績一般以數、理、化和英文科的成績較差。例如:我是上網看學校的資料,但*我想讀的科目全部都是理科,但我現在讀的是文科*,聽同學說如果進去會很辛苦物理化學只有在初中時讀過,他們說會很辛苦(C8)。澳門的教育制度由於長期採用百花齊放的方式，到中學畢業都沒有一套像香港或台灣的統一考評制度，因此，學校本身的程度就取決了學生學習能力的情況，因而令部分學生對升大感到壓力和擔憂。例如:還沒決定之前，覺得自己的*成績不是很理想*，而且我就讀的學校程度比較低，擔心修讀大學的時候不能追上其他學校的同學的程度，令自己讀得很辛苦很困難，而且也擔心自己是否能夠考上大學(G5)。

(二)、適應能力不足:綜合各個研究參與者在高中生生涯決困難中，受適應能力不足的因素影響的有研究參與者A、G、H、I、J和K，而主要原因是在選擇升學地區時，會比較考慮對當地的語言文化、學習方式、住宿環境和生活習慣等。例如:地區方面，我較喜歡在澳門而且比較近，因為不同的國家有不同的文化，我擔心我自己的文化與其他國家的文化有差異，擔心自己不適應不習慣(G4)。而他們大多會考慮到環境和住宿的問題(H68-2)。通常這些學生當要面對陌生的人和事，都擔心自己不

太易容適應過來，因而影響人際和學習等效能，例如其他人可能只是頭一兩個月未能與當地人融洽相處，但我就需要更多的時間去適應(I53-02)、我覺得可能像媽媽說的，會不適應那邊的生活。正如我姐姐那樣，她到了那邊一個星期，然後就哭着打電話回來說要回家，不想在那邊讀了，我擔心會像她那樣(J47)。

(三)、意志力不足:綜合各個研究參與者在高中生生涯決困難中，受意志力不足的因素影響的有研究參與者只有 G 和 H，他們希望到離開澳門升大，但又擔心自己在缺乏家人監管，例如:他就說台灣真是可以見識到很多，不過真的要下定決心，因為在台灣沒有人管你，要自己管制自己，要看你讀書的決心有多大，要清楚自己為什麼要來台灣讀書，真的要明白這一點，你明白了這一點才去台灣讀書，要不然你去到就會很疑惑和看不清自己的狀況(G86)。又或者因爲兼職而沒有分配好時間的情況下，引致生活作息沒有節制，最終影響學業，例如:可能因為又做兼職，又讀書的原因吧！令到自己覺得自己好辛苦，寧願隨意選其一，一就工作，一就讀書，但由於經濟問題，所以我就會放棄學業而選擇就業(H4)。還有一個人在外地遇到困難是否能靠自己的意志來克服，例如:有些科目，可能會比較困難，你會克服還是不克服，還是會去逃避之類的這些問題(G88)。

(四)、健康狀況欠佳:綜合各個研究參與者在高中生生涯決困難中，受健康狀況欠佳的因素影響的只有研究參與者B，他動在初中一時，動了一次大手術而影響身體健康，所以不可太操勞和受太大壓力，例如:我這個人不會覺得壓力太大,但這一陣子覺得人比較累,有很多事要想(B13)、課餘運動都可以,但不能太劇烈,要避忌一下(B52)。

三、價值觀

每個人都有不同的價值觀，而研究結果發現研究參與者的價值觀對他們的生涯決定也有所影響，包括自我要求實現、行醫救世、物質生活主義、盡孝道的壓力、自我形象對澳門的影響等。其中，價值觀可以是推使一個努力向上的一股動力，也可以是阻礙前路的一種包袱，當中就要看自己怎樣去理解和選擇。

(一)、自我要求實現:綜合各個研究參與者在高中生生涯決困難中，只有研究參與者 E 對自我要求較高而產生自我要求實現的價值觀，例如:之前有一陣子, 來澳門賭錢的人

很多因為心理不平衡,賭輸了錢想跳海,也有一部分的人因為考試壓力大,還有朋輩的影響,家庭的影響或者是背景的影響,令到很多一些不好的事發生了,有吸毒很多很多不好的事發生了,自己都想過是不是可以讀這一科可幫輕一下這些人解決這些問題,其實我一開始就想不會當心理醫生,通常都是一個心理治療師可以幫他們分享一下心裡面不好的事,或者幫他們減輕一點,因為大家都是人,為什麼不可以用好一點的方法去面對大家都會面對的事(E22)。希望能透過自己的努力學習可以回饋社會，幫助減緩人類生活壓力方面出一分力，由於他的家庭相對富裕及得到家庭的支持和關愛。他的價值觀驗証了由 Abraham Maslow 所提出的需求層次理論，爲了要追求最高層次的自我實現需求，對個人激勵有正面作用，在過程當中，也難免造成一定的壓力。

(二)、行醫救世:綜合各個研究參與者在高中生生涯決困難中，只有研究參與者 D 對未來職業的寄望能行醫救人，對病人負責，例如:還有,就算能畢業出來,始終都是醫生,醫術不行會害了人(D26)。

(三)、物質生活主義:綜合各個研究參與者在高中生生涯決困難中，只有研究參與者 C 對未來職業的要求，特別著重薪金和舒適。例如:政府工作一來比較穩定，收入也比較高，不會很辛苦,上班時間只是早上九點到晚上六點(C45)。另一方面，Abraham Maslow 所提出的需求層次理論中，她的價值觀只想滿足最低層次的生理需求，來解決現在生活中必需的條件。這對於學生本身的家庭經濟和父母氛圍也有關係。

(四)、盡孝道的壓力:綜合各個研究參與者在高中生生涯決困難中，只有研究參與者 B 對供養父母的責任看成未來努力的目標，因而造成不少壓力和阻礙，包括選校選科系以及將來發展的地方等，例如:前景覺得重要是因為首先我是家中的獨子,有兩個姐姐最後到我讀完大學回來工作,父母都是由我來要照顧,而家姐最後都會嫁出去,所以最後我都要照顧父母,所以我覺得我選科都是環繞前景比較好重要一些,以後我要養家(B35-01)。中國人一向重視家庭觀察，其中，養兒防老更是中國人的傳統。

(五)、自我形象對澳門的影響:綜合各個研究參與者在高中生生涯決困難中，只有研究參與者 A 的朋友覺得身爲澳門人要面向來自世界各地的遊客，所以一定要學好英文，

認爲個人英語能力會直接影響澳門的形象，例如:因為有時跟外國的客人溝通,她是講英文的，外國遊客不會普通話也不會廣東話,就一定要用英文溝通。你用英文溝通時，總不能讓澳門丟臉,如果你跟一個外國客人說話，你就象徵著澳門,不可能說一些很不專業的英文，跟你不說...(A77-02)。

第二節　環境因素對生涯決定困難的影響

由以上研究結果歸納可見，整體出有關影響澳門高中生對生涯決定困難的環境因素之架構圖(如圖 5-2)，圖 5-2 呈現影響澳門高中生生涯決定困難的各種環境因素，主要包括澳門中學生涯輔導發展的滯後、澳門行業發展欠多元化、澳門發展受地土資源缺乏限制、澳門政府的政策影響和澳門高等教育發展的限制等五大方面。

澳門中學生涯輔導發展的滯後主要是由於澳門中學生對生涯規劃的動機和認知不足和澳門中學對生涯輔導發展重視不足。而澳門行業發展欠多元化主要包括澳門發展單靠博彩旅遊限制工作機會、澳門發展單靠博彩旅遊未惠及其他行業憂慮工作前途不願回澳就業、澳門發展單靠博彩旅遊憂慮工作前途、澳門經濟單靠博彩旅遊其他行業未能分享成果出現各種社會問題、澳門發展單靠博彩旅遊，令其他行業發展受制和澳門倚重博彩業發展對整個社會帶來不少負面情緒和問題等六項。澳門發展受土地資源缺乏限制也被關注。澳門政府的政策影響包括受澳門政府的人口政策限制影響就業機會和受澳門政府的移民政策限制。澳門高等教育發展的限制包括澳門土地資源的限制影響留澳門升大的意欲、未能滿足普遍澳門高中生希望藉升大有利未來生涯發展的需要、澳門大專院校的科系設置未能配合整個澳門發展的需要、台灣高等教育的開放政策爲澳門大專院校發展帶來衝擊、中學生對離澳自立的嚮往影響留澳升大的意欲、澳門大專院校的辦學質素參差不齊、澳門的大學發展受地土資源等條件限制、保送制度阻礙學生的生涯發展、中學生對外國教育的嚮往影響留澳升大的意欲、澳門高等教育的發展未能與中學教育接軌、澳門大專院校的發展受澳門政府的影響性大、澳門大專院校的收生政策影響學生留澳門升大的機會和中國部分大學的保送制度爲澳門大專院校發展帶來衝擊等十三項。研究者以本研究結果與 Herr and

Cramer(1984)所提出影響生涯抉擇的環境因素，主要包括機會因素和文化因素作比較，發現過去鄉村和城鎮的教育和職業機會差異較大，但今天澳門高中生依然會因爲澳門的佔地面積小和人口少而影響有關生涯決定。而在文化因素中，家庭因素和他人因素不管過去或是現在同樣是影響生涯決定的重要因素。

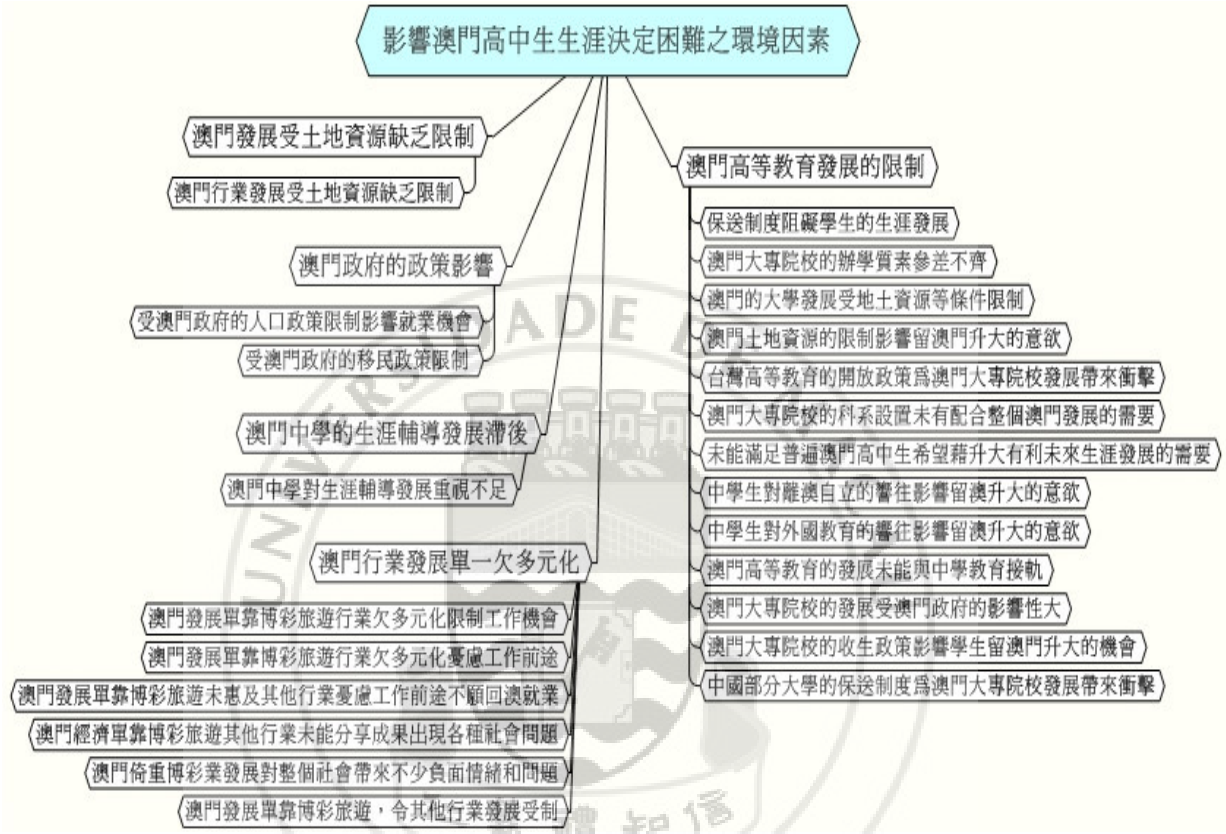

圖 5-2 環境因素對生涯決定困難的影響架構圖

研究者由訪談內容，經過逐字、資料分析、歸納等步驟，得出各核心類別和核心主題。以表列的方式，對十二位研究者的各項核心主題進行整理和歸納，得出比較各研究參與者有關影響生涯決定困難的環境相關因素分析結果(如表 5-2)，表 5-2 內的橫軸代表十二位研究參與者，縱軸代表組成環境因素的核心類別和核心主題，包括澳門中學生涯輔導發展的滯後、澳門行業發展欠多元化、澳門發展受地土資源缺乏限制、澳門政府的政策影響和澳門高等教育發展的限制等五方面和各分項，以下將就環境因素的各分項逐一進行討論。

表 5-2 比較各研究參與者有關影響生涯決定困難的環境相關因素分析結果

核心主題\核心類別 \ 研究入參與者			A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
環境因素	澳門中學生涯輔導發展的滯後	ii 澳門中學對生涯輔導發展重視不足	☹	☹	☹	☹	☹	☹	☹	☹	☹	☹	☹	☹
	澳門行業發展欠多元化	i 澳門發展單靠博彩旅遊限制工作機會	☹						☹			☹		☹
		ii 澳門發展單靠博彩旅遊未惠及其他行業憂慮工作前途不願回澳就業					☹				☹			☹
		iii 澳門發展單靠博彩旅遊憂慮工作前途	☹	☹	☹	☹			☹	☹		☹		
		iv 澳門經濟單靠博彩旅遊其他行業未能分享成果出現各種社會問題								☹				
		v 澳門發展單靠博彩旅遊，令其他行業發展受制						☹						
		vi 澳門倚重博彩業發展對整個社會帶來不少負面情緒和問題					☹							
	澳門發展受土地資源缺乏限制	i 澳門行業發展受土地資源缺乏限制		☹										
	澳門政府的政策影響	i 受澳門政府的人口政策限制影響就業機會									☹		☹	
		ii 受澳門政府的移民政策限制									☹			
	澳門高等教育發展的限制	i 澳門土地資源的限制影響留澳門升大的意欲		☹					☹			☹		☹
		ii 未能滿足普遍澳門高中生希望藉升大有利未來生涯發展的需要	☹	☹	☹	☹	☹	☹	☹	☹	☹	☹	☹	☹
		iii 澳門大專院校的科系設置未能配合整個澳門發展的需要	☹		☹	☹	☹	☹		☹		☹	☹	☹

		iv 台灣高等教育的開放政策爲澳門大專院校發展帶來衝擊	☹	☹	☹	☹					☹	☹	☹	☹
		v 中學生對離澳自立的嚮往影響留澳升大的意欲											☹	
		vi 澳門大專院校的辦學質素參差不齊	☹			☹		☹		☹		☹	☹	
		vii 澳門的大學發展受地土資源等條件限制				☹						☹		
		viii 保送制度阻礙學生的生涯發展			☹							☹		
		ix 中學生對外國教育的嚮往影響留澳升大的意欲						☹			☹			
		x 澳門高等教育的發展未能與中學教育接軌	☹	☹	☹	☹			☹		☹			
		xi 澳門大專院校的發展受澳門政府的影響性大				☹								
		xii 澳門大專院校的收生政策影響學生留澳門升大的機會			☹									
		xiii 中國部分大學的保送制度爲澳門大專院校發展帶來衝擊		☹	☹									

註:格子內打☹表示他有受這種環境因素所影響生涯決定困難

一、澳門的生涯輔導發展滯後:

(金樹人,1989；Gati,1996；林清文,1994；田秀蘭,2001；賀偉婕,2006；梁栢堅,2009)等人先後對中學、大專生進行有關生涯決定的研究，研究發現學生的生涯未決定狀態是很普通遍的，其中學生也可能因此而感到焦慮。因此，爲了解決學生有關生涯決定困難的各種問題，生涯教育和輔導等工作日漸被各地重視。反觀澳門現時爲止，還未有一套完整的生涯教育課程來配合各階段的生涯發展，也是造成澳門高中生生涯決定困難的影響因素之一。

(一)、澳門中學對生涯輔導發展重視不足:

綜合所有研究參與者在高中生生涯決困難中,全部研究參與者都覺得自己學校的生涯輔導不足，體現澳門中學對生涯輔導發展重視不足的情況十分普遍，例如:覺得學校舉辦的升學輔導和就業輔導不足夠，通常都是聽大學的講座較多，班主任都很少提及，很少和我們討論，而且甚麼也不知道，只是催促我們快點去報名，然後會教我們一些考試的技巧(K65)；令高中生生涯決定產生不少困難，不足之處包括欠缺一套有系統性、適切性的生涯規劃課程來加入不同年級的正規教育中，例如:德育堂上，有這升學方面的輔導，但我認為尚未足夠(I99)。現時一般澳門的中學主要針對高三畢業班同學進行中國、澳門和台灣等地區各來校舉辦的升學講庭，講座內容欠缺實用性，例如::講座分享不足夠,時間不長,資料不充足,之前有講座說有關暨大的只講了一點點,我覺得不足夠,要講裡面的詳情,就好像我自己找的資料裡面分為什麼科什系?我也分不清，完全不知道,所以主要是想知道有什麼科再選學校(A66-01)。另外，輔導室及輔導員的輔導服務定位不清，令同學對輔導室的生涯輔導功能的認知不足，例如:不知道輔導室有這一種(升大輔導)服務(L41)；以及對輔導員認同感不高,例如我覺得他主要輔導的是探討你以後的出路,但可能給的資料都差不多的,有時候我寧願自己找(F75)，學校一般由少數的輔導員或老師來處理學生事務，很少有一個專責生涯規劃的單位，所以有些學校就連基本的升學及就業指導或資料也不能滿足高三的同學，例如如果我想建議,今年我畢業了，下一年我希望學校早點給同學有關大學的資料和發展路向,要多一點資訊(B60)，更不用說要應付全體畢業生的個人升學或就業輔導服務，例如:學校方面，應盡量提高學校的素質，多介紹有關大學的情況，以及分析一下對於前途的計劃，例如如果選擇讀書，前途會如何？選擇就業，可能又會損失些甚麼？這樣做可能會影響到我們的心態，會再重新考慮是否應繼續升學還是就業(H54-02)。

由於澳門中學對生涯輔導發展重視不足而直接或間接令澳門中學生對生涯規劃動機不足，主要是在搜集資料方面不太積極和認真，單靠學校的升學講座，例如因為聽它的講座說它可以免費讓你修讀幾年(L65)；同學和朋友提供的資料或經驗分享來做決定，例如:沒有搜集過資料,只是聽別人說(C76)；沒有周詳地準備規劃自己的生

涯，例如:其實沒有將來的計劃(L145)。學習馬虎不認真，例如：因為高一、高二時，還沒意識到要面臨升學和就業的問題，還是很懶散地讀書(G21)；升大選科只重視個人的興趣，例如:其實選 OO 學院有點是因為快要決定,就選一個自己比較感興趣的就算(F29)；更有一些高中生想借助他人對自己的了解來幫助做決定，例如:其實如果是我建議學校，可看她的成績和平日的性格,叫一個或多個老師做一份評估,覺得她比較適合那一科,好像數學比較好的,可以叫她讀工商管理,關於數理化的 (A70-01)。另外，澳門中學生對生涯規劃也出現認知不足的情況，主要是不清楚生涯規劃的自身發展生涯的重要性，包括對自我認識不足，例如:他們不瞭解自己(G66)。高等教育探索不足，例如選科方面，他們只瞭解自己本身修讀的學科，不熟悉其他科目，例如他之前讀商科，所以不瞭解其他的，例如:電子、旅遊、運動以及設計這科(G59)和職業世界探索的不足，例如：假如就業的話，又不知道從事甚麼工作(K5-01)。暫時不是很清晰,因為很多東西都沒有接觸過(B17)；而在面對生涯決定困難等問題時，沒有主動尋求輔導協助，來加強親子溝通或學習生涯決策的技巧等相應解決方法，例如:學校的輔導員，沒有去試過找她幫忙(K63)。

二、澳門行業發展欠多元化

(一)、澳門發展單靠博彩旅遊限制工作機會

綜合各個研究參與者在高中生生涯決困難中，認爲澳門發展單靠博彩旅遊限制工作機會的有研究參與者 A、G、L、J，他們主要覺得澳門發展單靠博彩旅遊，多間大型娛樂場陸續開業，需要大量博彩從業員(荷官)，加上荷官的入職要求低、薪酬偏高，一般高中生甚至初中生都被高薪吸引，而其他行業並沒有相當的發展速度，直接限制工作機會。例如:因為澳門現在都是靠博彩業,畢業後，就算是讀了公共行政和工商管理，在澳門的出路,可能都是要到博彩公司幫別人管理這方面(A42)；我覺得那份月薪一萬多的荷官職位很吸引，因為相對社會上來說，做一個普通的員工，月薪七八千已算是很高了。但如果當荷官，一入行就有一萬多，所以覺得更吸引了(G43-01)。

(二)、澳門發展單靠博彩旅遊未惠及其他行業憂慮工作前途不願回澳就業

綜合各個研究參與者在高中生生涯決困難中，認爲澳門發展單靠博彩旅遊未惠及其他行業憂慮工作前途而不願回澳就業的有研究參與者Ｅ、Ｉ、Ｌ，其主要是因爲自己選擇升大的科系在澳門的發展受土地資源不足、未能達國際水平令等因素影響其他行業的發展憂慮前途不佳，例如:選讀這個科目，不是為了幫助澳門發展，因為澳門太小了，與香港差之千里，如果我修讀這科後，我也不打算在澳門發展，可能會在香港、台灣或者國外(I75)。其中，有因爲行業的認受性不及外國高，以中國人不常用心理治療爲例:我是這樣想的,因為澳門在心理,中國人,亞洲人或亞洲地區很少人會承認有心理的問題,因為可能中國人的思想或亞洲人的思想不會想告訴別人自己有這樣的問題,會隱藏自己的問題,但在外國就會比較開放一點,他們會勇敢去承認這是一個問題他們要去面對或去醫治(E24)。而對於生物範疇也沒有高端科技，回澳後只可當生物教師：讀完生物以後，就應該只有從事教書工作(L84)、新聞傳播或設計也是因資源不足而發展受限制如果真的考上了，會擔心修讀這科(新聞傳播或設計)後，將來投身社會時找不到工作，主要是這方面的問題(I28)等，所以一些高中生爲了前途發展都不願回澳就業:不一定,真的不一定會回來澳門發展(E23)。

(三)、澳門發展單靠博彩旅遊憂慮工作前途

綜合各個研究參與者在高中生生涯決困難中，除了研究參與者Ｅ、Ｆ、Ｉ、Ｋ、Ｌ外，大部分研究參與者都認爲澳門發展單靠博彩旅遊憂慮工作前途，主要原因是憂慮博彩業不能長期興旺，直接影響荷官的工作前途，例如::因為單靠博彩業是不行的,雖然澳門有旅遊業,但還有什麼(行)業,澳門都沒有多元素,也不是多方面發展，而是單向(博彩旅遊業)發展,我覺得澳門很容易撐不住(A43)；對於澳門博彩業都不看好，因為現時娛樂場的職員都足夠了，不會再招聘員工，眼見現時很多娛樂場都客源不足，認為將來博彩業再沒這麼興旺，所以都不會選擇從事博彩業工作(H73)。

(四)、澳門經濟單靠博彩旅遊其他行業未能分享成果出現各種社會問題

綜合各個研究參與者在高中生生涯決困難中，只有研究參與者Ｈ的父親是從

事建築裝修等工作，在澳門現今經濟發展的急速下，依然得不到穩定的工作和收入來維持家庭生活需要，例如:雖然好像感覺上經濟上有所發展，有好轉的，但父親的工作也不是太穩定(H27)。因而對澳門經濟單靠博彩旅遊其他行業未能分享成果的現象，感到不公平及反感等情緒，父親從事從事裝修、地盤之類的工作，都是一些散工，但不是時常接到工作，所以父親都收入也不算穩定。因此就覺得父親已經在澳工作多年了，還沒有找到一份穩定的工作，所以感覺經濟好像有所發展，但依然不能保障某部份的人，還不能保障每個澳門人有穩定的工作(H28)，容易造成一群低學歷的中年面對失業等社會問題，例如:可能因為父親那一代的教育程度較低，都只是小學或者高中程度，所以一些企業、公司都會選擇招聘一些有高中或大學程度的外勞。除此之外，通常建築方面的工作，都會招聘一些有經驗的外地勞工，令到澳門一些經驗較少的員工，工作沒那麼穩定，因此裁員的時候，也會先裁掉這些人(H29)。

(五)、澳門發展單靠博彩旅遊，令其他行業發展受制

綜合各個研究參與者在高中生生涯決困難中，只有研究參與者 F 認爲澳門發展單靠博彩旅遊，令其他行業發展受制的原因是旅遊發展主導職業市場，相關的工作需要大量人力資源，而影響其他行業的發展，例如想讀酒店,還有現在因為上課時經濟教會展,他說它的出路好像比較好,可能會多選一個有關會展(F2)。

(六)、澳門倚重博彩業發展對整個社會帶來不少負面情緒和問題

綜合各個研究參與者在高中生生涯決困難中，只有研究參與者 E 覺察到澳門倚重博彩業發展對整個社會帶來不少負面情緒和問題原因是近年出現多宗因賭博輸錢、學生放棄學業投身賭業而染上賭癮，而有自殺或濫藥等情況，嚴重影響學生的心智發展，例如: 之前有一陣子,來澳門賭錢的人很多因為心理不平衡,賭輸了錢想跳海,也有一部分的人因為考試壓力大,還有朋輩的影響,家庭的影響或者是背景的影響,令到很多一些不好的事發生了,有吸毒很多很多不好的事發生了(E22)。

三、澳門發展受地土資源缺乏限制

(一)、澳門行業發展受土地資源缺乏限制

綜合各個研究參與者在高中生生涯決困難中，只有研究參與者 B 在選擇升大科系時考慮到澳門的土地資源不足而令建築業的發展受限制例如:我覺得澳門現在比較充足就是高樓大廈已經建好了,所以我之前的憂慮就是我即使我讀完土木工程回來,也未必找到工作..(B22)；其實自己想讀土木工程,但到現在高三時眼見澳門周圍的環境設施到處都建得差不多(B31-03)。

四、澳門政府的政策影響

(一)、澳門政府的人口政策限制影響就業機會

綜合各個研究參與者在高中生生涯決困難中,只有研究參與者 K 在選擇升大科系時考慮到澳門的人口政策可能要跟中國的新一代勞動人口競爭而影響就業機會。例如:假如我真的讀這科，將來要當教師，但可能到我畢業的時候，全都招聘內地人來澳工作，因為內地人比我們更勤勞，更聰明，可能就因為這樣，導致我們找不到工作(K34-01)。

(二)、受澳門政府的移民政策限制

綜合各個研究參與者在高中生生涯決困難中，只有研究參與者 I、K 在選擇升大地區時，受到有關出入境政策的限制而不能到台灣升學而影響生涯決定，例如:本來也不是選擇在澳門升學的，我是投資移民來澳後，才打算一直在澳門讀書，本來是打算到台灣讀大學的，但由於在澳未住滿七年，不符合資格申請到台灣讀書，所以就唯有留澳升學(I51)。

五、澳門高等教育發展的限制

(一)、澳門土地資源的限制影響留澳門升大的意欲

綜合各個研究參與者在高中生生涯決困難中，研究參與者 B、G、J、L 都認爲澳門土地資源的限制是影響澳門高中生留澳升大的意欲的主要原因，認爲澳門是一

個很小的地方、想在升大時到離開澳門到外面開眼界，例如::我本來打算去廣州 oo 大學的因素，其實是覺得我在澳門已經很多年,想出去看看、學照顧自己和看看外面的世界是怎樣的。因為我覺得澳門是一個很小的地方,我現在也不能接觸很多知識,所以想在升大時，到離開澳門到外面開眼界(B28)。

(二)、希望藉升大有利未來生涯發展的需要

綜合所有研究參與者在高中生生涯決困難中，全部研究參與者都有升大的想法，澳門高中生意識到澳門今天的發展，覺察到大學教育程度對未來生涯發展的重要性，例如:因為現時大學生已經很多，高中生的競爭力實在較低(H10-02)，所以都希望能繼續升學，例如:但我覺得不讀大學，沒有前途，找不到工作，我又不想當娛樂場荷官(J105-01)。但由於澳門中學的辦學素一向是百花齊放，因而造成學生知識水平參差不齊的現象。對一些學業程度較差的學生，當然是擔心不能順利考上大學，最後要被迫放棄升大的計劃我會將考大學放在第一位，如果考不到才會選擇考警察(L126)。

(三)、澳門大專院校的科系設置未能配合整個澳門發展的需要

綜合所有研究參與者在高中生生涯決困難中，除研究參與者 G 和 I 外，其餘十人都覺得澳門大專院校的科系設置未能配合整個澳門發展的需要，主要是科系設置偏重於商科、博彩、旅遊、會展、教育等範疇，而其他科系如生物、地理、中醫、心理等適合個人特別興趣的科系選擇太少，例如:沒有,因澳門只有一間有中醫就是科大,台灣就比較多(D18)；,加上我要讀心理學的同時要找到一科是讀犯罪心理學的,澳洲那邊是沒有的,現時只有美國和英國會有,所以最後都是選了美國(E15)；澳門的大學好像都沒有提供生物系的課程，所以才決定去台灣修讀(L90)。

(四)、台灣高等教育的開放政策爲澳門大專院校發展帶來衝擊:

綜合各個研究參與者在高中生生涯決困難中，有八位研究參與者選擇去台灣升大，包括研究參與者 A、B、C、D、I、J、K、L，他們覺得台灣的大學科系選擇較多，

例如:在台灣那裡的機會比較多，而科系的選擇也不少(K47-01)，較容易考上大學，例如:現在的同學想去台灣讀大學,港澳生考台灣就算少一點分數也可以入到較好的學校(A1-02)；大學的校園環境佳，例如她說清華大學那裡很大，環境很好，沒有像澳門這邊那麼污濁(J27)；專業發展認同感較高，例如:好像*台灣回來前景好一點*,因*台灣出名而且學校是專門讀中醫*,覺得專業一點(D20)等多方面的優勢，請願離開澳門遠赴台灣升學，對澳門大專院校造成衝擊。

(五)、澳門中學生對離澳自立的嚮往影響留澳升大的意欲

綜合各個研究參與者在高中生生涯決困難中，只有研究參與者 K 想離開澳門感受自立，因此影響留在澳門升大的意欲，例如:其實我也想嘗試出外讀書，自己獨立生活的感覺(K9-02)。

(六)、澳門大專院校的辦學質素參差不齊

綜合各個研究參與者在高中生生涯決困難中，對澳門大專院校的辦學質素信心不足的有研究參與者A、D、F、H、J、K，主要是對學校的教學質素，例如:始終澳門的程度好像低一點(D86-02)；行政管理例如:我心裡理想的是澳門XX學院,但我現在的同學和朋友說,有些已入大學,你要入XX學院是靠運氣的,就算你是交白卷，只要抽中你就可以進了,因為有人試過而且是親身經驗,那麼萬一自己答案全對但又抽不到我,(A19-03)；專業發展成果及未來工作前途等方面信心都不足不足，例如昨天才跟同學提過,好像成績好的人,在澳門讀書好像浪費了,好像在外國讀書比較適合他們(F49)。

(七)、澳門的大學發展受地土資源等條件限制

綜合各個研究參與者在高中生生涯決困難中，只有研究參與者 D 和 J 會覺得澳門的大學發展受地土資源等條件限制，大學數目不多，例如:因澳門只有一間有中醫讀就是 OO 大學(D18-01)、規模甚至設施也受到限制，例如:我覺得澳門的大學設施不夠…(J28)。

(八)、保送制度阻礙學生的生涯發展

綜合各個研究參與者在高中生生涯決困難中，只有研究參與者 C 和 K 因保送制度可比較容易升大而選擇冷門的科目，例如:學校就選一些能夠可以保送的學校，科系就選一些不是很熱門的(C28)，因而阻礙其選擇較理想的科系和學校，例如:我想保送,但那科在那間學校又沒有,我又想讀那一科(停頓) (C83-01)，澳門高中生在保送制度下，生涯決定和發展有可因此而受到影響。

(九)、中學生對外國教育的嚮往影響留澳升大的意欲

綜合各個研究參與者在高中生生涯決困難中，研究參與者 D、F、I、J 對外國教育的嚮往影響留澳升大的意欲，主要是想到外國生活一段時間體驗不同國家的風土文化，例如:有考慮過到外國升學，之前有些比我大一年的朋友去了澳洲讀書，他們表示在那邊讀書很開心，所以我也想去(J18)；中國人對外國教育普遍有較高的評價有幫職業生涯的發展，例如:因為中國人認為，到過外國留學，有外國的大學畢業證書會比較受歡迎，無論對於就業或自己創業都會較有幫助(I80-02)。

(十)、澳門中學教育未能與高等教育的發展接軌

綜合各個研究參與者在高中生生涯決困難中，研究參與者A、B、C、D、G、I普遍對考入大學的信心不足，例如:澳門的大學呀!怕考不上(A18)；擔心學習能力不足以應付大學課程，例如還沒決定之前，覺得自己的成績不是很理想，而且我就讀的學校程度比較低，擔心修讀大學的時候不能追上其他學校的同學的程度，令自己讀得很辛苦很困難(G5-01)，加上澳門各高等教育沒有統一入學考試的要求標準，而中學課程普遍未有配合升大考試而作出調整，呈現出澳門中學教育的發展未能與高等教育接軌的弊病。

(十一)、澳門大專院校的發展受澳門政府的影響性大:

綜合各個研究參與者在高中生生涯決困難中，只有研究參與者 D 在選擇科系時關注到澳門政府的政策是否對行業未來的發長前途有所影響，因而體現澳門大專院校的發展受澳門政府的影響性大，例如:都有的,因為之前我聽說政府都開

一些中醫的職位出來,還說讀了中醫課程就有中醫執照,所以覺得都不錯(D40)；：有政府的支持，中醫的發展好走一點(D41)。

(十二)、澳門大專院校的收生政策影響學生留澳門升大的機會

綜合各個研究參與者在高中生生涯決困難中，只有研究參與者 C 覺得澳門大專院校的收生政策是對準國內學生來進行收生，例如:因為澳門的大學多數是錄取大陸的學生(C23)。因此，認爲澳門學生要考入的機會和預留給澳門學生的學額均不足，沒有信心考上。

(十三)、中國部分大學的保送制度爲澳門大專院校發展帶來衝擊:

綜合各個研究參與者在高中生生涯決困難中，只有研究參與者 C 利用中國部分大學的保送制度直接升大，不用擔心自己考澳門的大學會考不上，因而爲澳門大專院校發展帶來衝擊，例如:我有想過讀大陸廣州的 OO 大學，因為聽說只要能保送就不用面試就可被錄取(C2-01)。

第三節　家庭因素對生涯決定困難的影響

由以上研究結果歸納可見，整體出有關影響澳門高中生對生涯決定困難的家庭因素之架構圖(如圖5-3)，圖5-3呈現影響澳門高中生生涯決定困難的家庭因素，主要包括家庭結構、親子溝通和夫妻關係等三方面。其中家庭結構又包括家庭經濟問題和單親家庭問題。而親子溝通則主要分爲與家人期望不一、重視家人的期望、與家人缺乏溝通、與父親溝通不足、與父母溝通不足、家庭氣氛、家庭氛圍和不想讓家人失望。父母關係主要是父母意見不合。(Guerra &Braungart-Rieker,1999；Okubo,2007；王玉珍、吳麗琴,2009)等人先後進行生涯決定的相關研究，研究結果同時指出，父母在其決定過程中都扮演著十分重要的角色。

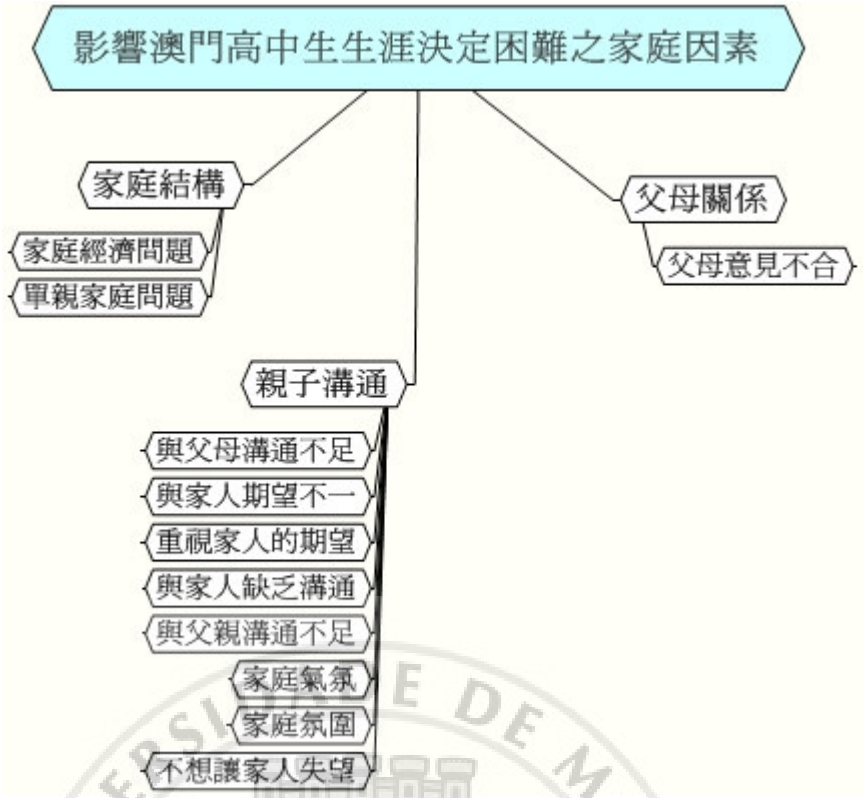

圖 5-3 影響生涯決定困難的家庭因素之架構圖

研究者由訪談內容，經過逐字、資料分析、歸納等步驟，得出各核心類別和核心主題。以表列的方式，對十二位研究者的各項核心主題進行整理和歸納，得出比較各研究參與者有關影響生涯決定困難的家庭相關因素分析結果(如表 5-3)，表 5-3 內的橫軸代表十二位研究參與者，縱軸代表組成家庭因素的核心類別和核心主題，包括家庭結構、親子溝通和父母關係等三方面和各分項，以下將就家庭因素的各分項逐一進行討論。

表 5-3　歸納各有關影響生涯決定困難家庭相關因素的個案分析結果

核心主題\核心類別 \ 研究入參與者			A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
家庭因素	家庭結構	i 家庭經濟問題	☹	☹	☹		☹	☹	☹	☹			☹	☹
		ii 單親家庭問題								☹				☹
	親子溝通	i 與家人期望不一	☹		☹		☹	☹	☹		☹	☹	☹	☹
		ii 重視家人的期望											☹	
		iii 與家人缺乏溝通	☹			☹								☹

		iv 與父親溝通不足									☹			
		v 與父母溝通不足						☹		☹			☹	
		vi 家庭氣氛			☹						☹	☹		
		vii 家庭氛圍								☹				
		viii 不想讓家人失望		☹										
	父母關係	i 父母意見不合											☹	

註:格子內打☹表示他有受這種家庭因素所影響生涯決定困難

一、家庭結構

(一)、家庭經濟問題

綜合所有研究參與者在高中生生涯決困難中，除了研究參與者 D、I、J 外，其餘九人都有家庭經濟問題的情況。其中父母的教育程度低，例如:父母的知識水準比較低(G12-01)。和工作普遍屬體力勞動或非專業種類的，例如: 爸爸是計程車司機,媽媽有時做一些什工(F19-02)、媽媽從事酒店行業，爸爸就從事酒樓工作(K11-01)及社經地位較低的一群，例如:媽媽都是清潔的工作，月薪不是很高(L11)。在這樣的家庭背景下，會直接影響他們的生涯決定，其中，有部分高中生因此而放棄升大，例如:但最後考慮到家庭的經濟情況，就選擇了放棄學業(H8-04)。縱使選擇升大，也會在選擇升大地區、選校或選科系上有不少限制。多數學生會以申請保送學額、特別助學金，例如:有一個同學，她是想去台灣讀地理，因為有特別助學金資(A53-01),、貸款之類，例如:如果向教青局貸款就可以兩兄姐一齊讀大學(A104)。來減輕家庭經濟負擔，更有一些會考慮半工讀來完成學位，例如:如果家庭經濟不能應付,我想能不能半工讀來升大(B45)。由此可見，縱使澳門近年的博彩業稅收豐厚，但卻未能讓普羅大眾共享經濟成果。

(二)、單親家庭問題

綜合所有研究參與者在高中生生涯決困難中，只有除研究參與者 H 與 L 是單親家庭，例如:家裡有媽媽，爸爸就去世了，還有一個妹妹和弟弟(L10)、因為他們兩個的問題早已發生，經常打架，現在分開了，雙方亦各自有了家庭(H62-01)。研究結果亦發現兩人同時出現經濟問題，只是覺得爸爸會比較辛苦，要養育我們三姊弟，所以都想可

以減輕爸爸的負擔(H62-3)。

三、親子溝通

(一)、與家人期望不一

綜合所有研究參與者在高中生生涯決困難中，除研究參與者 B、D、H 外，其餘九人都有與家人期望不一的情況。由於高中生的生涯決定，一般是以自己的興趣來考慮選科，可能沒有全面考慮其他的問題。而一般家長普遍都希望子女日後的生活能得到保障，例如:如果開店時道不好生意不好,但如果你找到穩定的工作,就不要讓他們擔心你又失業那些(F66)。或成爲社經地位較高的專業人士，例如:他提到比較專業的職業,例如會計師,工程師等,他一提那些我心裡就想可不可以不要再提,因為真的沒有興趣(F42)。另外，父母對子女的不捨和憂心，例如:她認為我單獨到那兒讀書，沒有能力照顧自己，所以媽媽希望我在澳升學，她可以照顧我，但我不想(J5)。不太願意讓子女離開澳門升大，例如:由於媽媽本來也不想我到台灣讀書(L92-01)、因為我媽媽想我留在澳門讀書，但我卻想去台灣(J4)，但礙於澳門只屬於一個小城，高中生普遍渴望能在升大時到外面開眼界，例如:但我又沒有想這麼多，只想着認識多些朋友，擴闊視野，但她的想法又與我不同(J78-03)。由上可見，澳門高中生在生涯決定上，與家人期望不一的情況也十分普遍，加上親子溝通不足令情況加劇，影響生涯決定困難。

(二)、重視家人的期望:

綜合所有研究參與者在高中生生涯決困難中，只有研究參與者 K，有重視家人的期望的情況，對家人養育之恩，希望可盡力爭取升大來達到家人的期望以表心意，例如:他們覺得我能讀到大學就可以了。他們沒有介意我升讀哪一所大學，假若現在我要在澳門升大，學校的名氣好與壞都沒有關係，只要*我完成了大學的課程*，他們就覺得*我完成了他們的期望*(K48)、有關的，因為家人養育我，所以作決定之前要先向父母請示*(*K52)。

(三)、與家人缺乏溝通

綜合所有研究參與者在高中生生涯決困難中，與家人缺乏溝包括父母兄弟姐妹的溝通在內，除研究參與者 B、E、G 外，其餘九人都有與家人缺乏溝的情況，例如:

有時我不知道如何與他們溝通，例如現在升大的問題，他們會認為我可能考不到大學，我跟他們說，我很想到台灣讀書，可是由於證件問題，不符合資格，而他們就覺得反正我也不合資格，那便留在澳門吧！但爸爸只問我想到哪裡讀，可能他忘記了我的證件問題，他沒有意識到我不能到台灣讀書，以為是可以的，其實還差一年(K11-02)。主要原因可能跟家人關係和個性差異有關係，例如:但沒有問過她們,這是我自己想的 D88、沒有與妹妹商量過(L105)、有什麼影響?其實我覺得家人對我的影響不太大,因長期相處(A34)。

(四)、家庭氛圍

綜合所有研究參與者在高中生生涯決困難中，只有研究參與者 H 受家庭氛圍的影響下，令她在決定升大或就業的過程中，產生一些負面情緒和用消極態度來面對生涯決定，甚至生活態度，例如:覺得對自己不公平，父親無論如何也會供弟弟讀大學，但我們當女兒的，就可能要放棄讀書機會，把錢留作供弟弟讀書，就感覺父親有點偏心和不公平(H24)。可能像父親般對生活沒太大要求，只要自己生活過得好少少就已經足夠了，所以無考慮到生涯這方面的問題(H31)。

(五)、不想讓家人失望

綜合所有研究參與者在高中生生涯決困難中，只有研究參與者 B 有不想讓家人失望的心態，可能是因爲家人曾經爲他的身體健康付出很多關懷和金錢，例如:我自己的內心有什麼感受...其實我的家人對我很好,無論怎樣他們都會幫我,有什麼問題也會幫我,就好像我初一那件事,其實很大一件事到廣州做手術,當時的樓價很便宜,那次去廣州做手術,我的手術費就用了十幾萬,足夠他們買一間房子,所以自己內心感受不是太好,好像一次過用盡了他們的錢(A54)。因而令他十分積極去面對生涯決定，希望日後可供養和報答父母養育之恩，但同時也爲他增加了不少壓力。

四.、父母關係

(一)、父母意見不合

綜合所有研究參與者在高中生生涯決困難中，只有研究參與者 K 的父母有意見不合的情況，主要是爸爸希望她無論如何都要升大學保障日後生活，媽媽則認爲她的

學習能力不足，希望她就業，父母沒有共識各持己見，例如:不過爸爸跟媽媽的想法不同，媽媽好像很想我出來工作，但爸爸就覺得讀書比較重要，他說不用擔心金錢上的問題，他會供我讀書的(K22-01)。因此，令她不知所惜。

第四節　他人因素對生涯決定困難的影響

由以上研究結果歸納可見，整體出有關影響澳門高中生對生涯決定困難的他人因素之架構圖(如圖 5-4)，圖 5-4 呈現影響澳門高中生生涯決定困難的他人因素主要包括他主決策和對重要他人的依賴等兩方面。而他主決策又分爲容易相信別人來決定、期望他人做決定和受別人影響決定，其中受別人影響決定的原因主要有維繫友情和借鏡別人。

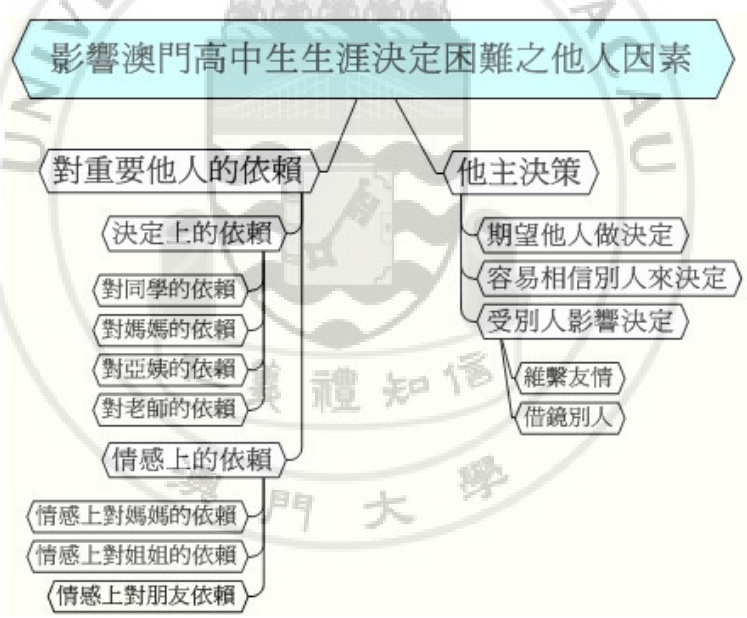

圖 5-4 影響生涯決定困難的他人因素之架構圖

研究者由訪談內容，經過逐字、資料分析、歸納等步驟，得出各核心類別和核心主題。以表列的方式，對十二位研究者的各項核心主題進行整理和歸納，得出比較各研究參與者有關影響生涯決定困難的他人相關因素分析結果(如表 5-4)，表 5-4 內的橫軸代表十二位研究參與者，縱軸代表組成他人因素的核心類別和核心主題，包括他主決策和對重要他人的依賴等兩方面和各分項，以下將就個人因素的各分項逐一進行討論。

表 5-4　歸納各有關影響生涯決定困難的他人相關因素的個案分析結果

核心主題\核心類別 \ 研究入參與者				A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
他人因素	他主決策		i 容易相信別人來決定	☹	☹				☹	☹					
			ii 期望他人做決定			☹									
			iii 受別人影響決定			☹				☹	☹	☹	☹	☹	
			維繫友情						☹	☹			☹		
			借鏡別人		☹		☹			☹					
	對重要他人的依賴	決定上	I 決定上對同學的依賴									☹		☹	
			ii 決定上對媽媽的順從										☹		
			iii 決定上對亞姨的依賴						☹						
			iv 決定上對老師的依賴	☹						☹					
		情感上	v 情感上對媽媽的依賴										☹		
			vi 情感上對姐姐的依賴						☹						
			vii 情感上對朋友依賴	☹											

註:格子內打☹表示他有受這種他人因素所影響生涯決定困難

一、他主決策

(一)、受別人影響決定

綜合所有研究參與者在高中生生涯決困難中，受別人影響決定的有研究參與者 C、I、J、K，主要是受老師、朋友、同學和父母等他人影響決定，例如:本來想讀會計，但同學說你本身沒有會計的基礎，到時候很難跟別人競爭，大陸學生的成績又這麼好，很難，會計又很熱門，很難考上,所以會計這科就放棄了(C66-02)、*同學影響*，例如我詢問同學我選修這專業的意見，他們會說讀這科的話，四年後投身社會時，這個職業或這個範疇未必有前途，這個行業未必有發展，所以我也會考慮到這個因素(I15)。

(二)、期望他人做決定:

綜合所有研究參與者在高中生生涯決困難中，只有研究參與者 C 期望他人做決定，主要原因是她在決定的過程中，感覺到很煩，例如:我覺得很煩,想也想不到,但時間又過去,真的很想有人幫我安排好一切(C14)，猶豫不決但時間又迫近的壓力下，很想他人爲自己做決定，來逃避面對生涯決定困難的苦況。

(三)、容易相信別人來決定

綜合所有研究參與者在高中生生涯決困難中，研究參與者A、B、F、G、J，都有容易相信別人來決定的情況，主要原因是不想面對下錯決定，例如: 但聽過朋友和其他人說前景不是很好,所以現在放棄了打消這個念頭(B1-02)、有影響啊！就是因為他這樣說，才知道原來當荷官其實也不是一份好工作(J107)和沒有自信可克服困難，例如:沒有嘗試考，*但他們試過*，全都不合格(J22)等。

1、維繫友情

綜合所有研究參與者在高中生生涯決困難中，研究參與者B、F、G、J都有因爲維繫友情而受別人影響決定，例如:可像A朋友選美術,因你*跟他是好朋友*,你也去選美術(B71)，最普遍在初三升高中文理分科的階段，例如:我覺得都有朋友多選擇文組，就一起選文組，多選擇理組就一起選擇理組(G49)。由上可見，同學在自我認知和自信心不足的情況下，這一次就問過一些身邊的朋友，以後想選什麼學校,當問到一些都是想選oo學院的,而且是很要好朋友,更加堅決就去讀了(F45-02)，就很容易爲了友誼而受到身邊的同學影響決定。

2、借鏡別人

綜合所有研究參與者在高中生生涯決困難中，研究參與者 B、D、G，在生涯決定的探索階段對相關經驗的人吸取經驗，例如: 那位老師分享他的人生歷程，他自己的經驗，以及感受，而他的感受深深地觸動了我，他的觀點，我覺得可以接受，而且很認同，所以我就繼續讀書(G45)。其中，也有因資料搜集不足，而直接借鏡前輩的決定，例如:到高二時我遇到一個朋友是師兄他選了土木工程在澳門大學讀的時候,我跟他聊天後我覺得自己對這方面也有興趣(B32)，目的是逃避面對有關問題。

二.對重要他人的依賴

(一).決定上對他人的依賴:

綜合所有研究參與者在高中生生涯決困難中，研究參與者 A、F、I、J、K 都在決定上對他人的依賴，可能由於自信不足，資料搜集不足及決策技巧等問題而選擇相信他

人的決定，受他人影響自己的決定，而重要他人包括同學、媽媽、亞姨和老師。

1、決定上對同學的依賴，例如整個決定的過程中，同學們對我的幫助最大(I91)；但我的朋友就會覺得，如果在澳門，你真的想讀書的話，一定會有大學錄取的(K43-02)。

2、決定上對媽媽的順從，例如:媽媽不容許的話，那唯有留澳升學，也沒有選擇了(J77)；對啊！而且我不讀大學的話，一定會被媽媽打死的(J109)。

3、決定上對亞姨的依賴：後來是我的亞姨和姐姐叫我選 oo 大學，說是比較好的學校(F1-04)；應該不太會,因為我知道的資料都是來自現正在(oo 學院)那邊讀的人,我亞姨提供給我的資料,類似是經歷那些(F26)。

4、決定上對老師的依賴，例如:是老師影響過我決定(G27)；是啊!但我覺得輔導員始終跟我相處不久,最好是連續幾年的老師,或有教過我們一、兩年的老師,給我們一個評估,讓我們知道自己原來是怎樣的?性格是怎樣的?興趣是怎樣的?適合升學的地方學校、科目,我覺得是最好的(A73-01)。

(二).情感上對重要他人的依賴

綜合所有研究參與者在高中生生涯決困難中，研究參與者 A、F、J 都在情感上對他人的依賴，同時也在決策上對他人的依賴，可能是由於家庭氣氛良好，父母疼愛子女的影響下，發展成依賴的個性、自信心不足等人格特質影響生涯決定。而重要他人包括媽媽、姐姐和朋友。

5、情感上對媽媽的依賴，例如:跟*媽媽*的關係還挺好的，甚麼都會跟她說，比如*感情上不開心之類*的，都會跟她說，問她該怎樣解決這樣子的(J110)。

6、情感上對姐姐的依賴，例如:因為心情跟父母講很奇怪,跟姐姐說又好像好一點(F68)。

7、情感上對朋友依賴，例如:其實我現在想將來會開店是志在必得。但其實如果只靠我一個可能未必可以,因為沒有了動力,我就怕..如果沒有這*兩個朋友*的支持我怕會...這個計劃就沒有了(A49-02)。

第五節　生態系統理論與影響澳門高中生生涯決定困難相關因素

本節內容根據以上的研究分析結果和討論，進一步加以歸納和整理，得出影響澳門高中生生涯決定困難的相關因素總表(表 5-5)，包括有個人因素、環境因素、家庭因素和他人因素等大四部份。由於以上各種因素之間可能會產生一些微妙的互動關係，正在不斷影響各項的因素，但可能沒有直接表現出來，而容易被忽略，故研究考慮結合 Bronfenbrenner 的生態系統理論(Ecological System Theory)的觀點來加以分析，再呈現出影響澳門高中生生涯決定困難的相關因素之生態系統架構圖(圖 5-6)，以便全面對研究結果進行相關的討論和建議。

表 5-5 影響澳門高中生生涯決定困難的相關因素總表

個人因素	人格特質	i.負面情緒
		ii 自信心不足
		iii 猶豫狀態
		iv 延遲決定
		v 個性差異
		vi 自我認知不足
		vii 決定欠周全考慮
		viii 逃避面對決定
	個人能力	i.學習能力不足
		ii 適應能力不足
		iii 意志力不足
		iv 健康狀況欠佳
	價值觀	i 自我要求實現
		ii 行醫救世
		iii 物質生活主義
		iv 盡孝道的壓力
		v 自我形象對澳門的影響
環境因素	澳門生涯輔導發展的滯後	i 澳門中學對生涯輔導發展重視不足
	澳門發展受地土資源缺乏限制	i 澳門行業發展受土地資源缺乏限制
	澳門行業發展欠多元化	i 澳門發展單靠博彩旅遊限制工作機會
		ii 澳門發展單靠博彩旅遊未惠及其他行業憂慮工作前途不願回澳就業

		iii 澳門發展單靠博彩旅遊憂慮工作前途
		iv 澳門經濟單靠博彩旅遊其他行業未能分享成果出現各種社會問題
		v 澳門發展單靠博彩旅遊，令其他行業發展受制
		vi 澳門倚重博彩業發展對整個社會帶來不少負面情緒和問題
	澳門政府的政策影響	i 受澳門政府的人口政策限制影響就業機會
		ii 受澳門政府的移民政策限制
	澳門高等教育發展的限制	i 澳門土地資源的限制影響留澳門升大的意欲
		ii 未能滿足普遍澳門高中生希望藉升大有利未來生涯發展的需要
		iii 澳門大專院校的科系設置未能配合整個澳門發展的需要
		iv 台灣高等教育的開放政策爲澳門大專院校發展帶來衝擊
		v 中學生對離澳自立的嚮往影響留澳升大的意欲
		vi 澳門大專院校的辦學質素參差不齊
		vii 澳門的大學發展受地土資源等條件限制
		viii 保送制度阻礙學生的生涯發展
		ix 中學生對外國教育的嚮往影響留澳升大的意欲
		x 澳門高等教育的發展未能與中學教育接軌
		xi 澳門大專院校的發展受澳門政府的影響性大
		xii 澳門大專院校的收生政策影響學生留澳門升大的機會
		xiii 中國部分大學的保送制度爲澳門大專院校發展帶來衝擊
家庭因素	家庭結構	i 家庭經濟問題
		ii 單親家庭問題
	親子溝通	i 與家人期望不一
		ii 重視家人的期望
		iii 與家人缺乏溝通
		iv 與父親溝通不足
		v 與父母溝通不足
		vi 家庭氣氛
		vii 家庭氛圍
		viii 不想讓家人失望

	父母關係	i 父母意見不合	
他人因素	他主決策	i 受別人影響決定	
		ii 期望他人做決定	
		iii 容易相信別人來決定 維繫友情 借鏡別人	
	對重要他人的依賴	決定上	i 決定上對同學的依賴
			ii 決定上對媽媽的順從
			iii 決定上對亞姨的依賴
			iv 決定上對老師的依賴
		情感上	v 情感上對媽媽的依賴
			vi 情感上對姐姐的依賴
			vii 情感上對朋友依賴

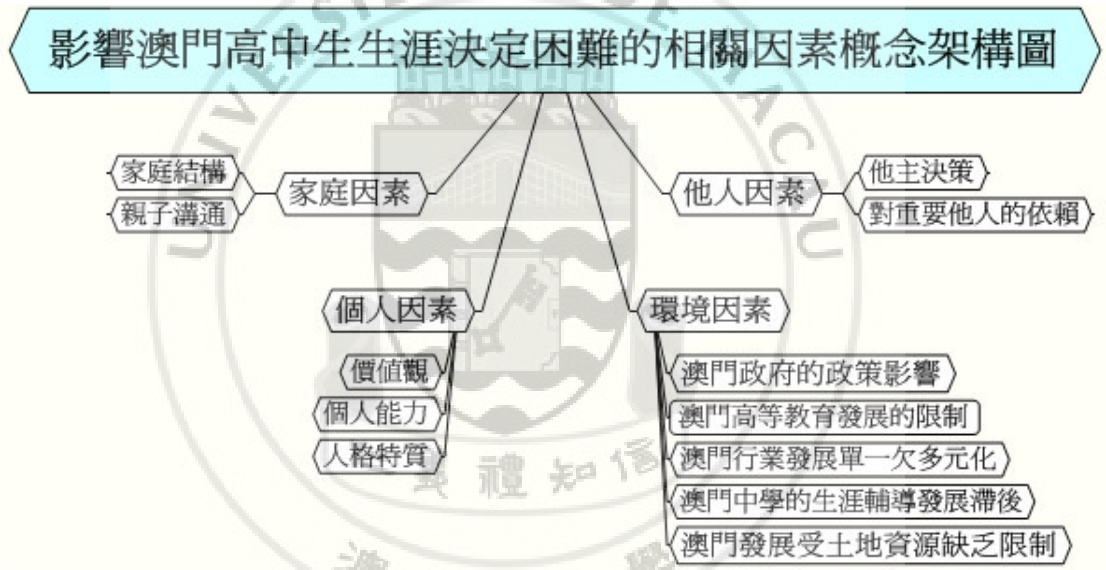

圖 5-5 影響澳門高中生生涯決定困難的相關因素概念架構圖

一、影響澳門高中生生涯決定困難的相關因素的生態系統

心理學家Bronfenbrenner於1970年代末期提出生態系統理論(Ecological Systems Theory），此理論強調從多重因素探究個體行爲與能力發展。生態系統理論的主要信念在於每個人終其一生會不斷的與環境產生互動及調適，同時也會受周邊環境的影響。這些影響個體的社會環境可分成四:包括小系統（microsystem）、中間系統(mesosystem）、外系統（esosystem）和大系統（macrosystem）等四個層面。

(一)、小系統（microsystem）

小系統是指與個體直接互動的人、事、物，例如:家庭中的父母、兄弟姐妹，學校的老師、同學和社區的職兼朋友等。小系統是生態系統理論最核心的一層，指的是個體先天的潛質及直接接觸的人、事、物。由於這個層面與個體有直接密切之互動，所以產生的影響也最大。以澳門高中生爲例，學生本身的人格特質、個人能力、父母、兄弟姊妹等都歸類屬於小系統，家庭成員與學生本身的互動過程對生涯決定有直接的影響。目前有多項研究是針對微系統因素進行分析，包括(田秀蘭,2003)認爲個人興趣和(Okubo,2007)認爲父母的期望對生涯決定依然是一個重要的影響因素。另外，屬於小系統的個人能力因素，包括學習能力和適應能力的不足對澳門高中生生涯決定困難來說也是一個值得關注的因素。

二、中間系統（mesosystem）

中間系統是指與個體所直接參與的兩個或兩個以上的小系統，例如:學校與家庭之間。中間系統是與個體有密切關係的小系統間所形成的系統，也就是家庭、學校等各種互動關係。換言之，中間系統是指個體直接參與兩個或兩個以上小系統間的關連與互動，即爲與個體有密切關係的家庭或學校中的人、事、物，也就是個體所處的位置，與各個小系統聯結之環境。

三、外系統（exosystem）

外系統是指會影響與個體直接接觸的小系統，但個體未直接參與的系統，包括澳門高等院校的發展、澳門行業發展和澳門中學生涯輔導發展等。

四、大系統（macrosystem）

大系統爲生態系統理論最外面的一層，它是廣泛的思想體系，不只影響個體的價值觀，同時牽引著外系統、中間系統和小系統，例如:澳門政府的政策和土地資源的開發與利用等。

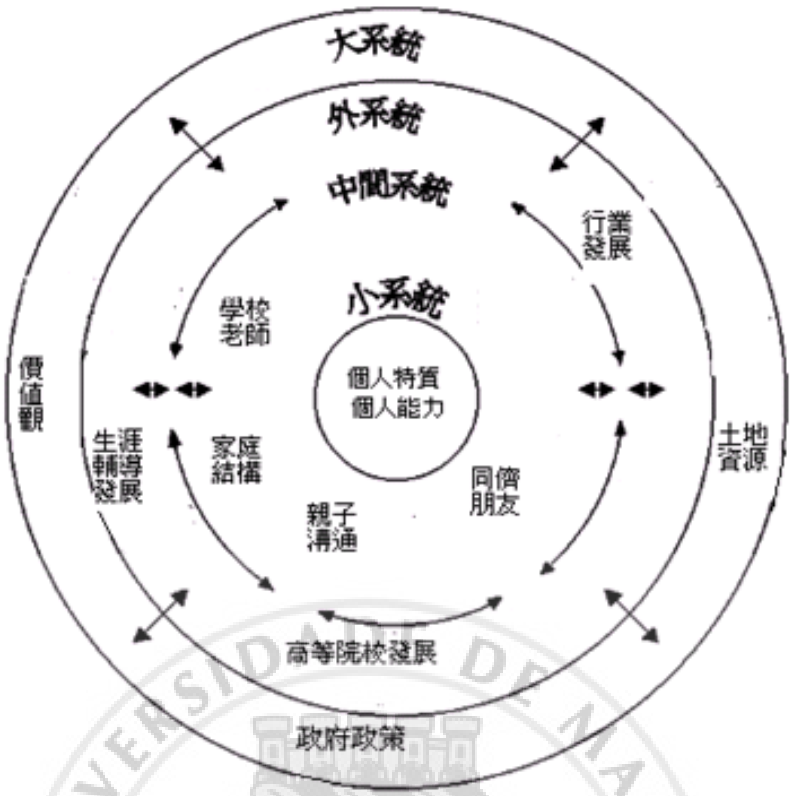

圖 5-6　澳門高中生生涯決定困難之生態系統結構圖

Bronfenbrenner（1979，1989）認爲每個人在一生中都不斷的與環境相依互動，且不斷的調適來維持其平衡狀態，因此認爲人與環境是不可分割的一體。生態系統之結構(圖5-6)，清楚呈現影響澳門高中生生涯決定困難的相關因素是多元和互動的關係，這不單是個體本身的因素(例如:個人特質、個人能力和個人價值觀)等影響，還包括他所身處的家庭因素(例如:家庭結構、親子溝通)和他人因素(例如:學校的老師、同學和朋友等)的影響，加上環境因素(例如:澳門中學的生涯輔導發展、行業發展、政府政策、土地資源、高等教育發展等)組成四個系統間彼此交互作用的結果。

第六章　結論及建議

本研究是針對近年澳門在賭權開放下，社會急速發展、人力資源緊張，以及高中生的升大率有明顯上升趨勢等情況，探討澳門高中生生涯決定困難的影響因素，再根據研究結果提出具體建議，希望能提高政府、企業和教育機構對生涯輔導發展的關注和重視。本研究主要對受訪者進行半結構式深度訪談，再將訪談內容以紮根理論研究方法來進行逐字、編碼、分析和整理，最後歸納出核心主題，並建立出一個相關的概念架構。本研究的主要對象是就讀於澳門三所不同類型中學的高中三學生，男生 5 名、女生 7 名共 12 名研究參與者。本章共分二節，第一節結論，第二節建議。

第一節　結 論

根據研究分析結果和討論，總結有關影響澳門高中生生涯決定困難的相關影響因素，主要包括個人因素、環境因素、家庭因素和他人因素四方面。

一、個人因素:

個人因素主要包括人格特質、個人能力和價值觀等三方面會影響澳門高中生生涯決定困難。其中，人格特質又包括有負面情緒、自信心不足、猶豫狀態、延遲決定、個性差異、自我認知不足、決定欠周全考慮和逃避面對決定。而個人能力主要分爲學習能力不足、適應能力不足、意志力不足、健康狀況欠佳。價值觀方面包括自我要求實現、行醫救世、物質生活主義、盡孝道的壓力、自我形象對澳門的影響。

二、環境因素:

環境因素主要包括澳門生涯輔導發展的滯後、澳門發展受地土資源缺乏限制、澳門行業發展欠多元化、澳門政府的政策影響和澳門高等教育發展的限制等五方面會影響澳門高中生生涯決定困難。

(一)、澳門中學生涯輔導發展的滯後主要是由於澳門中學對生涯輔導發展重視不足。

(二)、澳門行業發展欠多元化主要包括澳門發展單靠博彩旅遊限制工作機會、澳門發展單靠博彩旅遊未惠及其他行業憂慮工作前途不願回澳就業、澳門發展單靠博彩旅遊憂慮工作前途、澳門經濟單靠博彩旅遊其他行業未能分享成果出現各種社會問題、澳門發展單靠博彩旅遊，令其他行業發展受制和澳門倚重博彩業發展對整個社會帶來不少負面情緒和問題等六項。

(三)、澳門發展受土地資源缺乏限制也被關注。

(四)、澳門政府的政策影響包括受澳門政府的人口政策限制影響就業機會和受澳門政府的移民政策限制。

(五)、澳門高等教育發展的限制包括澳門土地資源的限制影響留澳門升大的意欲、未能滿足普遍澳門高中生希望藉升大有利未來生涯發展的需要、澳門大專院校的科系設置未能配合整個澳門發展的需要、台灣高等教育的開放政策爲澳門大專院校發展帶來衝擊、中學生對離澳自立的嚮往影響留澳升大的意欲、澳門大專院校的辦學質素參差不齊、澳門的大學發展受地土資源等條件限制、保送制度阻礙學生的生涯發展、中學生對外國教育的嚮往影響留澳升大的意欲、澳門高等教育的發展未能與中學教育接軌、澳門大專院校的發展受澳門政府的影響性大、澳門大專院校的收生政策影響學生留澳門升大的機會和中國部分大學的保送制度爲澳門大專院校發展帶來衝擊等十三項。

三、家庭因素

家庭因素主要包括家庭結構、親子溝通和夫妻關係等三方面會影響澳門高中生生涯決定困難。其中，家庭結構又包括家庭經濟問題和單親家庭問題；而親子溝通則主要分爲與家人期望不一、重視家人的期望、與家人缺乏溝通、與父親溝通不足、與父母溝通

不足、家庭氣氛、家庭氛圍和不想讓家人失望；夫妻關係則主要是以父母意見不合。

四、他人因素

他人因素主要包括他主決策和對重要他人的依賴等兩方面會影響澳門高中生生涯決定困難。他主決策又分爲容易相信別人來決定、期望他人做決定和受別人影響決定，而受別人影響決定的原因又可分維繫友情和借鏡別人。

第二節　建 議

綜合以上研究結論對各項影響澳門高中生生涯決定困難的相關因素，包括個人因素、家庭因素、環境因素以及他人因素，作出一些具體和迫切性的建議，希望能提高政府、企業和教育機構對影響澳門高中生生涯決定困難的相關因素的關注和重視，以協助澳門高中生順利進行生涯決定，有助個人職業生涯的發展，和配合澳門整體社會發展的需要。

一、向澳門特區政府提出的建議：

(一) 建議澳門特區政府設立人力資源跨部門小組，以配合澳門日後發展人力資源的所需的，增加各行業的就業職位和發展機會，減少對外勞輸入的依賴。

本研究發現由於澳門行業單靠博彩業欠多元化發展，因此，澳門高中生認爲限制了工作機會、憂慮工作前途而不願回澳就業、以及其他行業未能分享經濟成果而出現各種負面情緒和社會問題。研究者參考一些文獻發現，早在一九六零年代末期至一九七零年代初期，歐美工業化較早的幾個國家已經萌發了「教育必須有計劃的配合經濟發展與成長」的觀察(金樹人,1997)。說明現今社會發展的速度遠超於學校教育的發展，因而產生不少社會問題，正衝擊著傳統的教育體系。因此，利用跨部門合作發展生涯教育的模式進行探討，除了有助教育界作爲培育社會棟樑的先驅外，與時並進的生涯教育概念，更

可加快社會發展的步伐，有效減低居民在這個高速發展交替的年代，因不適應而產生的不安感、憂慮、猶豫和壓力等負面情緒。同時，學習生涯教育也可以改善個人面對決策和逆境的能力，提高自我效能，只要有積極的心態，定能享受人生的多變。又參考各地對生涯教育在大、中、小學推行需要的研究報告，說明生涯教育對學生在生涯決定中有相當的影響。因此，建議由澳門特區政府主導並與高等教育機構及工商界跨部門合作，設立人力資源跨部門小組，用科學的方法來探討並進行有關澳門學校推行生涯教育對社會發展的影響和個人成長的幫助，以便了解澳門人力資源的結構和未來發展的需要，以配合澳門日後發展的所需，積極開拓行業的多元發展，增加各行業的就業職位和可持續發展的機會，減少對外勞輸入的依賴。

(二)、建議澳門特區政府增撥資源推行生涯教育，有助減低青少年因輟學、失業而產生偏差行爲等社會問題，並積極發展職業技術學校以解決現時各行業技術工人青黃不接的情況。

本研究結果發現大部分澳門高中生在面對生涯決定困難時，常會出現負面情緒、自信心不足、猶豫狀態、延遲決定、自我認知不足、決定欠周全考慮、逃避面對決定、學習能力和適應力不足甚至輟學等情況。因此，研究者建議政府增加資源對全澳學校全面推行生涯教育，這種一直被視爲從幼稚園至成年的完整教育課程，將生涯發展的理念融入教育中。生涯教育中的生涯輔導可應用於整個人生的歷程中，可幫助一個人開始思考和尋找一個合適自己的生活方式、發展職業生涯和達成志願等多方面目標。

另外，研究結果發現澳門中學生涯輔導發展滯後的情況，研究者從了解澳門教育發展史到學校輔導的衍生，明白到現今澳門中學的生涯輔導功能不足的原因，並希望日後能加以改善。因此，建議由澳門特區政府有關部門牽頭提高對生涯輔導的重視，在全澳學校的輔導範疇中全面加入生涯教育的正規課程，主要將生涯的概念統合在學習的歷程中，由幼稚園、小學、中學到大學階段，甚至成人教育中，其內容包括生涯認識、生涯探索、價值澄清、決策技巧、生涯定向及生涯準備等，爲學童設立一套有系統和有效能

的生涯教育，來協助他們預先準備將要迎接一個充滿好奇、冒險、刺激和獨一無異的人生歷程，減低因面對決定面產生焦慮、猶豫、無助等負面情緒。

反觀，現時澳門各階段的教育範疇有關生涯輔導的功能不彰和認同感不高的情況下，造成大部學生在生涯決定的過程中，經常產生負面情緒，影響個人發展甚至造成社會問題等不良後果，不但未能有效減低社會急速發展下對教育界所面對的衝擊，反而誘發更多社會問題。正因澳門中學生對生涯認知程度偏低，普遍學生尤其初中生對求學的本質和意義相對認知不足，而家長對於子女的未來，大部分偏向功利和物質主義。家長在這種價值觀下，認爲只要學業成績佳，有一門專業技能，日後的生活就能得到保障，但往往忽視了全人發展的重要性，包括培養個人興趣、品德涵養的修煉、情緒控制、合理理財、良好價值觀、人際關係和逆境自強等。這種情況下，對於一些學習能力較差的學生來說，當面對課業的壓力，較容易遇到挫敗而失去自信心和學習動機，直接影響個人性格、情緒和社交。如果加上家長的不諒解，又沒有得到即時的心理輔導，很容易造就出一群問題青少年，增加學校管理的難度，甚至以輟學來逃避面對學業的壓力和家長的管教，造成另一個社會問題。因此，建議澳門特區政府增加資源對全澳學校資助推行生涯教育，有助提升學童的自我效能來配合未來生涯發展的需要，有助減低青少年因輟學、失業而產生偏差行爲等社會問題。另一方面，積極發展職業技術學校以解決現時各行業技術工人青黃不接的情況，同時也可以讓一些想輟學的青少年有一個較好的社會適應，由學校過渡到職業世界，藉以增強個人自信和社會認同，爲社會作出貢獻。

(三)、建議澳門特區政府推動親職教育，了解對單親及弱勢家庭子女的需要，解決澳門高中生升大時所面對的經濟問題，提高就業競爭力。

本研究結果發現家庭經濟問題和親子溝通不足對影響高中生生涯決定的情況十分普遍，尤其以單親家庭和低收入家庭最爲顯著，甚至因此而造成輟學，放棄升大的機會。學校是社會的縮影，澳門中學生在面對澳門社會的高速發展時，不管在經濟實體對人力資源的渴求，以至家庭結構對生活品質的提升，都促使一部分年青人在中學階段選擇提

早進入勞動市場而放棄學業。根據教育暨青年局的資料(表1-2)顯示2004年中學生輟學情況上升和一份2004年離校暨輟學學生調查提要報告中指出可能跟博彩業發展有關而影響高中生輟學的原因，調查結果顯示，本學年離校學生人數增加明顯，增幅是因爲學生放棄就學而選擇在賭場就業的人數明顯增加所致。

學生在求學和成長的過程中，確實會遇到各種各樣的新問題，尤其在中學階段進入青春期後，不管生理和心理都正面對著前所未有的巨變，當中有不少學童在個人發展中，面對個別差異和對未來所產生的憂慮和猶豫，未能有適當的判斷能力和信心去解決，容易受同輩的影響，造成人格和價值觀的偏差狀況。因此，對於時下的青少年，家庭的角色顯得十分重要，但如果家庭的結構出現問題，不管是由於單親或經濟等因素，造成父母沒有時間或能力好好教育下一代，亦有可能是造成今日澳門青少年問題漸趨嚴重的誘因，造成社會上吸毒、販毒、搶劫、傷人等罪案也有年輕化的趨勢。因此，建議政府推動親職教育讓家長明白知識可以改變命運；加大力度關注單親家庭和低收入家庭子女的成長需要，對於因經濟問題而輟學或放棄升大的學生，希望能有效地提供協助，利用政府資源來幫助一些家庭經濟困難的清貧學生完大學夢，進而改善家庭收入，也可提高澳門居民整體素質。

(四)、建議澳門特區政府提升輔導人員的專業認可資格和薪酬待遇，有助行業發展以及提高輔導員的認同感和效能。

本研究結果發現澳門高中生對中學內的輔導人員認同感不高，大部分高中生在面對生涯決定困難時都不會選擇約見輔導人員，反而是希望老師能協助他們解決生涯決定問題。研究者進一步了解現時澳門駐校學生輔導服務，主要是由澳門教育暨青年局直接派駐，以及受資助的六所民間志願機構/學校派駐或聘用的學生輔導人員負責，參考有關2009/2010學年有駐校學生輔導服務的學校名單可見，澳門教育暨青年局透過直接派駐及資助六所民間志願機構，由學校派駐或聘用學生輔導員，爲81所學校提供駐校學生輔導服務，共有學生輔導員共116名。由於澳門沒有設立相關專業能力考試，而現存的輔導人員素質又差異不齊，除了影響學校輔導工作外，還有一般學生對輔導人員的認同感也不

高，阻礙生涯輔導的發展。故希望藉提升輔導員的專業認可資格和薪酬待遇，鼓勵更多高質素有志之士加入輔導行業，進一步提升輔導人員的專業地位，增加社會各界及學生、家長的認同感。同時，亦可加強現職老師在生涯輔導的專業培訓和發展空間，來彌補現今輔導員專業資格和人手的不足。參考各地文獻驗証學校輔導人員對學生生涯發展的影響有正面作用，其中澳門本地對學校輔導人員的相關研究結果指出，確定有迫切性使學校輔導員的素質提升和落實資格認可制度。同時，讓學科老師也能通過培訓，加強對一般班級經營的能力，盡早覺察在學習上或情緒上有問題的學生，及早爲她轉介到相關專業輔導機構進行心理輔導。除了一般老師之外，更希望強加各中、小學校長有關生涯輔導的相關培訓，藉以提高對學生生涯規劃發展全人影響的重視，期望學校能提供多方面的資訊和支援來協助學生解決生涯決定困難等問題。因此，研究者建議政府提升輔導人員的專業認可資格和薪酬待遇，有助行業發展和職位，提高有關學生輔導的效能。

二、向澳門高等教育機構提出的建議：

(一).建議在高等教育機構增加科系的設置來滿足各行業發展，一來可增加高等教育教學人員的就業職位，二來可減少高中生離開澳門升大的情況。

研究結果發現有關影響高中生生涯決定困難的因素中，除了以上提及的家庭經濟問題最爲普遍外，還有是因爲澳門大專院校的科系設置未能配合整個澳門發展的需要。研究者參考澳門政府發出的大專助學金-按地區分(表 6-1)和按科系分(表 6-2)可知，現有的大專助學金資助範圍主要爲一些經濟上有困難的澳門中學生提供學費資助，也設立特別獎學金資助高中生到外地報讀一些較冷門，但又有市場需要的科系，來補充澳門本地人才培養失衡的現象。

表 6-1 大專助學金-按地區分

	受惠人數		
按升學地區劃分	2006/2007學年	2007/2008學年	2008/2009學年
中國澳門	2,078	2,264	2,862
中國內地	929	1,011	1,088
中國台灣	659	892	1,074
中國香港	18	32	60
葡國	22	70	78
美國	47	27	44
澳洲	15	26	58
加拿大	1	--	7
其他	12	34	28
合計	3,781	4,356	5,299

表 6-2 大專助學金-按科系分

	選擇和縮放	受惠人數	
按學科劃分	2006/2007學年	2007/2008學年	2008/2009學年
經濟/管理	1,276	1,536	2,062
語言/文學	374	394	440
社會科學	328	409	512
自然科學	193	192	182
工程	228	238	276
資訊	134	152	174
醫學	417	410	498
教育	204	225	291
法律	126	144	151
大眾傳播	141	153	175
建築/設計	84	101	126
藝術	18	21	41
大學預科	83	125	136
其他	175	256	235
合計	3,781	4,356	5,299

研究者參考澳門現有的十所大專院校的課程介紹發現，各校的課程設置有不少重複的缺失，其中以經濟管理、語言文學的選擇性最多，而藝術、音樂、工程、醫學等則選擇性較少，而一些較冷門的學系例如考古、地質等甚至沒有設置。因此，建議澳門特區政府以直接資助或津貼補助批給等形式控制和協調各高等院校科系的增設、修改甚至刪除，逐步將科系的層面擴闊到有利發展社會所需的每個行業，同時也可保持學額需求的平穩發展，一來可增加高等教育教學人員的就業職位，有利培育更多相關行業高學歷的人才，有效提升本澳各行業的專業水平；二來可減少高中生離開澳門升大後，擔心行業單一、前途受阻等因素影響，而不願回澳發展的情況。

(二).建議澳門高等教育機構提高辦學質素，增強本澳大學畢業生的就業競爭力，以及借鏡台灣有助發展多元社會的優勢。

本研究結果發現澳門大專院校的辦學質素參差不齊，以及台灣高等教育的開放政策爲澳門大專院校發展帶來一定的衝擊，令澳門高中生離開澳門到台灣升大的人數續增。研究者了解澳門高等教育發展歷史，源於八十年代初的東亞大學，亦即現時澳門大學的前身，澳門由三十年前只有一所大學發展到今天，已擁有超過十所的高等院校，參考2002~2009 本澳各間高等教育本地生註冊人數(表 6-3)可知，本地高等院校爲澳門的發展，培訓人才方面付出了不少功勞。然而一個社會面對不斷發展，科技日新月異的衝擊，極需要擁有一些高端科技的實驗或研究單位，來配合整個現代社會發的需要，面對這個主要以博彩旅遊稅收來支撐的小城，受制於資金和土地的不足，阻礙高等教育科研的發展。澳門現今的客觀條件，多方面未能達到國際水平亦是一個不爭的事實，要有效解決這些問題，可嘗試利用與鄰近地區同類大學發展成姐妹學校聯網等計劃，除了鼓勵成績優異的學生可在大學四年內有機會到不同地區作交換生或實習生外，還可邀請有關專業人才或教授來澳交流指導，一方面可擴闊澳門大學生的國際視野和創新思維與時並進，另一方面又可減少大量軟硬件的投資經費，達到經濟效益。

表 6-3　2002~2009 本澳各間高等教育本地生註冊人數

高等院校	02/03	03/04	04/05	05/06	06/07	07/08	08/09
澳門大學	4023	4327	4486	4503	4462	4486	4625
澳門理工學院	2328	2452	2416	2504	2438	2373	2326
旅遊學院	224	368	412	585	734	801	987
澳門保安部隊高等學校	33	21	25	25	39	34	50
亞洲(澳門)國際公開大學	870	1206	1035	608	675	639	875
澳門高等校際學院	133	154	126	138	239	575	954
澳門鏡湖護理學院	120	134	211	255	258	252	240
澳門科技大學	1280	3913	1977	2374	2788	3170	4218
澳門管理學院	194	265	281	258	299	375	412
中西創新學院	242	289	220	309	250	299	320
總數	9447	13129	11189	11559	12182	13004	15007

資料來源：高等教育輔助辦公室提供。

引述澳門日報 2010-8-28「李向玉:台高教開放分薄生源，本地院校需要提升素質加強競爭」，報導內容有關台灣通過正式承認大陸學歷，並開放大陸學生赴台灣大專院校升學。同時，李向玉亦表示，對大陸學生能夠有更多選擇是好事，台灣的高等教育不論軟硬件比較發達是事實，所以對澳門來說定必會構成競爭，並且會分薄生源，但關鍵在於本地高校提升素質加強實力。由研究結果發現，有不少的澳門高中生都想離開澳門到台灣升大，參考 2000-2009 澳門地區報考台灣各類組人數統計(表 6-4)顯示，有關澳門學生報考台灣大專院校的情況，由 2000 年的 600 人到 2009 的 2946 人，正以倍數遞增。由此可見，澳門高中生對台灣高等教育學位的需求不斷上升。參考由澳門高等教育輔助辦公室一份資料顯示，2008~2009 學年正規教育高三畢業生升學地區的人數分佈(表 6-5)，首三位熱門升學地區與 2007/2008 學年的一致，依次爲澳門(53.1%)、中國台灣(22.2%)、內地(18.6)。而另一份資料則顯示 2008/2009 學年正規教育高三畢業生修讀高等專科學位或學士學位的學科分佈(表 6-6)，首五個專業學科與過去四個學年的完全一致，其分別是商業金融、旅遊娛樂、語文及翻譯、醫療護理、人文和社會科五個專業。有關以上資料顯示澳門高中生以接近半數的比例選擇離開澳門升大的原因，對澳門高等教育發展所造成的衝擊實在不容忽視。

表6-4　2000-2009澳門地區報考台灣各類組人數統計

年份	大　學				僑先部				總計
	一組	二組	三組	小計	一組	二組	三組	小計	
2000	193	152	152	497	44	37	22	103	600
2001	301	174	158	633	70	61	44	175	808
2002	397	192	226	815	66	39	30	135	950
2003	447	230	228	905	61	22	24	107	1012
2004	623	242	255	1120	63	29	44	126	1246
2005	614	239	310	1163	69	36	25	130	1293
2006	782	270	307	1359	70	20	28	118	1477
2007	1155	315	363	1833	97	28	35	160	1993
2008	1440	355	401	2196	114	25	34	173	2369
2009	1821	403	536	2760	120	26	40	186	2946

註一：台灣自 2000 年起，海外招生由原來的甲、乙、丙、丁四組改為第一、第二及第三類組共三組。

表 6-5　2008~2009 學年正規教育高三畢業生升學地區的人數分佈

地區	學士學位	高等專科學位	文憑證書/副學士	預科	升讀教育程度不詳	合計	百分率
澳門	1,987	476	10	55	8	2,536	53.1%
中國台灣	921	0	0	136	0	1,057	22.2%
內地	830	0	0	57	2	889	18.6%
澳洲	67	1	1	17	4	90	1.9%
美國	38	3	8	5	5	59	1.2%
香港	34	0	0	0	0	34	0.7%
葡萄牙	21	0	0	6	1	28	0.6%
加拿大	20	0	1	3	0	24	0.5%
英國	11	0	2	3	1	17	0.4%
瑞士	10	0	3	0	0	13	0.3%
日本	0	0	0	3	0	3	0.1%
法國	1	0	0	1	0	2	0.0%
泰國	1	1	0	0	0	2	0.0%
菲律賓	2	0	0	0	0	2	0.0%
新西蘭	1	0	0	0	0	1	0.0%
新加坡	1	0	0	0	0	1	0.0%
升學地區不詳	2	0	0	0	12	14	0.3%
總計	3,947	481	25	286	33	4,772	100.00%

表6-6　2008/2009 學年正規教育高三畢業生修讀高等專科學位或學士學位的學科分佈

學科	男	女	合計	百分率
商業金融	690	613	1,303	29.4%
旅遊娛樂	251	464	715	16.1%
語文及翻譯	75	322	397	9.0%
醫療護理	135	223	358	8.1%
人文和社會科學	137	203	340	7.7%
工業/機電/航天/電腦	260	27	287	6.5%
新聞/傳播/廣告	69	146	215	4.9%
教育與輔導	61	130	179	4.0%
數理科學	123	40	163	3.7%
土木/水利/環境/海洋	90	28	118	2.7%
法律	35	47	82	1.9%
設計/服裝設計	24	42	66	1.5%
運動及休閒	48	3	63	1.4%
藝術音樂舞蹈	19	36	55	1.2%
航運物流	12	10	22	0.5%
農林園藝水產	11	7	18	0.4%
資料不詳	17	30	47	1.1%
合計	2,057	2,371	4,428	100%

而澳門中學生赴台灣升大的歷史已超過半個世紀，對於澳門早期未有大學的時候，澳門學生升大的選擇主要是到台灣留學，當時港澳還未回歸中國，台灣當局認爲港澳亦是台灣的一部分人，港澳僑生也可辦理身份証成爲經台灣公民，部分港澳生大學畢業再轉到美國深造。這樣的學習氛圍和政策之利，造就台灣產出大量留美博士生，他們回國後分別到全國的大學任教，每年有不少台灣專家學者在國際論壇中發表新的研究結果或觀點，受國際專家學者認同，形成一個教育、科技、文化氣色甚濃的地區。參考由澳門高等教育輔助辦公室一份資料顯示， 2004~2009學年正規教育高三畢業生選擇到澳門、內地及中國台灣升學的情況變化(表6-7),其中，選擇到台灣升大的比率，由2004學年的13.2%，每年持續增加至2009學年的22.2%。由此看來，近幾年吸引了不少澳門高中生選擇到台灣升大。言而，台灣高等教育的發展成效顯著，實在有不少值得澳門借鏡的地方。建議當局可了解高中生近年選擇台灣升大的誘因，並借鏡台灣高等教育的發展的成功經驗，有效提升澳門高等教育發展的效能，提高全澳居民的學術素養，有助發展多元化社

會。另外，全力推動各高等院校與鄰近地區同類大學發展姐妹學校聯網，除了鼓勵成績優異的學生可在大學四年內有機會到不同地區作交換生或實習生外，還可邀請有關專業人才或教授來澳交流指導，擴闊澳門大學生的國際視野和創新思維，大大提高本澳高等教育畢業生的就業競爭力。

表6-7　2004~2009學年正規教育高三畢業生選擇到澳門、內地及中國台灣升學的情況變化

學年	2004/2005		2005/2006		2006/2007		2007/2008		2008/2009	
	人數	比率	人數	比率	人數	比率	人數	比率	人數	比率
澳門	1,903	53.9%	1,944	49.4%	2,114	50.2%	2,539	56.4%	2,536	53.1%
內地	981	27.8%	1,193	30.3%	1,013	24.1%	754	16.7%	889	18.6%
中國台灣	466	13.2%	521	13.2%	753	17.9%	878	19.5%	1,057	22.2%

UNIVERSIDADE DE MACAU
仁義禮知信
澳門大學

參考文獻

中文部分

毛　成(2009)。大學生生涯決定的群體差異及教育對策 思想理論教育 (中國計量學院計量測試工程學院，浙江杭州 310018)。

毛琇嫻(2008)。高中生生涯進路決策之研究 國立成功大學 教育研究所碩士論文。

王玉珍(2007)。國中直升高中學生的生活適應探究：阻礙與因應　國立臺灣師範大學教育心理與輔導學系 教育心理學報，2007，39 卷，2 期，195 — 216 頁． 195。

王玉珍、吳麗琴(2009)。大一生回顧升學生涯抉擇與生涯適應之脈絡相互影響模式探究，中華輔導與諮商學報，25，39-79。

王春展(2004)。專科生情緒智慧、人境適配度與生涯阻隔之研究—以中部某專科學校爲例 嘉南學報第三十期 第 477~493 頁，民國九十三年。

王筱雲(2005)。以生態學觀點看外籍配偶家庭子女教養問題嘉義大學家庭教育研究所網路社會學通訊期刊第 50 期,2005 年 11 月 15 日。

史琇丹(2010)。 我國大學生自我概念與生涯決定程度關係之研究 國立台北科技大學人文與科技學學院 技術及職業教育研究所碩士論文。

田秀蘭(1998a)。「生涯阻礙因素量表」之編製及其因素結構。屏東師院學報，11，81-104。

田秀蘭(1998b)。男女大學生生涯阻礙因素之分析研究。教育心理學報，30，133-148。

田秀蘭(1998c)。生涯決定困難問卷調查行政院國科會補助專題研究計劃八十七年四月

田秀蘭(1999)。女性對生涯阻礙知覺之質的分析。教育心理學報，31，89-107。

田秀蘭(2000a)。 大學生，你在想什麼？--談大學生的生涯決定困難與生涯想法 出版品：期刊卷期數與頁次： 輔導季刊 36:2 頁 22-25 出版年月日： 民 89.6。

田秀蘭(2000b)。紮根理論在諮商心理學研究中的應用。輔導季刊，36(4)，35-40。

田秀蘭(2000c)。大學生生涯阻礙因素與職業選擇適配性之分析研究。屏東師院學報，13，01-18。

田秀蘭(2000d)。生涯決定問題評量系統之探究。測驗與輔導，162，3397-3401。

田秀蘭(2003)。社會認知生涯理論之興趣模式樣驗證研究 國立台灣師範大學教育心理

與輔導學系 教育心理學報 民 92,34 卷,2 期,247~266 頁。

田秀蘭(2006)。高中生涯規劃課程與師資培育研討會手冊-南區(95.11.10)。

田秀蘭、林佳慧、詹麗芬、陳淑琦 (2004)。台灣地區大學生生涯不確定的敘事分析 第七屆華人心理與行為科際學術研討會。

吳芝儀(1999）。從建構論觀點探討當前台灣大學生的生涯價值。輔導季刊，35 卷 1 期，42-54 頁。

吳芝儀(2000a) 。生涯探索與規劃 濤石文化事業有限公司 p.92

吳芝儀(2000b) 。生涯輔導與諮商 ： 理論與實務著。嘉義市 ： 濤石文化。

吳芝儀，廖梅花(2001)。 譯 Anselm Strauss, Juliet Corbin 原著 ； 質性研究入門 ： 紮根理論研究方法 Basics of Qualitative Research techniques and procedures for Developing Griunded Theory 。濤石文化。

吳劍雄(1997)。專科生職業認知、生涯自我效能和生涯決定程度關係之研究－以雲嘉南地區為例 國立中正大學 勞工研究所碩士論文。

吳麗君(2009)。紮根理論被忽略的另一面:細品 B.G. Glaser 的論著 國立台北教育大學教育系。

宋珮綺(2004)。角色楷模對專業教師生涯歷程之影響研究。國立臺灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士班論文，臺北。

李仲平(2002)。 淺談生涯規劃中華生涯規畫危機處理協會會刊第一期。

李詠秋(2001)。原住民大學生生涯發展狀況、生涯自我效能與其生涯阻隔因素之關係研究。國立新竹師範學院國民教育研究所碩士論文。

林本炫(2005)。紮根理論研究法評述。收入齊力、林本炫編，質性研究方法與資料分析，頁 171-200。南華教社所。

林幸台(1987) 。生計輔導的理論與實施 五南圖書出版公司。

林建光(2010)。青少年自尊類型與生涯阻隔之關係研究－以臺北市高職生為例 淡江大學 教育心理與諮商研究所碩士班論文。

林香吟(2010)。研究生生涯阻礙、生涯動機與因應策略之相關研究 淡江大學 教育心理與諮商研究所碩士班論文。

林清文(1994)。大學生生涯確定狀態及其因徑模式驗證之研究。國立彰化師範大學輔導研究所博士論文。

林發欽(2009) 澳門的多元文化教育 刊於 2009 年 06 月 01 日 澳門日報 E07 文化教思版。

花敬凱(2004) 影響視覺障礙大學生生涯自我效能發展與生涯決定相關因素之研究 淡江大學盲生資源中心。

邱志賢、陳淑菁(2002)。 生涯規劃 台北 華立書局。

邱顯仁(2003)。身障學生之運動重要性認之一以紮根理論分析 大業學報第十二卷 第二期。

金樹人 、許宏杉(2003)。 生涯諮商介入策略對國中學生認知複雜度與生涯自我效能的影響 教育心理學報 民 92,35 卷,2 期,99~120 頁。

金樹人(2007)。 生涯諮商與輔導 。中國 高等教育出版社。

金樹人(1988)。 生計發展與輔導。台北：天馬文化事業有限公司。

金樹人(1992)。我國高中學生職業興趣結構分析。中國測驗學會測驗年刊，3 9，1 5 5 - 1 7 3 。

金樹人(1999)。 生涯諮商與輔導。台北：臺灣東華書局股份有限公司。

洪志成 廖梅花(2003)。譯 Richard A Krueger 焦點團體訪談 A PRACTICAL GUIDE FOR APPLIED RESEARCH 濤石文化事業有限公司。

孫穎,陳士俊,王梅(2004) 。大學生職業生涯發展的決定因素的相關研究 天津大學社會科學與外國語學院，數理統計與管理 第 24 卷 第 6 期 2005 年 11 月。

徐宗國(1996)。紮根理論研究法 收入胡幼慧編， 質性研究，頁 47-74。巨流。

徐宗國譯(1997)。Anselm Strauss, Juliet Corbin 原著，質性研究概論。巨流。

祝子媛(2005)。大學生生涯未定影響因素之探討國立台中教育大學諮商與教育心理研究所。

袁志晃(2001)。定向與未定向大學生自覺生涯發展阻隔因素之探討(修訂版)。2001/12/16 發表於中國輔導學會主辦 2001 諮商心理與輔導專業學術研討會。2001 諮商心理與輔導專業學術研討會手冊，壁報發表論文十一，p.57。

袁志晃(2002)。生涯未定大學生生涯發展阻力因素之探討。彰化師大輔導學報，23，109-130。

袁詠華(2008)。澳門地區學校輔導人員輔導工作效能及工作特質　澳門大學 學校輔導專業碩士論文。

張佳晏(2004)。大學女生之生涯自我效能與其生涯成熟、生涯阻隔及因應策略之相關研究 國立台南師範學院 國民教育研究所碩士論文。

梁慧琪(2000)。澳門學生輔導服務的現況與前瞻。穗港澳臺澳新青年輔導研討會　學校與青少年　參加論文。澳門教育暨青年局

梁栢堅(2009)。澳門高中生決定困難、生涯決定自我效能與自我認定狀態之相關研究 澳門大學 學校輔導專業碩士論文

莊珮真(2003) 。高中生因應大學多元入學方案生涯決策之研究 國立高雄師範大學輔導研究所碩士論文。

郭佩菁(2007)。生涯規劃課程對高一男生生涯決定困難、生涯自我效能及決策型態之實驗效果研究　教育心理與輔導學系在職進修碩士班論文。

郭崑謨、 林泉源 (1991)。 論文及報告寫作概要 五南圖書出版社。

郭蓓蓉(2008)。高中生生涯自我概念、生涯自我效能與生涯決定困難之決定 國立台灣師範大學 教育心理與輔導學系碩士專班 臺北縣市。

郭靜晃 (2001) 。中途輟學青少年之現況分析及輔導 洪葉文化事業有限公司。

陳欣欣(1999)。澳門青少年的生涯規劃取向調查。澳門教育暨青年司青年廳。

陳金英(2005)。科技大學應屆畢業生之生涯定向焦慮研究 教育與心理研究 2005 年 ・第 28 卷第 4 期・頁 745 - 771 。

陳彩霞(2007)。澳門青少年生涯自我概念之相關因素研究 澳門大學教育學院碩士論文。

陳麗如(1994)。影響大學生生涯阻隔因素之研究。國立台灣師範大學教育與心理輔導研究所碩士論文。

陳麗如（1995）。大學生生涯阻隔因素量表：一個診斷與介入處理的工具。中國測驗學會測驗年刊，42，217-226。

陳麗如(1996)。 生涯發展阻隔因素量表大專版指導手冊，台北：心理，1996。

彭永新(2008)。兩岸四地華人大學生職業信念研究。北京市：北京師範大學 心理學院博士學位論文。

游清鑫 鄭鳳芬 陳陸輝(2001) 。面談實務 五南圖書出版股份有限公司。

賀偉婕(2006) 。澳門大學生生涯決定狀態與生涯信念之相關研究 澳門大學 學校輔導專業碩士。

黃敏菁(2008)。 高職生生涯決定困難與自我認定狀態相關之研究—以嘉義市地區爲例國立嘉義大學家庭教育與諮商研究所碩士論文。

楊淑珍(1997)。生涯阻力檢核表的編製。測驗年刊，45(2)，149-172。

楊淑珍(1999)。生涯因素量表之編製。台北：行政院國家科學委員會。

楊智馨 (1996)。大學生涯發展狀況與自我認定狀態之相關研究 國立教範大學教育心理系碩士論文。

楊詩雅(2008)。 初中離校青少年生涯決定歷程之敘說研究 澳門大學教育學院碩士論文。

趙士果(2008)。高中生職業生涯規劃的必要性探析 現代教育論叢 2008 年第 7 期。

齊建芳 王智霞 李開龍譯 (1994) 。Glynis M.Breakwell 訪談技巧 INTERVIEWING 香港商務印書館。

劉彥伶(2009)。生涯定向型大學生生涯發展歷程之敘說研究 國立台南大學 諮商與輔導學系碩士論文。

劉澤文、劉山華、張建新(2006)。青少年早期職業不確定性及其影響因素。心理科學，29(1)，198-200。

歐素汝譯 (1999)。台北市:弘智文化 David W.Stewart & Prem N. Shamdasani 著 焦點團體:理論與實 Focus Groups :Theory and Practice。

黎麗貞(1997)。大學女生性別角色、生涯自我效能、生涯阻隔與職業選擇之相關研究。國立高雄師範大學輔導研究所碩士論文。

盧宣利(2009)。大四生生涯自我效能、生涯阻隔因素及其因應策略研究 —以待業率高之科系爲例 淡江大學 教育心理與諮商研究所碩士班論文。

賴美秀(2007)。智能障礙者手足共依附特質與依賴型生涯抉擇關 國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文。

謝念儒(2008)。新世紀的生涯輔導~綜合高中生涯規劃課程的轉化與實施之行動研究 慈濟大學教育研究所碩士論文。

謝美香(2006)。由家庭生態系統理論探討家庭壓力管理。網路社會學通訊期刊[網路]，第 52 期，網址: http://www.nhu.edu.tw/~society/e-j/52/52-47.htm。

藏月欣(2004)。電子工程師生涯前期抉擇歷程之研究—以外商公司爲例 國立中山大學人力資料研究所碩士論文。

羅逸群(2007)。高職學生生涯阻礙量表之建構 國立臺北教育大學 教育心理與諮商學系碩士論文。

羅逸群、吳毓瑩（2007）。高職學生性別角色特質與生涯發展阻礙的關係。國民教育雙月刊，48(1)，56-62。

蘇鈺婷(2002)。在學青少年生涯發展之相關因素研究 臺灣大學教育研究所碩士論文。

英文部分

Cheryl Donahue (2006).A New tool for career decision-making *Techniques; Mar 2006; 81, 3; Career and Technical Education pg. 16*

Gati, I., Krausz, M., & Osipow, S.H. (1996). A taxonomy of difficulties in career decision making. *Journal of Counseling Psychology,(44)3, 510-526.*

Glaser, B. & Strauss, A(1967).The discovery of grounded theory, Chicago: Aldine.

Glaser, B.(2002) Conceptualization: On Theory and Theorizing Using Grounded Theory .The Grounded Theory Institute. *International Journal of Qualitative Methods 1 Spring 2002*

Majella J. Albion and Gerard J. Fogarty(2002) Factors Influencing Career Decision Making in Adolescents and Adults *Journal of Career Assessment 2002; 10; 91*

Mau ,W-C. J (2004)Cultural Dimensions of Career Decision-Making Difficulties .*The Career Development Quarterly; Sep 2004; 53, 1; ABI/INFORM Global pg. 67*

Nan Zhang Hampton(2006) A Psychometric Evaluation of the Career Decision Self-Efficacy Scale-Short Form in Chinese High School Students *Journal of Career Development 2006; 33; 142 pg. 16*

Robert C.Chope(2005) Assessing Family Influence in Career Decision Making *Journal of Career Assessment, v13 n4 p395-414*

Strauss, A. & (1987). Qualitative analysis for social scientists. Cambridge: Cambridge University Press.

Strauss, A. & Corbin,J.(1990). Basic of Qualitation Research: Grounded theory procedures & techniques. Thous &s Oaks, CA: Sage.

Swanson, J. L., & Tokar, D. M. (1991a). College students' perceptions of barriers to career development. *Journal of Vocational Behavior, 38*, 92-106.

Tien, H-L.S & Mau, W. (1998). College students' perceptions of career-related barriers. *Paper presented at the 7th National Career Development Association 1998 Global Conference, June, Chicago, IL.*

Tien, H-L.S (1998a). College students' perception of career barriers in a Chinese culture. *Paper presented at the 24th International Congress of the Applied Psychology*, August, San Francisco, CA.

Tien, H-L.S (1998b). The development and initial validation of the Chinese Career Barriers Inventory. *Paper presented at the 106th Annual Convention of the American Psychological Association*, *August, San Francisco, CA*.

Tien, H-L.S (1999a). A qualitative analysis of career barriers perceived by women in Taiwan. *Paper presented at the 107th Annual Convention of the American Psychological Association, August, Boston, MA.*

Tien, H-L.S (1999b). Perceived Barriers and career choice behaviors of Taiwanese college students. *Paper presented at the 8th global conference of the National Career Development Association, June, Portland, OR*.

Tien, H-L.S (2001). Career difficulties perceived by college students in Taiwan(大專學生對生涯決定困難的知覺分析研究). *Paper accepted by the American Counseling Association and will be presented at the 2001 ACA annual convention. March, San Antonio, Texas.*

Tien, H-L.S (2001). Career Difficulties Perceived by College Students in Taiwan. *Bulletin of Educational Psychology, 33. in Print. Bulletin of Educational Psychology, 2001, 33(1), 87-98 National Taiwan Normal University,* Taipei, Taiwan, R.O.C.

Tien, H-L.S (2001). Nuturing women's spiri Career barriers and coping strategy. P*aper presented at the 10th global conference of the National Career Development Association, June, Tucson, AZ.*

Tien, H-L.S (2005). The validation of the Career Decision-making Difficulties Scale in a Chinese culture. Journal of Career Assessment, 13(1), 114-127

Tien, H-L.S, Chia-Huei Lin Shu-Chi (2005). A Grounded Analysis of Career Uncertainty Perceived by College Students in Taiwan *The Career Development Quarterly December 2005, Volume 54, 162-174*

Tien, H-L.S, Wang, Y., Liu, L. (2009). The role of career barriers on high school students' career choice behavior in Taiwan. *Career Development Quarterly, 57*(3),

Wang, Y. J. (2007). The adjustment process of high school students in Taiwan: Barriers and coping. *Paper presented at the 2007 global conference of the National Career Development Association, July, Seattle, WA.*

UNIVERSIDADE DE MACAU
仁義禮知信
澳門大學

附　　錄

附錄一 研究邀請函(校長)

oo 校長:

本人梁燕嬌現正修讀澳門大學教育學院教育心理碩士課程，正在準備寫論文的前期工作，研究題目爲【澳門高中生生涯決定困難影響因素之紮根研究】，本人的指導老師是金樹人教授，本研究的主要研究方法是以問卷來篩選適合的受訪者，分別進行個人訪談，再利用紮根理論去分析，希望能找出相關的影響因素。

本人希望能在 貴校取樣，望能得到 XX 校長的支持並允許在高三年級派發有關問卷並收回，以便作爲日後相關訪談之用。由於這項研究的內容對每一位高三準畢業同學在決定生涯路向時都是必經而十分重要的階段，所以本人希望完成論文後，可得到一些屬於澳門本土的相關資料，能爲澳門的教育發展作出一點貢獻。

研究員個人資料:

姓　　名：梁燕嬌

職　　業：中學教師

聯絡電話:

電郵地址:

順祝

教安!

附錄二 研究參與的邀請函包括個人資料和篩選問卷兩部分

各位同學，您好:

這份問卷的主要目的是希望了解一般高中學生面臨生涯決定困難時的狀況，並對相關高中學生進行訪談，來進一步探討有關影響生涯決定困難的因素，有助學生日後解決相關的問題。

如果您願意在未來的日子出席這項研究的訪談部分,請在留下您的個人資料及聯絡方法。

本人非常感謝你的參與，並祝學業進步!

澳門大學 教育心理碩士班

梁燕嬌

2009年6月4日

基本資料

學校: _____ 班級: _____ 年級: 高____

姓名: _____ 性別: _____ 年齡: _____

聯絡電話:_____ 電郵:_____

您是否已經決定未來的職業方向？請在最適合你的選擇項前打勾(單選):

___ 1.我還不確定以後要做什麼，而且也不需急著決定，反正船到橋頭自然直。

___ 2.我尚未決定職業方向，但即使是有足夠的探索，我也覺得很難決定。

___ 3.我沒有經歷過困惑或無法決定的階段，但我知道以後要做什麼。

___ 4.對將來要從事的職業方向，我正感到疑惑，主要是因爲探索還不夠。

___ 5.經過一陣子的懷疑及思考之後，現在已經決定了未來的職業方向。

附錄三 訪談錄音同意書

訪談同意書

親愛的_____，您好：

本人是澳門大學教育學院教育心理碩士的學生-梁燕嬌，很高興認識您，更感謝您願意抽空參與本研究，本研究主題爲「澳門高中生生涯決定困難影響因素之紮根研究」，希望透過您的分享，讓更多相關的專業人員獲得關於專業合作的寶貴經驗。爲保障您的隱私與權益，與您簽訂此同意書，希望您仔細閱讀以下之訪談相關事項，以確保您切身之相關權益：

1、爲確保您參與研究的自主性與自願性，會在充分告知權利義務後，才進行研究。
2、爲了避免資料遺漏，本訪談過程將全程錄音，不過，爲了您的隱私與權 益，您可以在訪談過程中隨時停止錄音，或是告知哪些部份禁止本研究 採用。錄音帶將於研究過後交與您處理，若無法交與您則在論文完成後 予以銷毀。
3、爲保護您的隱私權，本研究絕不會公開您的姓名或任何可以辨識您身份 之資料，且本研究內容僅供論文分析之用，未經您的同意，絕不會透露您所提供的資料。
4、訪談過程中如果問及您不願回答的問題或是您感到任何不適的狀況，您有權拒絕回答或是退出訪談。
5、訪談過程中，若是您有任何疑慮可以隨時提出。

經過以上說明，若您同意參與本研究，請您在下列橫線上簽名，表示您已清楚上述說明，且願意參與本研究之訪談。衷心感謝您的合作！

敬祝

身體健康!心想事成!

受訪者：_____

研究者：_____

日　期:_____

附錄四 研究者個人生涯決定困難經驗回顧

研究者回想自己在中學和大學時代的生涯決定，也曾經遇到不少的困難，當時的決定與今天的發展有著莫大的關係。希望利用個人生涯決定困難的經驗來幫助擬定訪談大綱的內容，以提高本研究的信度和效度。

(一). 家庭經濟問題影響生涯決定困難

在我小學五年級的時候，由於父親與叔父意見不合，生意拆夥、房子分隔開，家庭突如其來的巨變，令父母十分擔心生計，跟著四個兄姐先後都放棄學業進入職場幫補家計，那時候的我，心裡一直很不開心，但全家都很支持我繼續完成中學爲他們爭一口氣。由於家庭經濟問題，從小學六年級已開始職業生涯，跟姐姐到酒樓當傳菜小幫工。這樣的成長經歷讓我深深感受到需要改善家庭經濟問題，在初中二開始就已經爲鄰居的小孩當上補習老師，收入已經足夠自己的生活費，還記得當時曾經向班主任立下要讀大學的志願，被她笑我想得太早，可能就是因爲那個承諾或志願，推使我在家庭經濟環境不太理想的情況下，由初中已開始半工讀的求學生涯，直至大學畢業。

(二) 升大選科單以興趣、欠周詳的考慮和易受別人影響等因素影響生涯決定

高中同班只六有位同學選讀理組，我是其中一人，理科的物理、生物都請兼職的老師任教。在高中三年的生物課中，得到一位我很尊敬也很喜歡的老師—楊子秋老師的影響，他可算是我高中階段最重要的角色楷模。在他身上我看到什麼是專業精神，由於他是兼職老師，早上我們要在七點多就開始上課，好讓楊老師能趕上班。一復一日，年復一年，楊老師經常帶我們到戶外進行教學活動，回想二十多年前有這樣的學習經驗真的很難得。我們到過的地方由最近的盧九公園到最遠的路環黑沙海灘，甚至香港米埔自然雀鳥保護區都留下了我的足跡。還有一次我把附近農場老闆給我的一隻多生的小豬帶回家，後來養不活，我就帶回學校給楊老師在實驗室解剖、製作成標本。還有第一次參加學界植物標本比賽就嚐到得獎的滋味。上述這些美麗的回憶都是楊老師給我的，所以在高三畢業報考大學的選科上，我幾乎全部都選擇與生物相關的科目，而沒有充分搜集資料和向其他人查詢，

亦沒有考慮日後的前途問題，單純以興趣來選科。

由於大學考試失利，只能考上台灣僑大先修班，當時除了想去台灣升大就沒有報考其他的大學，因此，在沒有選擇的情況下，就只好去台灣讀先修班，那時候真的覺很猶豫和無助，也沒有找到其他人幫助。最後我選擇了丙組，有關醫農方面的領域，經過一年的努力，終於能畢業升上大學，就在等待分發大學的前夕，爲了分發的決定，我分別致電回澳尋求父親經濟上的幫忙和到台北找高中的一位讀醫學系的學姐，希望她能給我最好的建議。本來我是想讀醫學系的，但致電回家告訴父親有關決定時，父親道出沒有能力幫我，要我自己想辦法解決經濟問題，最後我只好放棄讀醫學系。所以當時下了第一個決定是選擇師大生物系，一來可滿足自己的興趣畢業後可以回澳當生物老師，加上當時台灣的師範大學不用繳學費還有生活津貼，這一來便可以同時解決經濟、興趣和前途等問題。但後來經學姐的分析，如果選師大生物系以後只可以當中學生物老師，找工作上比較不容易。所以她建議我選最新開的醫事技術學系放射科，以後同時能在醫護界和教育界找工作，就這樣我便接受學姐的建議選擇了台灣國立陽明大學的醫事技術系放射科。

(三). 面對回澳發展前途欠佳和留台對家人的不捨，產生矛盾和猶豫造成決定困難

畢業後，以爲自己可以在醫院擔任放射技術範疇的工作，經教授推薦在台灣和澳門都有工作的安排，但因父親年過七十和多年離家求學，對家人甚爲掛念，便選擇了回澳發展，在一間私人診療中心當上放射師一職，但由於工作環境不太理想很快就辭職了，當時由澳門政府開辦的放射技術人員相關培訓課程，剛好在我畢業前半年就已經有第一屆的畢業生，一時政府醫院的放射技術員空缺都被填滿，結果在缺乏工作機會的情況下，再次回到台灣，剛好系上有助教空缺，就這樣正式開始了我的教學生涯。後來，還是很想家就決定改變思維，不再堅持當放射師，開始寄信回澳尋找教席，最後於一九九六年正式回澳當中學生物老師，開展教學生涯的新一頁。

附錄五　訪談大綱

I. 研究員向受訪者致謝並講解有關研究的目的、研究方法、訪談程序和錄音的必要性，保證有關訪談內容只會將錄音轉換成文字的形式用作本次研究的資料，待研究結果後錄音將會刪除或歸還給受訪者。而受訪者的身份均絕對保密，希望能得到受訪者的信任，將個人有關生涯決定困難的體驗和感受坦誠地向研究者分享，增加是次研究的信度和效度，並要求受訪者簽署訪談同意書。

II. 針對研究澳門高中生生涯決定困難來擬定有興趣的內容範圍，進行半結構式個人深度訪談。

<table>
<tr><td>問題 1</td><td colspan="2">恭喜你! 現在已經是高中三了，快將要面對人生的一個重要決定的時刻，對於未來請問有什麼打算?請跟我分享一下你的想法。例如升學、就業或是……</td></tr>
<tr><td rowspan="2">問題 2</td><td>已下決定</td><td>還未下決定</td></tr>
<tr><td>爲什麼有這樣的決定?你會作出這樣決定主要受那些因素影響?</td><td>爲什麼還不能下決定?決定困難主要是由於那些因素呢?</td></tr>
<tr><td>問題 3</td><td colspan="2">可否講一下你的家庭狀況和個人的興趣、性格。</td></tr>
<tr><td>問題 4</td><td colspan="2">請跟我分享一下，你在還未能下這個決定的時候，你的心情是怎樣的?</td></tr>
<tr><td>問題 5</td><td colspan="2">你認爲下這個決定的過程中，令你覺得最困難的因素是什麼?</td></tr>
<tr><td>問題 6</td><td colspan="2">你是會用什麼方法來面對或解決令你覺得最困難的因素來找到最後的選擇?</td></tr>
<tr><td>問題 7</td><td colspan="2">你有沒有想過會在什麼情況下，會改變現在的決定?爲什麼?</td></tr>
<tr><td>問題 8</td><td colspan="2">你對澳門近年的發展有什麼看法?這些看法是否也會影響你這次的生涯決定造成困難？</td></tr>
<tr><td>問題 9</td><td colspan="2">如果你會升大，你的對學校和科系的選擇如何?你對澳門高等院校的看法如何?</td></tr>
<tr><td>問題 10</td><td colspan="2">你在澳門的朋友或同學在高中畢業後又有哪些與別不同的生涯決定困難的因素？</td></tr>
<tr><td>問題 11</td><td colspan="2">你在面對這次生涯決定時，有哪些人或事對你的決定有所影響?</td></tr>
<tr><td>問題 12</td><td colspan="2">你認爲自己是否在多方面已準備好才作出這個決定?有那些部份還沒準備好?</td></tr>
<tr><td>問題 13</td><td colspan="2">你覺得這次在生涯決定時遇到困難時，學校生涯輔導方面對你解決困難的幫助如何?</td></tr>
</table>

附錄六　效度檢核表

效度檢核表

您好!

非常感謝你的協助接受訪談並願意錄音，更因爲你的熱心協助與支持，讓本研究能順行進行。再次感謝您的參與和協助!

研究者已將訪談錄音整理成逐字稿，煩請您過目並將不適當之處在原稿上用(_____)代表刪除並改正(包括文意、字彙、標點等)。並請你評估此份資料是否能反應您真實的程度，同時寫下你的感想，以作爲研究者後續資料分析之參考。

由於時間倉卒，望能在收到信函一星期內盡量將修改好的資料以電郵的方式回覆本人。如有任何疑問或意見，歡迎與本人聯絡。本人手提電話 66888XXX，再次感謝你能抽空協助,並致上真誠的祝福和謝意!

祝

心想事成!生活愉快!身體健康!

澳門大學 教育心理研究生 梁燕嬌　敬上

請簡單回答下列問題後，並用以附件形式回覆本人

✂我覺得此份資料與「澳門高中生生涯決定困難」的因素符合程度約爲_____%

✂看完這份資料，我的感想是:

_____

_____

研究代號:_____　　參與者姓名:_____　　日期:_____