



澳門大學
UNIVERSIDADE DE MACAU

碩士研究生學位論文

題目：共同被告供述之證據適格及證明力

**The evidentiary qualification and credibility of
statement by the co-defendant**

姓 名： 許 爽 瑜

學 號： M-A7-6136-4

院 系： 法學院

專 業： 中文法學碩士

研究方向： 刑事訴訟法

導 師： 趙國強教授

二零一零年十月

共同被告供述之證據適格及證明力

大綱

第一章 概論	1
一・ 研究動機及方法	1
二・ 共同被告的概念及分類	3
(一) 區分共犯(共同犯罪人)與共同被告	3
(二) 德國刑訴學說中共同被告的分類	6
第二章 學說及立法上對於共同被告供述的證據適格性及其證明力之比較	10
一・ 共同被告間供述的證據適格性(作為證人證言的資格)	10
(一) 作為共同犯罪人的共同被告供述之證據適格性.....	11
(二) 非屬共同犯罪人的共同被告供述之證據適格性	14
(三) 非為共同被告但作為共同犯罪人供述之證據適格性.....	15
二・ 共同被告供述的證明力.....	21
(一) 補強原則的沿革和理論依據.....	21
(二) 共同被告供述是否適用補強原則.....	23
(三) 共同被告供述之補強證據的範圍及證明力.....	30
第三章 澳門刑事訴訟法中的共同被告的供述	35
一・ 對《澳門刑事訴訟法》第 120 條之理解.....	35
(一) 澳門刑訴中“共同嫌犯”之概念.....	35
(二) 非屬共同被告的共同犯罪人(“異案共犯”)以證人身份作供之適格性.....	36
(三) 第 120 條第 2 款中的共同犯罪人是否包括前審	

共犯·····	38
二·澳門司法實踐中對共同被告供述的證據適格之理解··	
(一)澳門司法判決對共同被告供述的證據適格之見 解·····	40
(二)澳門司法判決對共同被告供述的證明力之見解	42
(三)小結·····	45
第四章 本文觀點 ·····	47
一·與共同被告供述證據效力有關之訴訟權利---緘默權及 詰問權·····	47
(一)被告緘默權 ·····	47
(二)對質詰問權 ·····	50
二·澳門刑事訴訟法中法官對被告自認進行自由心證之限 制·····	54
(一)《澳門刑事訴訟法》第 325 條之法官自由心證 與補強證據·····	54
(二)共同被告供述作為證據在被告行使訴訟權利上 之考慮---詰問權的限制與緘默權的行使 ·····	56
(三)葡國司法判決對於共同被告供述作為證據的見 解·····	57
(四)小結·····	58
三·澳門刑訴法第 325 條之增修建議文本·····	59
(一)以共同被告的供述或自認作為判罪唯一依據之 憂慮·····	59
(二)立法建議文本及原因·····	62
三·結語·····	63
參考書目 ·····	64
後記 ·····	69